





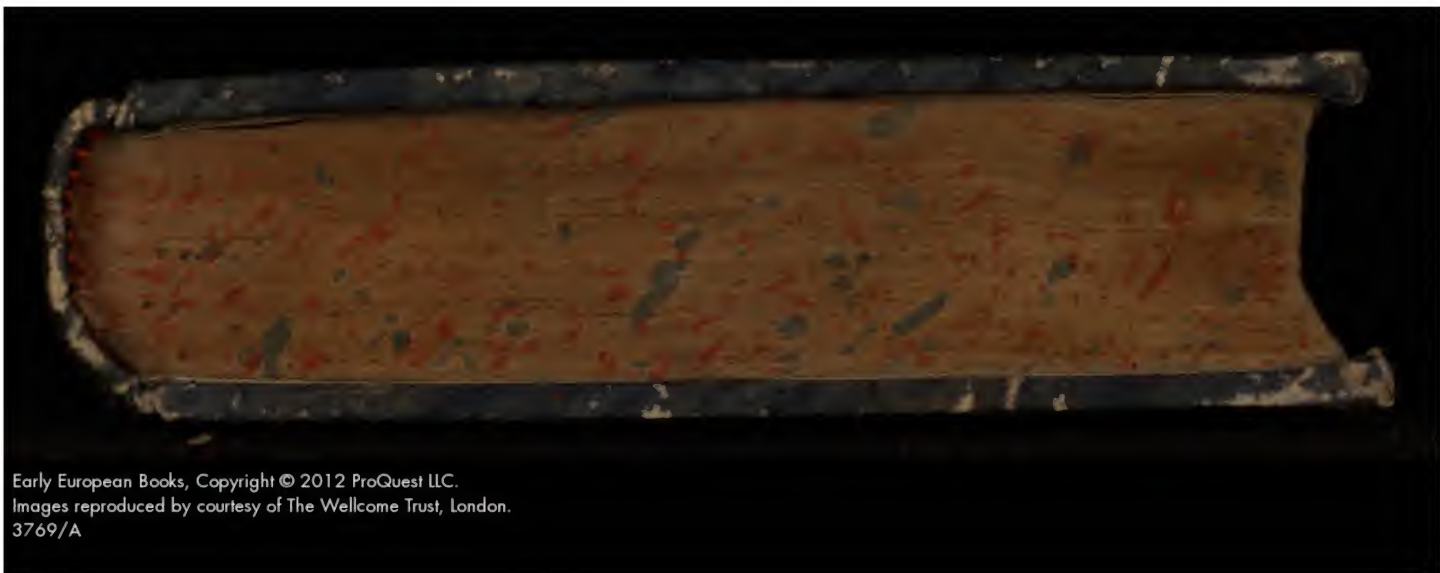
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3769/A







Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3769/A



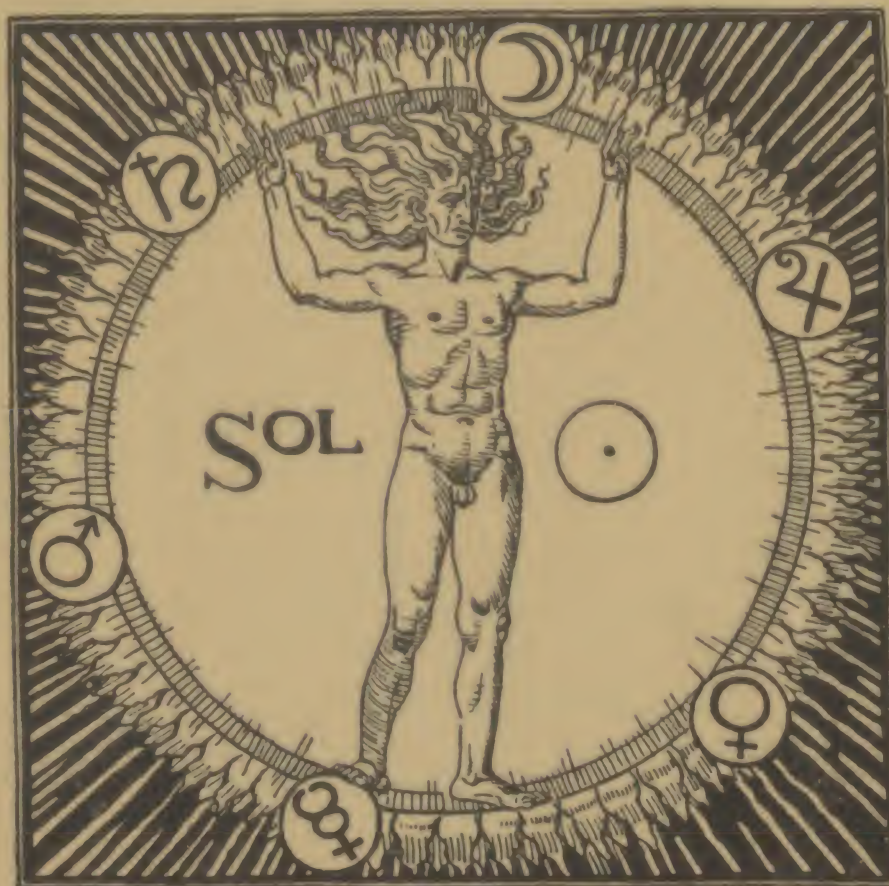
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3769/A



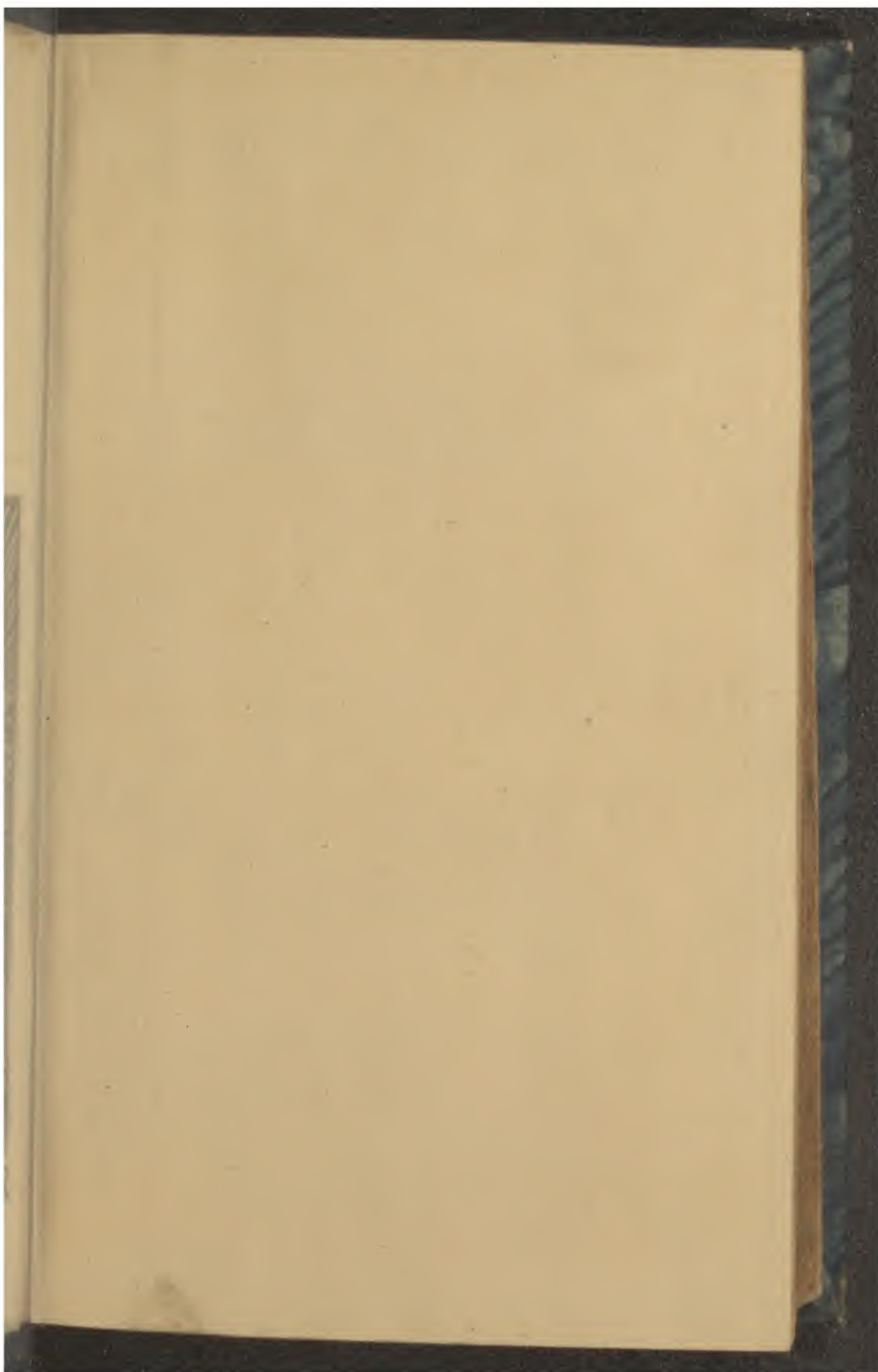


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3769/A

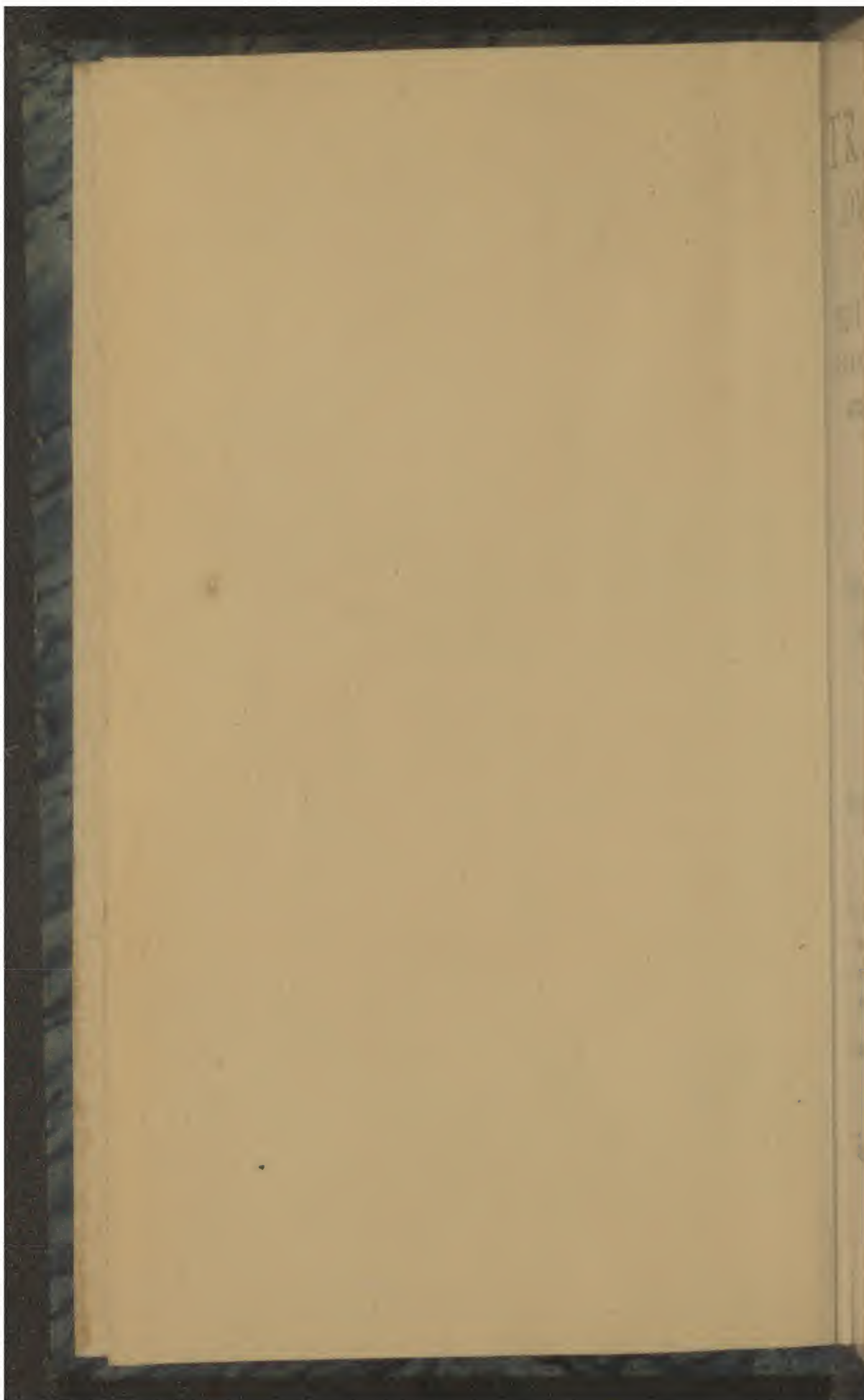
3769/ A/1  
K Lix 16/12



EX LIBRIS  
Dr. ERNST DARMSTAEDTER







70090<sup>0</sup>  
TRACTATUS  
DVO PHYSICI;

P R I O R  
DE IMPOSTORIA VVL-  
NERVM PER VNGVENTVM  
armarium sanatione Paracelsicis  
vsitata commenda-  
taque.

P O S T E R I O R  
DE CRVENTATIONE CA-  
DAVERVM IN IVSTA CAEDE  
factorum praesente, qui occidisse  
creditur.

A V T O R E,  
ANDREA LIBAVIO HA-  
lenſi Sax. Med. Poe. & Physico  
Rotenburgotuberano.

HIS ACCESSIT EPISTOLA DE  
*examine Panaceæ Amuraldina, quo apertissi-  
ma luci prostituitur, & quisque indicare possit  
qua arte hactenus Amuraldus sit & sus.*

Cum gratia & priuilegio Cæs. Maiest. special.  
ad decennium.

FRANCOFVRTI,  
Excudebat Ioannes Saur, impen-  
sis Petri Kopffij.

M. D. XCIIII.







NOBILITATIS  
SPLENDORE,  
ET GRAVITATIS,  
DIGNITATISQUE AMPLI-  
tudine præstantibus Viris, & D. D. Con-  
sulibus & senatoribus liberæ & imperialis  
ciuitatis Norinbergæ, &c. D. D. suis  
debitæ obseruantia officio  
honorandis:

ANDREAS LIBAVIVS  
M. D. P. ET PHYSICVS ROTEN-  
burgotuberanus salutem.

**R**ÆCLARAM admodũ,  
& humanæ in hac cõuer-  
satione mundana saluti  
apprime necessariam na-  
rant operam illi, qui, quibuscunque  
possunt viribus, tum in aliis studio-  
rum generibus prauitatum obsistunt  
turbis, tum in vera medicina asseren-

A 2      da de-

da delirorum ingeniorum rimantur,  
 extirpantque funditus inepta & ve-  
 sana paradoxa. Fundamentum enim  
 societatis humanæ, & vinculum est  
 τὸ ὁρᾶν καὶ ἀληθές. Hoc collabi disrum-  
 pique necesse est peruersitatum præ-  
 tigis valentibus. Eo vero eueniente,  
 quid ad cauendam cōfusionem rui-  
 namque satis solidum munitumque  
 esse potest? Vigilantes vos & animo-  
 sos, Viri nobiles, graues & consulti,  
 in illo ipso stabiliendæ veritatis offi-  
 cio esse, laudatissime cōstituta Res  
 testatur vestra. Vt enim nihil de aliis  
 dicam, quantos arietes opposuisti  
 falsæ scientiæ Paracelsicis? Quanta  
 cum diligentia in amplificanda or-  
 nandaque veteri veraque medicina  
 elaborastis? Viget in Republ. vestra  
 eius professio. Eadem veræ sanæque  
 Chymicæ accessione ampliata glo-  
 riam suam adhuc defendit, falsa Pa-  
 racelsicorum χεστειχνία exulare iussit  
 Collegium medicorum solertissimorum  
 peritissimorumque, eo colligastis  
 vinculo, ea munivistis autoritate  
 leg



# DEDICATORIA. 5

legibusque firmastis, ut haud facile  
 queat ullis corruptelis labefieri. Lau-  
 datissimo illo solertiae vestrae exem-  
 plo aliis Rebuspublicis ansam similis  
 curae prae buistis. Medicos synceros  
 ad amandum vos, magnique aesti-  
 mandum inuitastis. Vestri instituti  
 non me postremum profiteor admi-  
 ratorem, quod ne verbis saltem de-  
 praedicem, sed & alio firmem argu-  
 mento; offero vobis hanc ingenij  
 mei, quanquam tenuem admodum  
 opellam, continentem tractatus po-  
 tissimum duos, partim Paracelsico-  
 rum prauae oppositas phantasiae, par-  
 tim iucunditate quaestionum oble-  
 ctatione rerum abstrusarum studio-  
 sis parientes. Adiunxi illis Amvval-  
 dinae Panaceae examen accuratum,  
 ut appareat quo artificio autor eius  
 in vicinia multorum animos detinu-  
 erit. Fauete conatibus veritatis de-  
 fendendae explicandaeque, & quod  
 offero non tam dignitate rei aestima-  
 te, quam laudum vestrarum quibus  
 impulsus ad vos veni, praestantia.

A 3 Quan-



6 EPIST. DEDIC.

Quantum anniti studio industriaq;  
potero, tantum in memoriam lauda-  
tissimi vestri de medicina tuenda in-  
stituti conuertere sedulo conabor.

Valete. Datae Rotenburgi ad

Tubarim, prid. cal. Iunij,

anno 1594.



TRA

TRACTATVS  
PRIMVS;

DE HOPLOCHRISMATE  
IMPOSTORIO  
PARACELSISTARVM,

Non ita pridem

IENAE THVRING.

PVBLICE AD DIS-

*ceptandum propositus.*

Præfide

ANDREA LIBAVIO D.

Iam autem


*Additis scholis illustratus.*


A 4 THE-



## THEMATA

Περὶ ὀπλιαλείας.

1.  VANQVAM ad medicos  
potius, quam physicos  
spectare ὀπλιαλείας expli-  
catio videtur:

2.  Nos tamen in ea quæ-  
stionem hanc: vtrum natura telotantum  
curato sanetur vulnus necne; Physicam  
esse censemus.

3. De actu enim quodam mobilis na-  
turalis quaeritur:

4. Quem contemplari physici est.

5. Eius enim subiectum est natura.

6. Quam motus statusq; principium  
per se, & internum definiunt.

7. Adeo vt negato motu, negetur na-  
tura.

8. Facit pro nobis etiam autoritas  
philosophi:

9. Quæ in retali valere merito debet.

10. Medici autem non hoc proprium  
est.

11. Vtpote cuius actio tota ministerio  
naturæ est dedita.

12. Composita ad auxiliandum ei, seu  
in edendam afferendum.

13. Quod efficit diæta, pharmacis, chi-  
rurgia.

14. Ad

14. Ad hunc finem, vt sanitatem præsentem conseruet, collapsam restituat opera sua.
15. Nobis non *πράξις*, sed *ἡ ἐπισήμη* est proposita.
16. Nec is si medica, quibusdam vocibus physicis vsus differit, medicum non agit.
17. Nec nos, si terminis vtimur aliquibus & vocabulis medicis a physica discedimus,
18. Non enim vocabula discrimen artium constituunt.
19. Sed ratio cuiusque, & finis proprius (quanquam rigor legis *καὶ αὐτὸ* id requirebat quoque.)
20. Putamus autem nobis concessum esse, vti medicorum terminis aliquibus.
21. Nam eam artem physicæ cognatam scimus,
22. Nec in re vulgo ita appellata, de alio nomine laborandum.
23. Nec medicorum Coryphæus Galenus aliter sentit,
24. Sic ergo incipiamus. Naturale est, id esse sanabile, quod ad sanitatem moueri aptum est.
25. E contrario igitur tunc, cum mouetur, progreditur.
26. Sed moueri a se non potest.



10

27. Ab aliquo ergo actu mouebitur.

28. Is aut internus est, aut externus.

29. Internum in sanabili naturam vocamus.

30. Externus, artis nomine designatur.

31. Huius minister & gubernator artifex est.

32. Non enim ars, cum immobile sit principium, absque eo agit.

33. Sed nec medicus actionem ultimo perficit.

34. Formam enim in mobili ad repatiendum non habet.

35. Vtitur ergo adminiculo artis, seu instrumento.

36. Est autem aliud id, quod sanatur, aliud quo sanat.

37. Quemadmodum & aliud patiens, aliud agens instrumentale.

38. Si instrumentum ultimum, proxime tangit passum.

39. Id cum sit medicamentum immediate applicandum passo, in ὀπλίστρια mirum est, a ratione hac discedi.

40. Non enim vulnerata pars, sed telum quo vulnus est factum, medicamento particulari tangitur, attamen sanatur vulnus.

41. Quod quidam volunt fieri vi magica, quidam naturali.

42. Quan-

42. Quanquam non ignoremus magica a suis authoribus non opponi naturalibus, sed potius supponi.

43. At nos cum vulgo magian superstitiosam intelligimus, quæ vi, consilioque dæmoniaco perficitur, non naturæ nutu, quamuis hinc prætextus quæratur.

44. Vtra vero causa sit, dignum quæsitum existimauimus.

45. Si telum est sanando vulnere: hanc vim habet aut a se, aut aliunde accipit.

46. A se agit aut quatenus telum: aut quatenus quid adiunctæ affectionis habet.

47. Telum, vt telum, rationem instrumentalem in vulnerando, quo soluitur continuitas, non excedit.

48. Atqui sic lædit potius diuellendo, quam sanat vniendo.

49. Sanaret etiam quoduis vulnus, etiam si eius causa non fuisset.

50. Et cum in lædendo eius ratio fuisset, necesse foret, vt ea immutata per se esset ad salutem inferendam.

51. Et haberet eandem vim, etsi non adhiberetur ei medicina.

52. Deberet etiam tangere vulneratam partem.

53. In adiunctis affectionibus numeramus relationem singularem, qua huius vulneris debet esse telum.

54. Mo-



54. Modum etiam, quo nocuit, & quæ alia accedunt.

55. Sed in istis aliquid ad sanandum efficaciam ponere, per se quoduis cuius attribuentis est, & lignis relationibusque peculiarem actionem assignantis.

56. Quanquā magicus quispiam in his quandam præparationem ad dispositionem, & cognationem naturalem ponat fortasse, sed frustra.

57. Necesse enim esset, vt κατὰ πάντας καὶ καθ' αὐτὰ idem semper καὶ δὲ συνεqueretur.

58. Nec quæ adiumenta petuntur a cæli influxu eos iuuant:

59. Cum motus percutientis plerunque sit temerarius, & inordinatus.

60. Requiritur etiam, telum esse alicuius materiæ, formam habere aptam, manifestis occultisue temperamenti virtutibus præditum esse.

61. Sed istos medicos horum nihil respicere ostendit medicatio.

62. Quæcunque enim materia sit, lignea, lapidea, ferrea: quæcunque forma acuta, obtusa, angulosa, rotunda: quæcunque qualitas manifesta, frigus, calor: quæcunque etiam temperies, nihil obstat illis ad procurandum effectum.

63. Nec deesset nobis ratio, qua ostendere-



deremus, nihil ita prodesse telum, nisi in re manifesta non hærendum putaremus.

64. Accidit & hoc telo, vt obligetur, ab aere remoueatur, a rubigine prohibeatur, infigatur vnguento, adipi, terræ, panni. &c.

65. Horum nihil per se sanat vulnus.

66. Nam non telum tantum, sed & alia, quatenus ista accederent, eandem vim obtinerent. Hæc de iis, quæ in telo possint considerari.

67. Si vis aliunde est, ea aut a medicina erit, aut per medicinam. Nisi hæc frustra adhibetur.

68. Si a medicina: temeraria est cura teli, cum deberet potius vulnus curare, idque longe rectius.

69. Quod si eo modo temperatur medicina, quæ alias parti laboranti non commode poterat accommodari: dico primum nulla necessitate cogi medicum ita agere cum præparationes sint plures.

70. Postea nego posse ita sanari morbum naturaliter, etiam si teli materia vim a medicamento accipiat: vt infra demonstrabimus.

71. Si per medicinam: splendida quidem vtuntur ratione, at fallaci, de cognatione facta per constellationes certas, & amicitia inferiorum cum superioribus.

72. Sed

72. Sed proditur statim somnium tum  
medicinæ varietate, tum neglectione si-  
derum vulgari.

73. Et quod non sufficiat directionem  
habere ad telum, sed ad materiam eius, &  
ad vulneratum corpus.

74. In his autem nullus consensus est,  
pro maxima varietate, qua vtuntur.

75. Vis quoq; sanatoria in certo sub-  
iecto tam exacte ex superis deriuari nō po-  
test, nisi cum vniuersali deducatur.

76. Hanc autem telum medicatū neu-  
tiquam mouet.

77. Non enim quoduis cuius sed de-  
terminato est amicum.

78. Quin nec si adeps humanus habeat-  
tur: (nam hoc vtuntur quidam licet alij ex  
craneo quid sumant, alij aliud) idem ad  
omnis indiuidui vulnera sananda faciet.

79. Sicut enim in alijs, ita & inter ho-  
mines *δυσπλάχεια* & impotentia reperiu-  
tur plures.

80. Et interdum ex morbido cadauere,  
interdum ex sano sumitur pinguedo.

81. Frustra etiā hoc prætenditur, quod  
in telo aliquid læsæ partis hæreat, quo me-  
diante fiat directio ad singulare.

82. Non enim necesse esset in telo fieri  
sanationem.

83. Cū in quouis alio subiecto, in quod  
vel



vel sanguis, vel spiritus, vel aliud quid ex  
vulnere decidisset, fieri posset.

84. Sed ad talia sequi effectum nolunt.  
Et si sequeretur, iam caderet *ἐπιλατρία*.

85. Postea si maioris quanti, per se ma-  
ior est virtus.

86. Plus autem semper alio, quā ad te-  
lum peruenit:

87. Necessē esset, vt directio fieret ad  
id, quod effluxit potius, quam ad id, quod  
telo adhæret.

88. Cum etiam potentioris motus sit  
fortior:

89. Vulnus potius moueretur ad cor-  
ruptionē, & putredinē, quam ad sanitatē.

90. Nam quod in terrā, vel alio deflu-  
xit, id perit. (sat esse.

91. Quod perit non sanescit, sed ces-

92. Pars vero vulnerata integrari seu v-  
niri desiderat.

93. Quo nō peruenit si corrupta fuerit.

94. Verum enim vero ista directio ad  
cognatum per medicinam & telum vim a-  
liquam sanatricem externam diriget.

95. Ea esset vel ex mentibus Deo aut  
dæmoniis: aut ex naturalibus motu, influ-  
xuque cœli, & elementis vocatis.

96. Omnia vel appetitu suo ad medici-  
nam affluerent, vel attractione magica.

97. Diuinam vim & dæmoniacam pro-  
prio



prio motu ad medicatum telum, quam ad corpus sanabile adesse potius, nullam habet rationem.

98. Aut enim communis, & omnibus creatis collata esset, aut in certam quandam rem peculiariter immissa.

99. Illa ageret in sanabile potius, quam in medicinam propter dispositionem maiorem.

100. Hæc hoc in loco sanatiua esset.

101. At extra sanabile non inuenietur, cum non simpliciter sanatiua, sed talis partis foret.

102. Nec temeritas Deo est ascribenda, quasi fortuito vagaretur.

103. Quin si a Deo aut dæmonio est, non naturaliter aget medicina.

104. Extrinseca enim forent principia rei naturali simpliciter.

105. Cœli influxus, vt & elementaris naturaliter hæret in affini.

106. Telum autem nihil aut parum habet affine cum cœlo, & animali.

107. Affinitas enim deberet in ratione sanatiua ab vno ad alterum transferenda consistere.

108. Et potior est cognatio caloris animalis cum cœlesti.

109. Quod autem cognatius, id ducitur magis.

110. Alia

110. Alia ratio superest nulla, ne quidem ex probabili solum natura.
111. Cœli enim motus, & influentia sine electione omnia subiecta attingit.
112. Quod si telum medicatum præ animalis læsa parte, vim accipit, illud simile esset, hæc dissimilis, quod nos negamus rationem aliquam habere.
113. Ulterius cœli vis nō influit nisi aere mediante.
114. Aer omnibus planetis subiectus ab omnibus præparationem, seu dispositionem ad vim accipiat, necesse est.
115. Et idem æorioribus quoque familiarissimus est.
116. Quamuis ergo medicinæ aliqua sit ad sidera applicatio: potior tamen est ea, quæ in aere est proclivitas.
117. Quod potius est, id melius est.
118. Melius natura appetit, omisso peiore, si fieri potest.
119. Non ergo foret naturalis transitus virtutis in falsam istam medicinam potius quam in aerem.
120. Attractio magica sit vel medicamenti virtute, vel eius qui operatur, nempe artificis.
121. Medicamenti vim nullam aliā possunt afferre magi, quam magneticam, quæ familiare allicit, de quo ante.

B

122. Ar-



122. Artifex ipse præter medicinam vti-  
tur rerum characteribus.

123. Siue cogitatis, siue pronunciatis  
aut fictis: quales sunt imagines phantasti-  
cæ, verba, statux, signa.

124. In quibus ex falso fundamento fal-  
sa colligit.

125. Vanum enim est, quod dicit verba  
ita se habere ad verba, vt res ad rem, & ver-  
ba ita cum rebus conuenire, vt moto vo-  
cabulo statim res moueatur ipsa: & vehe-  
mentem mentis notionem formare natu-  
ram spirituum, vt foras progressi attrahant  
simile tanquam per catenam, idque quo  
vult artifex, dirigant.

126. Ratio non longe petenda est, cum  
propria leuitate omnia cadant.

127. Et opponimus experientiam, quæ  
effectum non consequi, nisi casu aliquan-  
do, ostendit.

128. Et cum Melancholici habeant ma-  
xime fixos spiritus, & attentissimos, in ho-  
rum potestate essent omnia.

129. Deus quoque alligatus secundis  
causis foret.

130. Quod dicere impium pronunciant  
Theologi.

131. Sed & ratio non consentit.

132. Attractio enim aut essentiam Dei  
( & dæmonum ) mouet, aut virtutem.

133. Si



133. Si illam: erit aliqua essentia cognata Deo, qua attrahatur.

134. Deus quoque habebit aliquid simile in sua essentia essentiae trahenti.

135. Non ergo usque quaque simplex est Deus.

136. Atqui etiam vis afferretur Dei essentiae.

137. Vtrumque absurdum impiumque est.

138. Si virtus attrahitur, aut sola aut cum subiecto ducetur.

139. Quod attrahitur absens est.

140. Vtrum igitur sit, absens erit Deus.

141. Absurdum autem, Deum non omni praesentem statuere.

142. De daemoniis finitis, nulla ratio est, cur distet loco virtus a subiecto.

143. Attrahi vero naturaliter nullus daemon potest a virtute inferiore.

144. Voluntarie e consensu eius si adducitur, exceditur ratio naturae.

145. Sed adducatur vis sola; ergo aut per alterationem aut derivationem.

146. Fieri nequit per alterationem.

147. Virtus enim rei incorporeae sine suo subiecto non transit in rem corpoream; eiusque fit qualitas.

148. Foret etiam eadem separabilis & inseparabilis a corpore.

149. Si per derivationem: vis daemonia-

B 2 cax

ca ex corpore in corpus extendetur, aut si tota transfertur suum subiectum deseret: quod absurdum est.

150. Quo enim pacto fiat, ne fingi quidem potest.

151. Magica attractio fit non sine corpore:

152. Si vis dæmoniaca separabilis est, nō attrahetur.

153. Si inseparabilis, a suo subiecto quod est incorporeum, non deducetur.

154. Insuper vim attractam, oportet ne elementarem quidem esse.

155. Non enim omnia curantur ita vulnera, sed levissima quæque.

156. Ex leui autem per se effectu, indicatur imbecillis causa.

157. Nec mentes, quæ sunt actionis liberae, ita attrahuntur naturaliter.

158. Nulla etiam ratio est, cur homo non similiter, aut potius attraheret hominem nullo alio medio.

159. Et si simili attrahantur, fugabuntur dissimili.

160. Nulla ergo cura succedet.

161. Non enim momento peragitur, sed spacio aliquo.

162. At sæpe accidit, ut ante peractam curam, non tantum elementaria dissimilia interveniant: sed & passionēs cœlestes aduer-



aduersentur, quarum consensus tamen erat ad magicam attractionem necessarius.

163. Quin & sapissime fit, vt sit cœli constitutio, infensa rei læsæ, tunc cum legitur, duretque interdum diutius.

164. Amica enim non finit lædi, secundum magos istos.

165. Tam fortem autē esse adipem, vel vnguentum præparatum, vt omnem Dei, Dæmonis, cœli, & elementorū aduersam vim auertat, fieri nullo modo potest.

166. Aut ergo non inchoabitur, aut interruptur cura.

167. Impium est magicā attractionē interpretari ad similitudinem actionis, & præsentia diuinæ in Ecclesia.

167. Dissimilitudo enim maxima est.

168. Hanc namque promisit, illam reiecit.

169. Hanc sponte præstat amore hominum, non medicinarum: illam prohibuit.

170. Pulchre quoque ex magorum fundamentis contrarium consequens est.

171. Si enim repellitur vis diuina per id quod auersatur:

172. Et Deus odit magiam.

173. Nullis viribus eius potest adduci, vt ad effectum agendo per se consentiat.

174. Omnino si tam potēs est attractio, vt vim idoneam a cœlo perducere ad te-

B 3 lum

lum possit, hoc ipso naturam non sequitur attractor.

175. Dum non ad partem mobilem, sed alio & per longa intervalla adducit virtutem.

176. Et principium ex mente non ex natura sumit.

177. Respuit natura id quod abundat.

178. Et quod artificio fit, non potest esse causa per se naturalium.

179. Si etiam vnicum est medicamentum, cui vis infunditur: contrariorum erit capax simul, aut contrariis constellationibus, imo omnibus factum.

180. Dicitur enim omnes iuvare, siue consentientia habeant sidera, siue dissentientia: siue subiectum sit hoc vel illo modo dispositum.

181. Fieri non potest, ut talis medicina, ex vilo elementari, vlla preparatione fiat.

182. Virtus sanandi aut non egreditur teli subiectum, aut inde egressa ad partem vulneratam propagatur.

183. Si non egreditur, & nihilominus sequitur effectus actione istius virtutis, aut magicum incantamentum fieri dicimus, aut subesse ex accidente causam.

184. Passio enim ibi typi refertur ad antitypum effectivae prorsus innaturaliter.

185. Cum discontinui affectio neutiquam perti-



pertineat ad disiunctum etiam summe simile.

186. Sed est talis, quali vtuntur magi dæmoniaci.

187. Illata non vi similitudinis, sed dæmonis alicuius, occulto modo sanationem perficientis.

188. Ex accidente sanaret modo, dum id quod alioquin sanationem & interni agentis motum prohiberet, remoueret.

189. Videtur enim ex putrefactione sanguinis in telo posse halitus expirare, qui ob Sympathian petens partem vulneratam, noxam illi inferret.

190. Videtur & calor præter naturalis in telo ex putredine accensus pertingere posse ad locum affectum, & ibidem Phlegmonen parere.

191. Quin & procreare hæmorrhagian aut alium humorum affluxum, quibus impediretur naturalis sanatio.

192. Habet & phantasia ægri aliquid causæ, tum ad attrahendum dirigendumq; ad partem læsam spiritum istum, tum ad mouendum humorem, & principium sanatiuum in corpore existens.

193. Omnia videntur prohiberi obligatione teli, & correctione spirituum per medicamentum.

19. . Sed ista quanquam splendida sunt,

B 4 teme-

temeraria tamen sunt,

195. Si enim nihil ex telo ad partem affectam peruenit, & metus & labor temerarius est,

196. Quod nihil possit peruenire, ostendent tum ex rationes, quas paulo infra recensebimus, tum hæc, quod sæpe nihil in telo sanguinis sit, sæpe is abstergatur,

197. Postea quod lōge vis maior ad putredinem deberet esse in eo sanguine, qui in vestimenta, terram, aliaque defluxit, quæ viciniora quoque loco affecto sunt quam telum,

198. Quod autem dicunt male curato telo, noxam sentiri in vulnere: vnde necesse sit eorum argumentum verum esse:

199. Dicimus nec semper hoc fieri, nec si fit, naturale quid esse, sed dæmoniacum, aut fortuitum.

200. Imo non semper exploratum est, quomodo se habeat telum ad vulnus.

201. Curator enim longo intervallo scire nequit, vtrum respondeat curæ effectus nec ne: & an dispositum maneat sanabile,

202. Qui vero istum effectum dæmoniacum esse negant, illos simplicitate seduci affirmamus, aut pertinacia laborare,

203. Nihil enim obstat, quin ad suum finem obtinendū etiā inscios fallat dæmō.

204. Non



- 204 Non dubitamus plurimum in patientis phantasia momenti esse.
- 205 Sequitur enim spirituum motum humor.
- 206 Sed id totum infringit, quod etiam inscij & parum fidentes ita curentur.
207. Et bestiarum, quarum, ut dici solet, actu reflexo carent.
208. Non autem sine ratiocinatione est ista imaginatio.
209. Si hæmorrhagian ex accidente prohiberet, euerteretur sententia eorum, qui id per se efficere sentiunt.
210. Hæc quoque si est, vis coarctandi vasa, aut retrahendi vel inspissandi sanguinem ad vulnus perueniet, quod fieri non posse docuimus.
211. Si enim peruenit aut mediate, aut immediate peruenit.
212. Non mediate.
213. Non enim tangit, quod remotum est, primum.
214. Debent autem immediata tangere extremis simul.
215. Si mediate, extra naturam quidem per dæmona fieri possit.
216. Naturaliter non nisi per corpus transportari potest.
217. Cum enim corpus sanctur; a corpore tangi id necesse est.

B 5

218, Nec

218. Nec virtus illa sanatiua a corpore est separabilis.

219. Tota enim eius actio est corporea.

220. Corpus id medium aut idem est perpetuo aut varium.

221. Virtus quoque illi iungitur, aut interuentu alterius cuiusdam qualitatis expressis, secundis, tertiis, (vt vocant.) aut simpliciter interueniente nulla.

222. Et si interuenit quædam, ea aut vna semper erit, aut mutata.

223. Esto corpus vnum, aut cœleste id erit, aut elementare.

224. Non cœleste.

225. Hoc. n. elementaribus, in quib. locatum est agens, & patiens, non miscetur.

226. Oportebat autem id in loco eorū esse, & tangere vtrunque continuo.

227. Ex elementaribus præter aerem nullum esse potest illud.

228. Hic enim solus communis agenti patientique esse poterat.

229. Sed neque hic solus & vnicus vim sinceram defert.

230. Prohibetur enim tam a teli, quod obligatū includit, quā a vulneris accessu.

231. Accedit, quod in tanto intervallo non halitu tantum miscetur.

232. Sed & pluuiis, & motu in diuersas regiones procul a patiente abducitur.

233. Nisi



33. Nisi ut lumen velis vim istam communicari toti, quod impossibile est.
34. Nam vis eius in termino esset omni.
35. Quævis vulnera in quouis sanaret.
36. Siue telo moto, siue corpore vulnerato, siue solido interueniente, accederet, recederetque,
37. Non penetraret ad intima: & quæ plura consequuntur.
38. Si plura corpora intercedunt, aut eadem vis omnia immutat, aut alterum vim accipit sine sui mutatione, ab altero.
39. Vtrouis modo fieri nõ potest, quin varietur ipsa.
40. Sequetur enim conditionem subiecti, sic, ut calor in diuersis diuersus est.
41. Et cum omnia a similitudine pendeant & proportionem magnetica, non recipietur a quouis, sicut nec magnetis vis quoduis mouet.
42. Omnia autem eandem dispositionem habere impossibile est.
43. Forma enim, & temperamentum & alia, in quibus est dispositio, non sunt eiusmodi.
44. Quin nec aer vbiuis locorũ similiter se habet, tũ a subiectis locis mutatus, tũ ab omnib. generis constellationib. & vëtis.
45. Nec valet ratio, quæ vult agentem virtutem quodq; corpus sibi præparare,
46. Non

246. Non enim omne corpus obsequitur.

247. Nec tantillę molis, & simplicis vis, potest esse tam valens & varia.

248. Sydera vltra subiecti naturalem dispositionem naturaliter non agunt: minus multo vis teli.

249. Mutari etiam naturas plurium necesse foret,

250. Quod si demus a telo medicato vim pertinere posse ad partem sauciam: at nō semper eodem modo dispositum corpus patiens reperiet, nec vni certe parti tantum se applicabit.

251. Neque enim cælum, quod pluribus non vni influit, neq; imaginatio, quę sæpe non adest, neque sympathia, quę millies intercipitur, ad determinatam in toto particulam eam ducet.

252. Vnde si plura sint in corpore vulnera pluribus telis facta, licet vnum tantum curetur, tamen vis naturalis in corpore sibi simili citra electionem in omnia vulnera ageret, atque ita ἐπὶ ἀλλείᾳ ex parte caderet.

253. Spacium quoq; interueniens, motus, & tempus, & locus non admittunt istam deductionem, sanationemque.

254. Nihil enim vltra determinatum agit spacium.

255. Et



55. Et rei finitæ virtus finita pro cuius-  
ue modo.

56. Sumunt autem isti quodvis spa-  
cium neglectis reliquis, sine quibus tamen  
eri effectus non posset.

57. Tametsi quidam diætam addant,  
quam tamen, ipsi non patiens, observant:  
idicula consilio.

58. De interuentu aliarum qualitatum  
sive cœlestium, sive elementarium dici-  
mus, non posse eas dissimiles maxime sine  
longa actione immutationeque similes e-  
vadere.

59. Quod si non factum fuerit, in in-  
disposito recipietur violenter, quod na-  
turæ aduersatur, & magico instituto.

60. Neque tamen sine qualitatis præ-  
existentibus rei subiectæ sit alteratio.

61. Quia in vehiculo requiritur, vt sit  
aptum ad vehendum. De quo paulisper  
adhuc contemplabimur.

62. Aut simpliciter medijs rationem  
habet id quod interiicitur inter medicinā  
& locum affectum, aut vehiculum est.

63. Si medijs: fieri non potest quin aut  
receptio in hoc primū fiat, aut aliud cor-  
pus per huius vacuos poros transeat vsque  
ad affectam partem.

64. Si enim cedit loco, iam non est me-  
dium.

265 Illud

265. Illud esse non posse partim ante ostensum est, partim ostendetur statim.

266. Hoc partim recte dicimus ab Aristotele contra Empedoclem, Democritum Leucippum, &c. explosum esse.

267. Partim redire ad rationem vehiculi, quæ esse nequit.

268. Vehiculi ratio est, ut ipso moto aliquo modo, per aliquid ad aliquod ab aliquo, res vecta moueatur similiter.

269. Non autem est rei vectæ proprium subiectum, sed aliunde ascitum.

270. Antequam ergo susciperet rem, rationem istam non habuit.

271. Sed sua natura ferebatur, ut aptum erat, non ad partem affectam, sed κατὰ πρό-  
πῃν φύσιν.

272. Præter naturam itaque & vi dirigetur alio.

273. Vim, si extrinsecum naturale quid infert, iterum quæstio de impellente naturali erit usque in infinitum.

274. Siquid extra naturam, fortuita aliqua causa aut consilio agens erit.

275. At hic cadit intentum medici per naturam curare volentis.

276. Ibi deficit ratio, quomodo fortuito motu ad certam semper peruenire possit partem.

277. Mouet ergo ipsa vis quæ mouetur vehiculo.

278. Si



278. Si vis mouet vehiculum, id in sua potestate totum habebit.
279. Hoc naturaliter fieri non potest, nisi aut forma sit eius, aut totum ita immutauerit, vt possit ad nutum eius omnino obsequi.
280. At cum non fieri possit, vt semper fuerit tale, sicut diximus, ex non tali euasit tale. (mutantis.
281. Facta est mutatio per actionem immutantis.
282. Quod immutat *δεξιόν* est.
283. Elementare est ipsum, si immutat elementare.
284. Vltimum enim mouens *ὁμογενές*
285. Est & passibile vicissim.
286. *ὅλως γὰρ τὸ κινῶν ἔξω τῶ πρώτῳ ἀντικινεῖται, καὶ τὸ ποιῶν πάσχει ὑπὸ τῆ πάσχοντι.*
287. Quod si vicissim vis illa ex telo dimanans passa est, immutata sane est, nec amplius vel omnino vel tam sanatiua.
288. Cum etiam coelestis dicebatur esse, facta elementaris, formam suam amisit.
289. Differunt enim coeleste & elementare formis.
290. Erat autem eius forma hæc, vt esset talis vulneris in tali subiecto sanatiua.
291. Ex sanatiua ergo vi facta est non sanatiua.
292. Nam ex contrario in contrarium est mutatio.

293 Si

293. Si non est sanatiua, temeraria est  
tota actio per telum.

294. Nam non sanatiuum non potest  
sanare, qui finis erat actionis.

295. Sed negabitur fortassis, formam e-  
ius in sanatiuo cōstitisse, quia actione pri-  
mum ex non tali factum sit tale:

296. Dicimus dissimile fuisse attractum.

297. Quo eueritur tota magorum na-  
tura abeuntium schola.

298. Etenim si imaginationem operan-  
tis sequitur vis cœlestis, ob similitudinem:  
contraria vulnerata partiallici nō potuit.

299. Quod si dissimilis primum fuit illa  
virtus, necesse est ut vel in proprio vel  
alieno subiecto evaserit similis.

300. At in neutro potuit.

301. Cœleste enim subiectum non de-  
ducitur: in alieno, eo usque manere appe-  
titus naturalis non sinit.

302. Immutantur etiam contrario eius-  
dem materię.

303. Tale autem in operantis artificis  
potestate nunquam est.

304. Quin si elementari & cœlesti op-  
positis, nunquam alterum in alterius na-  
turam transit.

305. Non poterit peruenire cœleste us-  
que ad artificem.

306. Sed & si concesserimus artificem  
potuisse



potuisse denuo informare virtutem cœ-  
lestem, tamen illa forma in vehiculo amit-  
tetur vt diximus.

307. Patuit ergo nullam rationem na-  
turalem in tota *ὀπλῖα* esse, siue virtutis  
ad medicatum telum attractionē spectes,  
siue translationem ad partem affectam.

308. Si nihilominus naturalis est sana-  
tio, & non dæmoniaca, ea non procedet  
ab externo agente, sed eo quod parti est  
internum, seu natura subiecti sanandi.

309. Cui astipulatur cum ratione expe-  
rientia.

310. Nam sanatiuum principiū in mo-  
bili ad sanationem est & vt Hipp. loquitur  
*φύσεις ἐν ἡδὲ τῶν νόσων.*

311. Deprehenditur etiam sola vulnera  
simplicia sæpe persanare sine adminiculo  
externo.

312. Composita, principali quidem, at  
non citra opem medici curat.

313. *ὀπλῖα* composita vulnera, nisi  
leuia sint, & quæ paulo sunt grauiora sim-  
plicia, curare sua operatione non pos-  
sunt.

314. Sæpe decipitur vulgus, quod ablu-  
tionem vulneris simplicis, obligationem  
per lintea, stuppam, & alia in nullo medi-  
cinæ loco ponit: cum debita vulneris ob-  
ligatio, prohibitio, accessus aeris alieni,  
C & phleg-

& phlegmones hæmorrhagiæque auersio,  
plurimum habeant momenti.

315. Cum igitur etiam absque telis deli-  
butis possit sanari vulnus simplex: impo-  
storia tota erit *ὀπλιαλεία* & vel magica, vel  
ludicra: quod demonstrare voluimus.

BREVIS COM-  
MENTATIO IN POSI-  
tiones de vnguento ar-  
mario.



VM IENÆ essemus cupidi  
discendi, & varia naturæ ar-  
gumenta tractandi, quæ seu  
fortuna seu animus, vel pro  
arcanis habita, vel non sa-  
tis cognita offerebat, incidimus aliquan-  
do in questionem hanc, quam ipsum no-  
men *ὀπλιαλείας* vel *ὀπλοχείμαλ* & perstrin-  
git. Voluit enim ex nobis scire vir quidam  
clarissimus, celebritateque nominis ob  
multa sui ornamenta passim notissimus,  
quid causæ in natura habeat actio illa mi-  
rabilis, qua etiam absentis vulneri medi-  
cina fiat, non applicato remedio ipsi vul-  
neri, sed armis, quibus est inflictum, aut  
saltem ligne oramento, vel panno, & cui  
instil-

*O. M. Th.*



istillata foret sanguis, ex vulnerè gutta,  
 & que per spaciū indefinitum, siqui-  
 em vnum, duo, plura miliaria absens, ita  
 sanitati restituatur.

Putabat autem ipse nullam nec impo-  
 turam, nec magicum incantamentum in *Pro hoplia-*  
 e esse: sed meram naturam, cuius vis oc- *tria.*  
 culta etiam indistans porrigeretur, recta-  
 que ad vulnus, vt familiare sibi, seu rape-  
 retur seu tenderet. Addebat argumenta  
 superstitioni aduersa, quod ab illis vsur-  
 paretur in Sueuia frequentissime ista cu-  
 ra, qui religiosissimi & re & fama essent;  
 nō vsuri ista, si quid alienum a pietate con-  
 tineret. Deinde quod nulla nec verbo  
 nec facto impingeret in *ὁρδοδοξία* respon-  
 sorum diuinorū, quod aliquando solenne  
 est magicis carminibus. Insuper quod na-  
 turæ quēdā subesse videatur consensus vul-  
 nerati & vulnerantis, vtpote hoc tincto  
 vel sanguine vulneris, vel halitu, vnde  
 postea conuertātur mutuo, similiterq; ab  
 vnguento afficiantur. Respondimus tunc *Quid senti-*  
 nos quidē ex tempore: Vulnus ipsum qui- *endū de ōn-*  
 dem naturaliter curari, ceremonias vero *itione armē*  
 istas vel magicas esse, vel impostorias, vel *ria.*  
 ad speciem confictas, ad animandum  
 vulneratum, & ipsi quadam fiducia con-  
 ciliata, dirigendum per imaginationē, vi-  
 res naturaliter ad ipsum locū affectū, vt eo



plenius sanetur: Insuper etiam curas & alias perturbationes obstantes sanationi auertendas. Hæ enim quantum ob sint medicationi perfectæ & artificiosæ, notum nimis est.

*Magia non  
attendentis,  
aut prætex-  
tum qua-  
rentis.*

Magia non excusatur sanctimonia vtē-  
tis. Quotus enim quisque est, qui non pa-  
tiatur, sibi imponi seu ab aliis insciis, &  
non intelligentibus vim, seu a consciis  
prætextum quendam & speciem religio-  
nis præ se ferentibus? Et inscius aliquis  
magicas sortes, ferre potest. Et consue-  
uit diabolus intelligentibus veras causas  
variis modis ad superstitionem confir-  
mandam illudere, quod nimis manife-  
stum & vñtatum fuit in papatu, pontifici-  
bus ipsis, sanctissimis sc. patribus, imo qui  
credebantur ipsa sanctitas, multa talia tra-  
ctantibus, rosasq; aquas lustrales, reliqui-  
as, & similia stultorum illectamenta ven-

*Grimorium.*

*Abracata-  
bra contra  
febres.*

*Paracelsi  
παρατα  
& caracte-  
res.*

dentibus: quin & Grimorium suum & alia  
diabolorum inuenta, cultaq; valde sancte  
celebrantibus. Noui homines, qui iura-  
mento asserere ausint, appensum Abraca-  
tabra febrim citra superstitionem curare,  
propterea quod ipsi obseruantissimi alias  
sint diuinorum mandatorum. Et qua fide  
Paracelsus fuisse traditura suis? At is eius-  
modi schedulas quasdam mirifice com-  
mendat, sicut & electrum & misturam me-

tallo-



illorum certa constellatione compositā,  
 ertisque inscriptam characteribus. Idem *Marsilius*  
 Marsilius Ficinus, & plurimi Pontificij *Ficinus a-*  
 Albertus, Thomas, & alij statuerunt, qui *muleta qua-*  
 ne se alienissimos a vanitate sunt arbi- *dam proba-*  
 rati. Adde non excusandum a magia nec *uit.*  
 um esse, qui, sicut Astrologi putant stel-  
 as quasdam certas in fluxu suo voluntates *Quidam pu-*  
 humanas per se gubernare, & in certas res *tantui inu-*  
 dirigunt singulariter, ita credit naturalē qui- *tionis effe-*  
 lem esse sanationem, at quæ perficiatur vi *ctum sequi.*  
 stius inunctionis telorum. Falsum enim  
 dum statuit, a vero aberrat, & vim illi tri-  
 buit, in quo nulla est; magos ita inscius  
 miratus. Nihil illos iuuant Christi mira-  
 cula, lacus Bethesda, herba illa miraculo-  
 sa, ex statua Christi sanantis *αἰμορροῦσαν*  
 enata, & alia, vt cuius est manifestum.  
 Non iuuantur stellarum viribus, quæ *Quidā stel-*  
 communiter a vasto influunt, adeptæ ef- *larum more*  
 ficaciam in quæuis disposita. Talis vis *effluxus fe-*  
 in nulla armaturæ vnctione est. Nec *ri tradunt.*  
 proficiunt somnio virtutis magneticæ, *De vim a-*  
 quæ magna ex parte est anchora stulti- *gnetica.*  
 tiæ Paracelsicæ, & omnis eiusmodi vani-  
 tatis. Reliqua quæ adducuntur exem-  
 pla, similis sunt fecis, & nihil nisi prin-  
 cipium petunt. Paræus recitat, quos- *Paræus*  
 dam prætereundam quandam hæreditariam  
 curam luxatorum, fractorumque ossium



*Reges Gal-  
lia & An-  
glia.*

*Pyrrhi digi-  
tus.*

*Luxatorum  
cura per Ser-  
ba.*

*Iudaei.*

*Magus iu-  
menta cu-  
rans.*

*Cura Vulne-  
rum per car-  
minā.*

*Incantamen-  
tis curantes.*

ad exemplum regum Galliae & Angliae, qui  
contactu strumas discutere dicuntur, et-  
iam si non sint, nec nati, nec educati in illis  
regionibus, modo reges sint: quod officiū  
seu vocabulum conferre vim istam oportet,  
alioqui communem reliquis Anglis &  
Gallis futurā. Aut ad pyrrhi digitū febrifugā,  
vel pollicem dextri pedis eiusdē lie-  
nolos sanantē, incombustilē, magicis for-  
te incantamenti ita apparatū. Alios idem  
autor refert, luxata & fracta restituere cō-  
ceptorum quorūdam verborum obmur-  
muratione, modo habeant nomen & Zo-  
nam aegroti, quę cura quadrat ad nostrā, &  
illius ludæi, cuius mentionem facit Bello-  
nius: aut eius magi, qui iumenta sortibus  
suis infecta, & læsa pilis inde accersitis re-  
stituebat sanitati. Alios ponit potu lapidis  
curātes fractiones qui ceteris probabilius  
medentur. Nam & nostris vñtatum est sa-  
buloso lapide quodā poto vulnera, fractu-  
ras, & alios morbos sanare: Idq; annotavit  
etiam Thom. Erastus ad Gesnerum de sa-  
bulo isto. Quarto loco hopliatri numerā-  
tur. Quinto recitat alios policitos omniū  
vulnerum curā mediante carmine, & lina-  
mētis siccis, aut oleo, aquave madidis. Sex-  
ti prorsus ad incantamenta prolabuntur,  
magi, arioli, augures, incātatores, venefici,  
fascinatores, exorcistæ, præstigiatores, &  
aliis



aliis tam bellis nominibus nobilitati. For-  
 tassis annumerari his possent veteres, qui  
 multos morbos cytharę cantu dicuntur cu-  
 rasse, nisi constaret synceritas facti. Cum  
 anno a nato Christo 1588. Ienam venisse-  
 mus, diuertissemusq; ad Georgiũ Metze-  
 rum amicum nostrũ, scholę triuialis Cor-  
 rectorem, accepimus dolorem lateris, quo  
 affligebatur filia, a Paracelsico studioso cu-  
 rari tentatum herba quadam cocta (ni fal-  
 limur hydropipere, aut persicaria) appli-  
 cata lateri, & deinde ad putrescendum de-  
 fossa: quasi futurum foret, vt corrupta per  
 putredinem ista, simul periturus esset  
 morbus. Idem probabiliter incredulę  
 puellę voluit persuadere id fieri familiari-  
 tate quadam & affluxu virtutis. Sed an pu-  
 truerit herba ignoramus, id scimus, dolo-  
 rem istum non fuisse ablatum. Confecta  
 fortassis hæc sunt, ad imitationem istius  
 capri emissarij in Leuitico, quem onustũ  
 peccatis populi & Zazeli consecratum in  
 deserta emittebat sacerdos ab eo tempore  
 nusquã inuentum. Sic enim alij eiusmodi  
 res vel defodiunt, vel in fluuios proiciunt,  
 vt vna defluat malum. Et quis nescit de-  
 mortualia illa puerorum & anicularum  
 sacra, quibus confectum hominis simula-  
 chrum anni adhibitis carminibus iniiciunt  
 expulsuri ita mortem, quorũ origo ex su-

*Cura per cę-  
tus cythara.*

*Historia cu-  
ratis per her-  
bam applica-  
tam, moxq;  
defossam.*

*Caper emis-  
sarius Za-  
le additus.*

*Mortis ridi-  
cula depul-  
siones.*

C 4 persti-



*Alia histo-  
ria de persi-  
caria.*

*Hypericum.*

*Ioannes Pi-  
storius Nid-  
danus.*

*Quatuor  
medicina  
partes.*

*Pistorius  
carpit vete-  
res.*

*Aduersus  
Platonicos.  
De fidei vi.*

perstitioso papatu est? Cum disputatio-  
nem habuissemus, plebeius quidam, qui  
literulas agnouerat, & Paracelsum per io-  
mniū viderat, nobis tale quid obiciebat,  
firmaturus scil. factum: persicariā, inquit,  
per aquā fluuialem duco, inde vulnere ap-  
pono, & remotam putrefacio, sicque pari  
euentu curo vulnera. Recte quidē inquā  
ego, tu superstitione delusus, illudis aliis:  
At vim inde nullā comprobas. Alij eo-  
dem modo paratū hypericum, defolsum  
esse & putrefactū ad catarrhos, & alia com-  
mendant: sed omnes pari errore. Ioannes  
Pistorius Niddanus magno studio inept-  
tias istas, seu imposturam, seu superstitio-  
nem vocare mauelis, ex pico & cabalistis  
defendere annititur. Quatuor facit partes  
medicinæ, diætā, pharmacian, chirur-  
giam, & *πνευματικὴν*, quam sanationem per  
verba vocat. Reprehendit primū veteres,  
quod euoluere causas non valentes super-  
stitioni ascripserint assensum. Vexat post-  
ea Platonicos, quod a vero & synceritate  
philosophica exulent. Irridet Aponi fidu-  
ciam, quasi nō verborum, sed fidei in me-  
dicum ista sit efficacia: vocat ista crassā  
dissertionē. Nō parceret hic Christo fidei  
tantillæ vel montiū transpositionē ascri-  
bēti, quasi vel Christus vel Aponus imagi-  
nationi nudē tantā vim assignarēt, quo pa-  
cto.



¶ Io Paracelsus. Iamblichū reiiicit, qui ver-  
 bis putauerit notationē ignotam a diis in-  
 scriptā fuisse, quanquam hunc errorem  
 dicit a vero non longe remotum. Marsili-  
 um simili notat macula, qui verbis rerum  
 vim ascripsit, bellissimo magorum præte-  
 xtu. Alcinoum & Psellum damnat, ar-  
 bitratos Dæmonum auxilio nos id conse-  
 qui, quod verbis tacite significamus. Alios  
 taxat, qui opinati sint, eius, qui perorat,  
 animā eleuari & imperare materiæ mun-  
 danæ (nempe vt lapides per aerem aduo-  
 lent, ad ædificandas Thebas, quod Am-  
 phionia ascribitur.) Alios impugnat sen-  
 tentes verba magica illigari certis influ-  
 entiis, vnde opus sequatur virtute cœle-  
 stium corporum. His omnibus reiectis  
 suam opinionem pro veritate opponit, &  
 scalam Iacobi, quam etiam Cornelius  
 Gemma in cosmocritice obtrudit, pro  
 fundamento assumit, quatuor in ea gra-  
 dus in vasto illo cœli & terræ interuallo,  
 instituens, nempe naturā, horizontē tem-  
 pōris, horizontē æternitatis tēporalis, ho-  
 rizontē mundi super supremi, quibus ine-  
 ptiis etiā in sua monade hieroglyphica uti-  
 tur, Iohannes Dee, in scripto in diagrāma-  
 te. Horizonte æternitatis, & tēporis, quan-  
 quam sensu naturali. Scalam porro finire  
 Pistorius inquit in Ensoph. a quo vsque ad

*Iamblichus.*

*Alcinous &  
Psellus.*

*De eleuata  
anima oran-  
tis.*

*De verbis  
magicis illi-  
gatis influ-  
entiis.*

*Scala Caba-  
listica.*

*Quatuor  
gradus sca-  
lae Iacobicae.*



*En soph.**Quingua**ginta intel-**ligentia.**Vnde via vo-**cum.**Semita ma-**jorum.**Denarius**pici.**De herba-**rum vi. ps.**57.**Etiam men-**stacia suos**patronos ha-**bent.*

hominem sint 50 intelligentiarum portæ,  
 per quas vis admirabilis in voces dimanet  
 radiusque singularis diuinæ omnipoten-  
 tiæ, & virtus *ωαντην* in eos ab angelis ad-  
 ministris deducta, quæ omnia (valde *φαν-  
 τασίαν*) nemo intelligit, nisi qui 32 semi-  
 tas a maioribus traditas animo accurate  
 comprehenderit, aut in cabala sit versa-  
 tus. Sic sentit de Pici denario formali  
 (quem tamen alij ad mysterium *χρυσωι-  
 ητην* accommodant) numerique pri-  
 mi sphærici natura, vnde 50 portæ inno-  
 tescant, & lubilæus & millesima genera-  
 tio, & regnum omnium seculorum. Hæc  
 Pistorius. Quemadmodum autem ille  
 de verbis garrit, ita alij de herbis. Nam  
 secundum illud: in verbis herbis & lapi-  
 dibus magna est virtus. Et sicut monet  
 psalmus, serpens metuens incantatoris  
 verba, obstruit aures suas, ne ea perci-  
 piat, noxia sibi futura. Nullam autem  
 puto maiorem veritatis crucem, quam  
 quod quivis melancholicus, pro vero  
 somniat, id verum etiam statui, & as-  
 sensores reperire, citra rationem, &  
 sensum. Quæ enim ratio nisi phan-  
 tasia perueria, cabalisticaque creduli-  
 tas, & superstitio istum Nidanum ita  
 credere coegit? Quis sensus compulit?  
 Non immerito tum hos, tum magneti-

cos



eos illos vanitati ascripsit Cornelius A- *Agrippa*  
 grippa, omnis magia barathrum, & cum  
 Nerone vt in initio assertor, ita postea  
 damnator. Sed antyciras isti nauigent.  
 Eodem fere tempore aduersus ista deli-  
 ria publice responsum in Academia Iu-  
 lia est, concinnatis thesibus, contra Bo-  
 dini quædam Paradoxa, quibus annecti-  
 tur confutatio Paracelsicæ hopliatriæ  
 thesi 61. & seq. 62. in quo scripto etiam *Disputatio*  
 agitur de sanatione pyrrhi, regumque *Martini*  
 Angliæ & Galliæ, de cura verborum & a- *Birmanni*  
 liis, autore Martino Biermanno, quem *aduersus ho-*  
 spes est luculentum de istis tractatum *plochrisma.*  
 instituturum. Nos copias nostras, si  
 a reliquis negotiis vacabit, cumeo liben-  
 ter coniungemus, & istud superstitio-  
 num pelagus sit non exhaurire poterim-  
 us languidum tamen & enerue redde-  
 mus, apud non plane deliros; quorum  
 si qui sunt, illos ridebimus potius, quam  
 rationibus expugnabimus. Quam ve-  
 tustum sit illud paradoxum, nobis nec  
 constat, nec curare operæ præcium est.  
 Illud certum est, quod Paracelsus il- *Paracelsi*  
 lustrator eius, amplificatorque extite- *propagator*  
 rit, a quo postea transscripsit Baptista *hoplochris-*  
 Porta, & vanitate vere magica & super- *masis.*  
 stitiosa suum de naturali magia commen-  
 tarium reddidit suspectū. Is libro 8. cap. 12.  
 vnguen-



*Descriptio  
hoplocheris-  
matis et  
vsi suo.*

vnguentum armarium, seu ὀπλοχρῖσμα ita describit, & ad autorem Paracelsum refert quid Maximiliano cæsari tradiderit, & comprobarit.

Si allatum fuerit ferrum, inquit, quod sauciauit, aut lignum eiusdem sanguine madefactum, sanabitur æger, etiam si longe aberit. Cape vñeæ concretæ in caluaria aeri derelicta (mumiam vocant petitam præsertim ex capite strangulati.) vncias duas, adipis humani duas; mumix, sanguinis humani semiunciam; olei lini, Terebñithinæ, boli armeni vnciam: omnia simul in mortario terantur, in vrna oblōga, & angusta seruentur. Immerge ferrum in vnguentum, & ita relinque. Aeger mane sua ipsius vrina eluat vulnus, nulloque addito deligetur: & sine dolore aliquo sanabitur. Hæc ex Paracelso: quæ valde occulta noluit mihi cōmunicare quondam amicus quidā meus, quasi præciosum delirium in suo sinu fouens. Vulgus cultrum quo vulnus est factum, in panis micam, in terram, in lardum, vel aliud pingue immergit, & persuasum habet, modo non exponatur aeri, sine suppuratione, & dolore curatum iri vulnus. Ab alio quodam amico nostro talē accepimus descriptionem. R. adipem porci castrati, quem vocant verrem, & veterem vrsi adipem (nam quo

*Fulgi opera-  
tio.*

*Aliud hoplo-  
cherisma.*



quo vetustior, hoc melior) liquefiant super prunis, funde in aquam frigidam, & ale ad fundum delapso, adeps innabit, quem collige. Accipe postea sextarium lumbricorum, terræ: pone eos in olla, addita arena vel musco, ut repurgentur. Exime, & in alia olla pura colloca: operculum insterne, & agita bene: immitte in clibanum; vel ita præcisis extremis, exprime phlegma, exicca eos, ut ante: Exemplo pane vel clibano vermes impone, cauens ne exurantur. Tostos tere: pulueris horum cape, quantum medio oui putamine continetur, adde sandali bene olentis tenuissimum pollinem; cum semuncia hæmatitæ lapidis puluerati; drachmisque duabus cranei humani, quod tamen si haberi nequit, non multum refert. Omnia bene cum adipe commisce: & vnguentum confectum est, seponendum seruandumque vase mundo. Hoc curare poteris vulnera, *Vt* per aliquot miliaria absentis, & inscij eius rei, te non accedente ad eum, modo habeas telum, quo est vulneratus, aut si id adipisci nequis, aliud per vulnus duc, & loco veri teli id inunge. (alij cruentum petunt.) Modus vsurpandi talis est allato te- *Præfagium* lo, si scire cupis vtrum euasurus mortem *de euentu* sit saucius, an non, cape sandalum, & hæ- *cura* matiten bene puluerata. Telum incalescat pruna



*Cognoscere  
agroti obedi-  
entiam.*

pruna leni, vt possis in eo ferre manum. Impone puluerem istum. Et si obserues exundantes sanguinis guttulas, maculas, seu rorem, morietur; si non, viuet. Attende etiam, vt quam primum sistatur hæmorrhagia; quo citius, hoc melius. Si cupis scire vtrū ex præscripto edat, bibatq; ægrotus an nō, obserua eundē rorem sanguineum, qui apparens arguit eum aberrantem; non apparens, bene se gerentem. Memineris obligare tela. Quod si non apparet quam alte infixæ sint, tota in vngue. Sin apparet; non inungas, præter partem, quæ in vulnere fuit. Si destitueris vero telo, aliud cape, & per vulnus transige, vngue, que latere vtroq; Repone id loco mundo, vt sit tutum a puluere. Esto etiam locus calidus. Locus saucius non est nexibus filorū conducendus, sed sinendus, vt semper pus extergeatur, vulnusq; obligetur linteolo. Quod si ipse nequis, alius faciat quicumq;. Si saucius te accesserit, aut telum allatum sit, vel id oblinendū, te cum foemina congresso, abstine eo die a telo: si non enormiter est læsus: poteris vngere. Cito sanaturus vulnus, sæpe illine. Si non opus est festinatione, omittere dies quosdā potes, ne singulis litu vtaris; imo satis est, si senis diebus bis id fiat. Non reddas telum, ante perfecte sanatū. Fit sanatio sine omni dolore &



ore & tumore, melius chirurgis. Si velis  
excitare dolorē, telum aeri vel frigori ex-  
pone; si iterum sedare reduc ad calidum,  
sed ne nimis sit calidum, quod dolorem  
lamnumque daret. Si equus gompho in *Equi lesio  
no sanatio.*  
pede pertusus est, similiter age: aut si quis  
picula infixit, meli⁹ erit, si adhuc calēte te-  
lo potiaris. Adhuc amici nostri descriptio.

Eandē vulgavit typis medicus Arnsta- *Vittichius  
hoplochris-  
ma tanquā  
serum vul-  
gavit. Repe-  
riunt &  
VVeckerus  
in secretis.*  
ensis VVittichius, ne quid occasionū de-  
irandi decisset. Variat a prædicta paucis.  
Pro musco addēdo lumbricis, habet fimū,  
fortassis teutonū linguę errore, quo facile  
moß pro mist / & cōtra legi potest sandali  
& hamatitæ accipit ana semunciā. Musci

seu vsneæ de craneo humano, quātitatem  
avellanæ, cum prior habeat didrachmum.  
Putat autē etiam ipse parum referre, siue  
addatur, siue omittatur. In sanguine sistē-  
do adicit cōmodissime id fieri eodem vn-  
guento; quod nostri amici admonitio non  
habet. Iubet etiam attēdere cāsim an pun-  
ctim factum sit vulnus. In punctura iubet  
in ungere telum a cuspide versus capulū:  
In cāsura, ab acie, versus tergum. Hæc non  
observare iubet prior. Mēdacio etiā supe- *Vittichius  
pliat men-  
daciū.*  
rat. Nā expresse mentionē facit interualli  
ro aut 12 milliariū, cum prior robore suf-  
fusus incerto spacio latere malit. Nec pu-  
tat referre siue mas sit, siue fœmina,  
siue



*Vittichen-  
ram confir-  
mat.*

*Cur repeta-  
tur cura.*

*Examen.*

*Collatio vnguentorum & digredientium examen.*

siue equus. Nam etiam huius gomphum, a quo est lusus, ita invnguendum censeo. Longius etiam intervallum dierum ponit, nempe tertio, quarto, quinto, sexto die posse semel illini, aut etiam semel toto curæ tempore. Valde certum esse id sanandi genus ait: *Es sey gar gewiß*. Ultimo monet, si os fractum sit, ut addatur aliquid de Symphyto maiore. Hæc commenta nos accepimus, quæ repetimus, non ut alios doceamus simili dementia delirare, sed ut absterreamus, proposita absurditate disciplinæ. Si enim non es plane stupidus, & absque iudicio ita ut sola credulitate necesse sit te omnia comprobare, quæso examina compositiones vnguenti, modum etiam utendi, & confer ista cum effectis, contemplatus, sic ne necessitas affectionis inter talem causam, & talem effectum, & quo pacto: deprehendes mirificorum absurdorum chaos. In cōpositione Theophrasti ad vulnera commendatur mumia, vſnea vranci, bolus, therebinthina. Addeps humanus lenit, ut & ol. lini. Terebinthina glutinat, extergit, & putredines arceat: Bolus exiccat, ut & vſnea. Mumia creditur valere aduersus putredines, si illa Aegyptiaca intelligit misto asphalto, myrrha, aloe & aliis. Sanguis humanus quorsum? Hunc venenatum fieri tradunt corruptione



corruptione; Et chirurgi experiuntur eum *Sanguis hu-*  
 habere vulnere, tantum abest ut profit: Sed *manus sine*  
 illi confirmant sanguinis convenientiam *ratione ad-*  
 um corpore suo. Aiunt enim experientia *ditus.*  
 compertum esse spiritum destillatum ex *Contra ho-*  
 vino & sanguine mistis, incensum, non *pliarrian:*  
 persistere ardere donec viuat homo cuius  
 vit sanguis, extingui vero cum morte e-  
 us. Describitur etiam a Paracelso reme-  
 dium contra podagram in quo sanguis hu-  
 manus est ter destillatus; sumtus a patiente  
 ut ne sciat cui vsui sit futurus. Sed impu-  
 dentissimorum mendaciorum integram  
 hic esse fabulam nemo est quin videat.  
 Deinde si omnia ista sint vulneraria, an rō  
 vulneri applicata ipsa iuuabunt, non autē  
 remota? De essentia rerum multa narrant  
 Paracelsici. At hæc applicata sanabili, auxi-  
 liantur. Sed & hæc considera. Aiunt in- *Deus mā-*  
 tercedere vim magneticam inter vnguen- *gnetica.*  
 tum, telum vinctum, & vulnus. Procul  
 dubio eius fundamentum est craseon con-  
 spiratio, & in multis vane usurpata simili-  
 tudo substantiæ. Nam hac ratione san-  
 guinem vulneris, aut spiritum, aut hu-  
 morem accipiunt, si desit telum ipsum, ut  
 fiat directio virtutis vnguentariæ. Sed *Aduersus si*  
 attende. Quæ ab aliorum hominum ca- *militi d' n' n'*  
 laueribus sumuntur, ingredientia compo- *illam f'cti.*  
 sitionē, sine omni hæsitazione, agentium na-  
 turant;

D

turant;



turam, & vim obtinent. Nam vi vnguenti  
 fit sanatio. Iam ergo patitur illud cruoris  
 momentum; Si hoc transibit in naturam a-  
 gentis: Et quia illa quoq; affinitatem cum  
 suo cadauere, a quo sumpta sunt, habent,  
 tota directio aut debilitabitur, aut alio a-  
 uocabitur. Deinde mumia, vsnea, & similia  
 aut quia hominis fuerunt, agent, aut quia  
 vim generalē ad omnium animalū vulne-  
 ra habēt. Si illud; magnū committitur ab-  
 surdū cum iam corrupta sint, & rationem  
 totam hominis amiserint, cum cadauere  
 potius, quam cum homine consentiant.  
 Apparet autem hoc inde (ne dicas manere  
 singularem rationem ad hominem) quod  
 ex cadauere hominis non homines gignā-  
 tur, sed bestię. Perdita ergo ratione huma-  
 na, perit proportio ad hominem? Et deter-  
 minatū tantū in genere tunc hāret. Si hoc,  
 iam perit directio altera vice. Non enim  
 potius hunc hominem, quam illum, aut  
 hominem, quam equum sanabit. Sic de  
 sanguine. Sed & cur, cum in aliis compo-  
 sitionibus omittuntur nihilominus sequi-  
 tur effectus? Cur censent parum referre  
 siue habeatur vsnea cranij, siue non? Et qui  
 fit, vt defixo cultro, in solum lardum effe-  
 ctus sit pręstus? Quam vero ridicula est illa  
 exploratio victuri, & non victuri? Cale-  
 fit telum, inspergitur puluis ruber: hic si  
 humi-

*Ridiculum  
 victuri iudi-  
 cium.*



humidior telo est, reddit spiritum humi-  
um extractum calore teli. Alluvio quæ-  
am in eo, maxime si teue est, nascitur: pul-  
vis adhæret facile; Inde macula est: velut  
illa, quæ a menstruata puro speculo impri-  
nitur. Iam ergo non est victurus? Pueri & *Anilis super*  
qui ab horû conditione nō absunt procul, *sticio viæ ex*  
nocte natiuitatis Christi ita in sale vitas, *plorâde per*  
mortesque eius anni explorant: Ridiculo *salem in vi-*  
modo, at interdum vero euentu: siue quia *gilia natiui-*  
forte ita coniectam fuit, morituro illo etiâ *tatis Christi.*  
siue istis ineptiis, sicut, qui inter multa fal-  
sa, interdum etiam verum attingunt; siue  
quia is timore sibi accersuit causam mor-  
tis, quo pacto nouimus euenisse aliquibus  
in alia causa. Accēscamus istis etiâ nostros  
Hopliatos, pariterq; rideamus. Monent  
sanguinem cum primis sistendum esse. At *Atetius ca-*  
hoc initium cure; quod sæpe solum suf- *cheeticorum*  
ficat, ad integram sanitatem, vt appa- *et fixaphan*  
ret in arteriotomiis & venis incisis. Et *tasia sepe*  
bestiarum mutuis lacerationibus. Iubent *morbos mor-*  
expurgare vulnusa pure; & eluere vrina; *temque sus-*  
At hoc curæ totum est, maxime in vul- *titant.*  
neribus simplicibus. Quorsum ergo illa *In sanguine*  
delicia teli obligati? Bestiæ solo linctu *sistendo ca-*  
sua vlcera, fracturas & alia per sanant. Ho- *put cura.*  
mo vtitur in id etiam sputo. Multa sua spō- *Expurgatio*  
te, seu naturæ suæ motu conualescūt. Quid *vulnerts al-*  
opus est telo obligato? Recitauit nobis *tera cura*  
*pars.*



*Georg. Mylius.*

*Historia digiti præcisæ & curati leuiter.*

Reuerendus & clarissimus DD. Mylius, historiam cuiusdā pueri, qui patre scrinarius alibi occupato ad opus accessit volens nescio quid peracuto cultro leuigare; Sed

declinans ille a materia, minimū digitum traiecit transversam, atq; ita magnā partē abscidit penitus. Ille exterritus animo ita sanguinē cohibuit, donec abscissam partē correptā subito apponeret mutilatę & circū circa glutine (cuius lebes paulo ante a patre vsurpatus, adhuc calens cū materia astabat) oblineret, obligaretque. Factum ita est, vt partes diuulsę spacio 21 dierum compingerentur, cuius vestigium postea per omnem vitam mansit, nempe circulus

*Alia.*

totum digitum ambiens. Hic nulla teli obli-  
gatione est vsus. Nobis hoc accidit. Incideramus aliquando in pernam suillā apud amicum quendā. Hanc diuisuri non contemnendo vulnere consecuimus pollicem sinistrę manus carnemq; cum cute, & vasis ab ossē separauimus, vsq; ad articulū, secuta est magna hæmorrhagia, vtpote secta vena. Nos asperso Zuccharo vulnus obligauimus citra ferri in vnctionem, atq; ita vna perpetua ligatura integritati restitui-  
mus. Hęc exempla mirabiliora sunt hopli-  
atorum commentis. Nam vnica contenti  
ligatura, nulla vsi fuimus, expurgatione,  
aut lotionē. Hollerius recitat quendā easu

*Alia hist.*

ita



afflictum, vt toto corpore confractus  
 otususq; esset. Hunc sanauit natura opera  
 usci fluuiatilis. Age iam, Hopliatre, quid  
 hoc censes in vnguendum? Quid in fra-  
 cturis internis, & contusionibus, vbi telū  
 nullū est præsto, nec vllus sanguis? An mo- *Iudæus sple-*  
 e istius Iudæi facies, qui corticem iuglan- *neticum cu-*  
 is spleni applicatū fumo macerabat, atq; *rat.*  
 a pollicebatur curam morbi? Nisi stupidi  
 ssent huius artis assertores, deprehende-  
 rent nullū vulnus compositum, & graue  
 posse ab istis curari, sed omnia debere esse,  
 el simplicia, vel non multū ab illis distan-  
 a. Et si grauiora quoq; ista administratio-  
 e fanelscūt, fit hoc in corporibus bene ha-  
 itis, nō cacochymicis, non morbidis. Si  
 endines, & ligamenta fuerint subpoplite  
 iuciata, incisaq; cū neruis, spectabitur ho-  
 pliatri artificium si sanauerit morbū, nulla  
 præterea adhibita cura. Pro bent eandē ar- *Schenckius.*  
 em in vulneribus cerebri, qualia Schen-  
 kius ex diuersis annotauit sane cuiusuis est  
 d quod natura curat pro se, vel leui opera  
 uis commentis & gesticationibus ascri-  
 bere, atq; ita per imposturam emungere  
 homines argento, in quod scelus vel pu-  
 blice erat animaduertendum, sicut & chi- *Chirurgorū*  
 rurgi coercendi, qui vt multum lucren- *prauitas.*  
 tur, operose curant, sæpeq; peruertunt, id  
 quod natura facile & paucis horis sanasset.

D 3

Sunt



*Historia ex  
Parao simi-  
lis Hopliato-  
rum facto.*

*Paraus lib.  
23. cap. 17.  
de monstris.*

*Aut natura  
la est illa cu  
sa aut non:  
Et tunc vel  
magica vel  
diuina.*

Sunt in eorum numero barbitonforū plu-  
rimi, qui nullū vulnus, nisi suppuret, ad sa-  
nitatē reducere possunt. Ostendit Paręus  
memorabili principis cuiusdā Sclopi glan-  
de traieci historia simili, neq; magos pos-  
se curare omnia vulnera neq; stultos Ho-  
pliatros. Principē illum lethaliter decum-  
bentē, ex consperso ferramento nō potuit  
iudicare Hopliatrus, curaturus cū subucu-  
la, & verbis obmurmuratis, id q̄ egit, do-  
nec animam emitteret princeps. Omnino  
verū est iudiciū Paręi, quod his verbis pro-  
tulit. Non est magicū inquit, non miracu-  
losum hoc remediū, vt plariq; putant, sed  
plane naturale a natura, vulnerū & fractu-  
rarū medicatricis, fontibus profectum si  
empyrici carpto lino sicco, vel aqua pura  
tincto vulnera simplicia sanant. Naturæ e-  
nim chirurgus opitulatur, eo modo impe-  
dimenta tollēdo: dolorē dico, fluxionem,  
inflammationē, abscessum, & gangrænā. Ad-  
dimus si nō naturalis est cura, magicā esse,  
fieri q; per sortes, & vim diabolicam, ex-  
ceptis his, quæ miraculose diuina virtute o-  
rim per Prophetas, sacerdotes, Christum,  
Apostolos, aliosq; sanctos sunt curata. De-  
inde addimus & hoc, vbi non sunt ista im-  
pedimenta, aut pauca, ea q; leuia, ibi nō re-  
quiri opē medici aut quemuis sibi posse ef-  
se medicum vt bestia solent. Sic digitorum  
lace-



acerationes, & incisiones sæpe obligatio  
 nuda curat, vt & arteriarum, venarumque  
 vulnera, & scarificata: & sæpe tantum com-  
 pressimus vulnuscum, & suo succo con-  
 glutinatum ad sanitatem, citra dolorē, ca-  
 lorem, tumorē, suppurationem, & alia per-  
 duximus. Et sic verum est, quod tam con-  
 scij quam inscij ineptiarum istarum sane-  
 scant. Quam autē vanum etiā hoc est, quod  
 corrumpi dicitur volunt, si maculæ in te-  
 lo obligato appareant? Quam friuolū citi-  
 us curari vulnus, si sæpius vngatur telum;  
 curari vero nihilominus etsi vnica tantum  
 vice illinatur? Imo inquam si omnino non  
 inungatur, nihilominus sequetur sanatio,  
 si sanguis non fluat, vulnus obligetur, ex-  
 purgetur, lauetur. Magnum nimis postu-  
 latum est, impudensque mendacium do-  
 lorem excitari, si telum aeri expositum  
 sit; nullum esse, si calido loco extra pul-  
 verem sit collocatum. Si virtus debet per-  
 uenire ad vulnus, non est ratio, cur non  
 aeri expositum telum cum vnguento fa-  
 cilius & melius sanet. Nam in libero aere  
 melius posset proferri ad patiētem; quam  
 in loco concluso. Sane non intelligimus,  
 quo pacto pestis fomes potuerit in fora-  
 mine conclusus retineri per multos annos  
 si a telo recondito & obligato exit virtus.  
 Nos in nostro vulnere dolorem sentie-

*De iudicio  
 data.*

*Commenta  
 Hopliarro-  
 rum inania*

*De dolore.*

D 4 bamus



bamus, utpote loco nervoso, & in extremitate suo siue is, cuius erat culter, in aere, siue aqua, siue igne, siue calido, siue frigido loco eum poneret. Cum iam sanescere & glutinari inciperet, dolor cessabat. Aliis in partibus vulnerati, dolorem non sentiebamus, si clausum erat vulnus, & diversae partes rite coniunctae nullo interveniente nec affluente. Quod si aperiretur, aut affluxus esset, aut collectio cuiusdam se inter labra insinuantis, dolor aderat. Mirum autem cur non semper doleat vulneratus locus etiam post sanationem; si inde necesse est affici partem, quia telum est in aere. Vivere eam & sentire necesse est. Id quod earatione, qua unita est, non qua divisa evenit. Itaque si semper unita est, semper dolebit telo disposito. Quid dicam de sclopetorū vulneribus, quorū glandes saepe aquae immerguntur, saepe in aere manent innitētes terrae summe? Quid de faucibus militibus? Non consentaneū est aliquē a vulnere ad fornacem ponere gladiū suum, aut hastam: imo paratus est lictis armis in acie. Semperne ergo dolebit alter faucius, si hasta semper sit in aere libero? Iubent interdum telo non praesente mittere cruentum lignum, vel aliud: Et tunc telū ipsum, a quo affectum erat vulnus, non potest tam accurate servari. Cur potius ad lignum,

*Alia absur-*

*da.*



gnum, quam ad telum procedit sanatio? Cur non potius dolet pars telo non recō-  
 ito? Cur multo sanguine temere effuso,  
 iuque in aere detento, non ad hunc po-  
 tus dolet, aut non dolet? Sed cessandum  
 est, cum fere stultum sit aduersus stultos  
 tantum verborum facere. Et nos nil præ-  
 erisum ad somnium hoc attulissemus,  
 nisi sciremus magnos viros, Theologos,  
 Medicos, Doctores, magistrosq; in Aca-  
 demiis promotos tam stultam alere opi-  
 nionem, & mordicus defendere. Ad the-  
 ses nostras pauca quædam addemus, cum  
 nobis otium non sit prolixum instituere  
 re manifesta commentarium.

*Stulta hopli-  
 atria etiã  
 illustres vi-  
 ros decipit.*

Theses primas viginti tres extorsit no-  
 bis indignatio quædam, ob importunita-  
 tem quorundam, vt videri volebant, ami-  
 corum nostrorum. Controuersia erat li-  
 beretne physico de remediorum faculta-  
 tibus contemplari. Distulimus eam in  
 hanc præsentem disputationem, qua de  
 cura nobis erat agendum, vtrum physica  
 ea sit, an non: quanquam non tam in spe-  
 cie de hac, quam de aliis omnibus quæsi-  
 uimus, liceretne physico de remediis dis-  
 ferere, qua vi effectum præstarent. Quo  
 euicto, consequens erat, eum de morbis,  
 qui naturam infestant, longe iustius con-  
 siderare. Nam agentia patientibus oportet

*Declaratiũ-  
 cula thesi-  
 um.*

*An sit physi-  
 ci contẽpla-  
 ri de reme-  
 diis seu ma-  
 teriarũ, quæ  
 ad medcãdũ  
 adhibentur,  
 effectũ in  
 corpore mor-  
 bido.*

D 5 tet



1. de anima,  
lex. 3.

tet conferre, & vtraque æque scire, cōtra-  
riis sub eandem disciplinam cadentibus:  
quod ipsum etiam Philosopho placuit,  
qui physicæ considerationi subiicit, sub-  
stantiæ contemplationem cum accidenti-  
bus tum propriis, tum communibus, &  
peculiarem tractatum instituit de sanitate  
& morbo, in cuius vestibulo, inquit, non  
solum medici esse de sanitate & morbo  
disputare, sed & naturalis seu physici, quod  
etiam ante monuerat in initio libri de  
sensu & sensili, quod physici & sit de sa-  
nitate, & morbo prima cognoscere prin-  
cipia, adeo vt medicis solis vix relicta sint  
διατητική, φαρμακευτική, χειρουργική, quas par-  
tes Θεραπεύσεως, statuit proprias medici,  
siquidem ministerio eius officium descri-  
bitur. De vocabulis litigare nolumus.  
Appellet medicus remedium, quod phy-  
sicus rhabbarum: Appellet ille mor-  
bum, quod hic partis intemperiem. Rem-  
eadem existente, quorsum voces eos tur-  
bent. Sanabile designat materiam cum  
potentia ad actum, qui est sanatio & sani-  
tas. Ergo cum sanatio sit actus imperfe-  
ctus, vt pote in motu cuius finis & perfe-  
ctio est sanitas, necesse est, vt sit mobile ad  
sanitatem, seu ita per naturam suam dis-  
positum, vt interius habeat principium  
vnde moueri sic, & noualiter sit natum.

Thema 24.  
sanabile.

Si fa



Si sanatio actus sanabilis est, & motus, *The. 25.*  
 omnis autem est ex contrario ut a non  
 hoc ad hoc, quorum alteri alterum est op-  
 positum; sane sanabile iam non erit sa-  
 nabile. Nam ad hoc tendit: contrarium er-  
 go actu habet. Nam ex nihilo per natu-  
 ram non est motus: sed ex aliquo alio præ-  
 existente actu.

Nihil quod impotentia est, mouet se- *Th. 26.*  
 ipsum. Nam motus est actus mobilis qui-  
 dem, & patientis, sed & motiui & agentis,  
 diuerso tamen modo. Per se enim actus  
 actiuorum sunt in patientibus. Et cum ni-  
 hil idem, quatenus idem, sit actus simul &  
 potentia: seipsum mouere non potest.

Quicquid mouetur, aut naturaliter mo- *28.*  
 uetur aut violente. Naturale mouens er- *Mouens na-*  
 go aliquid est, & aliquid violentum, quæ ta- *turale &*  
 men quomodo sub eodẽ cõmuni genere *Violentum.*  
 comprehendantur notum est. Ita habet &  
 mobile. Naturale est interius ei, quod  
 mouetur. Itaq; si hoc non ante moueba-  
 tur, illud motuum erat potentia. Violentum  
 est externum. Quanquã enim necesse  
 est, ut, si physicum est, in aliquo per se sit &  
 internum: huic tamen est externum, eiq;  
 præbet motus initium, ita ut ipsam deinde  
 pergat vsque ad finem eo modo quo est  
 aptum. Non discedimus a sanabili & sana-  
 tiuo. Itaq; externum mouens hic vocamus *Physici hæc*  
 artem: *acute solent*  
*disputare,*  
*& ex mobi-*  
*lis ratione*  
*colligere,*  
*quod natu-*  
*tura mate-*  
*ria potior sit*  
*siquidem*

artem:



*huius est mo-  
tus proprie.  
Nec hic com-  
parate de  
natura ad  
artem loqui-  
mur.*

*Quadam si-  
ne medico  
convale-  
scunt.*

*Materia po-  
tentia dicer-  
sa.*

artem: internum, naturam. Artis guber-  
nator est artifex. Nam cum ea sit princi-  
pium mouens immobile, quod intus in  
mente conclusum, sine instrumento cor-  
poris non exeritur: eget administro, qui  
ad præscriptum eius operatur. Non autē  
semper in sanatione opus est artifice. Nam  
quædam sponte sua sanescunt, in quibus  
nempe natura interna non quiescit, quæ  
subtiliter non quidem ad artem redigi-  
mus, ad interni & externi differentias, ta-  
men reducimus. Nam & in eadem vulne-  
rata particula considerata est potentia  
vniendi, & id quod actui iam existens, vni-  
tionem promouit. Illa insita est parti: hoc  
forinsecus quasi a communi natura acce-  
dit, puta a corde & eius vim sustentibus  
aliis. Itaque nihil sanescit, corde vel hu-  
ius vicario absente, aut inter mortuo. Est  
enim sublatus actus communis. Interim  
potentiæ materiæ multæ ab alio actu pos-  
sunt proficere, vt putrescit caro, vermes  
gignit, &c. alieno nempe, ab integritate  
prima, singularique modo. Periit enim  
potentia illa, destructo subiecto, & inha-  
bili reddito, licet adhuc reliqua integra  
viuant. Ita ex corruptis vlcerum partibus  
animalia enascuntur. Ex sanis natura in-  
stauracionem molitur, nisi impediatur.

*Th. 33.*

Medicus, vel omnino artifex ad præ-  
scriptum



scriptum artis operatur: Itaq; ars est prin-  
 cipium, & causa operationis eius. Medicus  
 icissim non repatitur a sanabili. Nam nō  
 xistit in communi materia, cum eius ra-  
 tio sit separabile quoddam principium,  
 a vt etiam absente medico & quiescente,  
 ars medice procurata proficiat ad sanita-  
 tem. Ultimo autem quod tangit, debet  
 mouere simul & moueri, seu in communi  
 esse subiecto. Itaq; medicus quasi media-  
 or artis medicæ, & instrumentorum ad  
 artis finem necessariorum vitur medica-  
 nentis seu remediis. Hæc etsi interdum  
 in eodem concurrant: tamen differunt  
 ratione. Accidit enim vt medicus seipsum  
 uret, & eadem actione simul operetur, &  
 remedium præstet. Vt cum calculum vel  
 obstruens aliud eximit, aut reponit luxa-  
 tum. Differentia tamen est, qua agit me-  
 dicum, & qua actio simul est remedium.  
 Omnino formæ differunt, qua est medi-  
 cus, & qua est remedium. Illa causa prima  
 est, cuius ratio pendet ab arte singulari,  
 quæ est medicina, hæc est instrumentaria.  
 Nam per remedium contingit medela &  
 sanitas. Et aliud est forma, aliud formæ a-  
 ctio, vel actionis instrumentum.

*Medicus &  
 medicinare  
 ducitur ad  
 idem agens  
 seu mouens  
 immobile re-  
 spectu sana-  
 bilis.  
 Remedia.*

Remedium vocamus id, quod affertur  
 ad sanandum, seu aptum est ad finem ta-  
 men instrumentaliter producendum. Nec  
 est

*32. Thema.*



*Remedium.*

*Aliud ῥῶν  
ἰατρικῆς  
ἢ ἄλλου  
ἰατρικῆς ῥῶν  
ἰατρικῆς.*

*Sanans na-  
tura ἢ sa-  
nans reme-  
dium subie-  
ctum sanabi-  
let tangit.*

*Hoplochri-  
starum com-  
mentum.*

*Thema 42.*

est materia, sed auxilium ut confecimus  
alia disputatione. Ferimus auxilium af-  
fecto, vel aliquid præter naturam patien-  
ti: non autem ei, quod integrum est &  
perfectum. Sanabili ergo accommodan-  
dum remedium sanatiuum. Diximus id  
esse externum: cumque sit ultimo tan-  
gens, debere esse in subiecto eodem quod  
sanatur. Et de utroque verum hoc est, si-  
ne intelligas naturam communem in eo-  
dem viuentem, siue adiuuans naturam ali-  
unde ad ipsam patientem partem accersitum.  
Vtriusque enim vis debet in materia  
sanabili esse. Exurgit inde admiratio, quæ-  
stioque, quomodo vnguentum sanet, sa-  
nabili non applicatū? Dicunt Hoplochri-  
stæ, quod sufficiat vim eius ad sanabile per-  
uenire: etsi substantia non imponatur. Et  
ut sentiunt Paracelsici, ex utraque crassis parti-  
bus essentia sunt efficaciores. Alij dicunt  
retineri ita id, quod aliquando erat noci-  
turum vulnere. Friuola & vana χρησόμενα  
Aperient id theses sequentes.

Non damnamus disciplinam naturalem,  
mirabilium operum inuētricem: nec po-  
tentiam diuinam Dei, angelorumq; si, ut  
iustum est agnoscatur. Scimus etiam dia-  
bolorum magnam vim esse. Itaq; si Deus  
Solem & Lunam sistit: verbo vel nutu cu-  
rat morbos lethales, & mortuos excitat,  
magi-



magicum id non est. Nec si quis Theolo-  
 gus diuino munere efficax est, & potēs scri-  
 pturæ interpres, dicimus, vt ille plebeius  
 diabolū in eius capite latitare, eiq; omnia  
 suggerere. Agnoscimus diuinā gratiam &  
 celebramus. Si quis Physicus miracula per  
 naturā præstat, non est diabolicus. Memo-  
 ratur quidā mediante sulphure, quo obli-  
 tus erat paries, candelæ extinctæ lumē re-  
 uocasse & ille puer Rapha per fusus calore  
 balnei subito flagrabat. Et Baptista Porta  
 docet, quo pacto sulphureo fumo repletū  
 conclaue quis subito possit, illata candela  
 imprudenter accendere. Gesnerus osten-  
 dit radicem quandam, qua comesta, aut in  
 potu data, conuiuæ nihil attingāt ciborū.  
 Mirificas illusiones ope magnetis exhi-  
 bent; Et similia omnia nō sunt diabolica:  
 quo pacto & ea, quæ celeritate quadam &  
 robore incredibili peraguntur, quorum  
 causas ignorans vulgus, putat diabolū  
 esse ministrum eorum, pessimo instituto  
 citius ad hunc, quam ad Deum etiam effe-  
 cta laudabilia, & insigniter bona refe-  
 rend. Philosophum non ita sentire oportet.  
 Sed causas ex effectis indagare mo-  
 do solerte. Et si non potest ad singula-  
 ria peruenire, satis est, si sciat iuxta natu-  
 ræ consuetum perpetuumque motum,  
 ita fieri posse. Vicissim, mutare baculos  
 in ser-

*Quæ Deo de-  
 bentur, non  
 ascribenda  
 cacodamo-  
 ni.*

*Historia cā-  
 delarum si-  
 ne igni accē-  
 sarum. Alia.*

*Radix absti-  
 nens conui-  
 uas a cibo.*

*Vulgare est  
 mirabilia  
 effecta dia-  
 bolo potius  
 quam Deo  
 assignare.*



*Magica ef-  
fecta.*

*Paracelsus  
ope electri  
spiritus ad  
colloquium  
euocat.*

*Pulueres &  
sortes saga-  
rum.*

*Defossa ima-  
guncula sa-  
garum per  
se inutiles.*

*45. The.*

in serpentes: Et, quod refert Marsilius more magorum Per liæ ex saluia sub fimo putrefacta, sole & luna, secundam leonis faciem occupantibus, generare auem merulæ similem, serpentina cauda, & ea puluerata, infusaque lampadi efficere, vt tota domus plena serpentum appareat. Item, quod comprobatur Theophrastus, electrū concinnare, quod eliciat spiritus ad colloquium: Sepulchris excire defunctos obmurmuratis verbis: morbos curare & infligere per homunciones, verba, & characteres, & quæ alia aduersus auctoritatem committuntur diuinam, & ab ista dependentem naturam, inter quæ est etiam illa cura magica iumentorum per pilos & similia; Si hæc accensemur superstitioni impiæ, vetitæque: non peccamus. Scimus enim nec pulueris veneficorū esse vim per spatia occidendi, nec verborum, characterum, & imaginum, sanandi: sed istis diabolicæ maliciæ potentiaque quæritur prætextus & in consortium vocantur diaboli ministri. Intellexit hoc ille vir pius, præsidio verbi & potentia diuinæ, precibus supplicibus impetratæ, diabolum expellens, non attendendo ea, quæ defossa sub limine dicebantur, & sine quibus negabant exire posse spiritus.

Telum hic considerandum est, quale tale.



ale. Nam materiā negligunt Hoplochri-  
ta, non curantes siue metallica sit, siue la-  
pidea, siue lignea, aut alterius generis.

*Telum.*

Potest continuitas solui, etiam citra te-  
lum, vt vi caloris prolestantis humidum,  
et torrefacientis. Interdum saltem ex con-  
usione est labefactio. In qua tamen ali-  
quid solutionis occultæ esse potest, perin-  
de vt in attritis. Solent in talibus etiam  
curæ vñctionum suscipi, quanquam in  
non enormibus non requirantur. Nos  
veluti exempli gratia euidentem diuisio-  
nem assumpsimus.

47  
*Solutio causæ  
inui.*

Cum ratio teli generalis sit, si aliquid  
effectus præstat, is quoq; erit communis.  
At illi non considerant istam vim gene-  
ralem, nec rationem teli. Etenim telo  
absente cōtenti sunt quouis subiecto per  
vulnus ducto, modo possit obligari. Itaq;  
hic facile liberamur.

48. & 49.  
*Thema.*

Telum singulariter vt est huius vulne-  
ris, magica superstitio obseruat. At non  
ita stricte, vt non liceat pro telo accipere  
aliud quid. Itaque dicere istius asserto-  
res possunt, esse quidem vim quandā co-  
gnationis in hoc telo quod huius vulne-  
ris est causa: at efficaciorē sanguinis,  
si quidem hic etiam telo virtutem com-  
municat. Sed, vt dicemus infra, hoc signū  
tum tollitur alterius vi maiore. Quis enim

55. *Thema.*

*Utrum in  
telo ipso sit  
causa sangui-  
nis, an in san-  
guine vel spi-  
ritu, alioque  
adhærente.  
Causæ vel  
lentioris ef-*

E nescit



*festus est va-  
lentior. Ra-  
tione ergo  
sanguinis cu-  
ra non debe-  
bat procede-  
re.*

*65. Thema  
Obligatio-  
nis vna.*

nescit copiosioris sanguinis esse virtutem maiorem? At quantum effluxit temere & putredine fuit absumtum? Quantum torrefactum in linteis est? Quantum elutum? Quantum vna cum sordib. extersum?

Quantum spirituum exhaustum? Hæc omnia an nullas obtinent vires? an nihil cognati habent cum vulnere, vt ita eadem passio ad vulnus perueniat. Obligatio si habet aliquem vim, non in telo eam habet sed in vulnere, quod itidem vincitur. In eo enim cohibet hæmorrhagiam, calorē & spiritus coercescit, aerem corruptiuū prohibet, & alias iniurias obsistentes vnitioni auertit. Hæc autem præstat non qua obligatio est, sed qua consequuntur istam & comitantur dicta, seu qua interuentu obstantis materiæ arcetur noxium, & naturæ vis vnitur, calore seruato alioquin sufficeret vel simplici filo ligare, aut quauis materia. Iam autē requiruntur idoneæ fasciæ, certusq; ligandi modus. Reliqua manifestæ sunt absurditatis. Rubigo teli potius curauit vuln<sup>us</sup> istud Telephiū, quā exacerbauit.

*63. Thema.  
An qua sin-  
gula nō pro-  
sunt cotun-  
da valeant.*

Supra vim bipartiti sumus in eam, quæ telo in esset, & eam, quæ aliunde, vt a medicamento, accederet. Hic succurrit nobis obiectio quædā. Poterat enim Hoplochrista dicere, singulorū quidem nullam esse efficaciam, at coniuictorū. Sic meminimus

Scotum



Scotum quēdam aduersus philosophum *Argutia &*  
 arguentē: Grauitas corporū, nec a mate- *Martini*  
 ria est, nec a forma ex placitis Aristoteleis, *Scoti.*  
 siquidem materia est expers omniū, & nō  
 sensu sed cogitatione comprehensibilis. Er-  
 go iuxta Aristotelē corpora naturalia nul-  
 lam habent grauitatem, vt nec leuitatem.  
 Responsum ei est, esse elenchum diuisorū.  
 Is potest nobis etiā hic obiici. Verum ipsi  
 iam excluderunt partem vnā, nempe si  
 celum verum haberi non possit, æquā vim  
 esse in alio per vulnus ducto. Sanguis etiā  
 isdem subtrahitur, opposito eo, qui te-  
 mere perit. Nam si vis quædam in hoc es-  
 set, totum haberi oporteret, aliquando si  
 plus periret, quā sanaretur damnū, vel ex  
 toto, vel dimidio, aut certa quadam parte  
 foret vulnere. Nemo autem vnquam no-  
 bis persuadebit, si quis vulneratus sit in si-  
 nistro pede, rectius obligari calceum cru-  
 entum, quā vulnus, & fieri citius sanatio-  
 nem, meliusque si quis per 12. miliaria di-  
 stans obligandum spiculum mittat, quā si  
 vulnus ipsum tractetur. Credidit autē hoc  
 & publice testatus est ille bonus Vvittichi- *Vvittich;*  
 as, cui Deus saniolem largiatur mentē o-  
 portet, si sapere credendus est. Omnino  
 aut necessaria est copulatio efficientiū, aut  
 non. Et aut omnium, aut aliquorum. Ne-  
 cesse autem est ex hypothesi copulari  
 E 2      plura



plura. In copulæ ratione non est vis, sed in his quæ copulantur. At datur cura aliquibus additis, interdum subtractis. Ergo nō est necesse omnia adesse, sed & effectus sequitur, si tantum abluatur, obligeturq; vulnus ægro victu bono vtente, & non cacochymo. Nulla ergo est necessitas teli obligandi, quod nos contendimus, nō negantes sanationem esse opus pluriū, sed esse taliū, quib. vtuntur Hopliatri, plane insufficientes. Non immerito dictū est stultorum plurimū esse in mundo. Itaq; inuenti sunt Calendographi, Astrologi, qui asserunt influxiones superiorum exacte dirigere ad singularia, etiamsi puncti instar obtineant. Quod vnum ex maxime mirabilibus & audacibus, imo impudentissimis mēdaciis est. Credidit vetustas, & nostri Astronomi demonstrant, totam terram cum mari ad cœli complexum instar puncti obtinere. Et ex amplissimo influunt virtutes in angustissimum istud punctum, cuius quota portio est hic vel ille homo? Qui sit ergo vt sydera promittant mihi soli hoc infortunium, & non potius toti illi puncto? An in me solum sæuiunt? An cum in horoscopo sit Saturnus, & parte orientis, me potius, quam Indos respicit? Soli nō sufficit hæmisphærium obuersum illustrare: Vtcrius vique

*Thef. 75.  
De influxu  
astrorū cer-  
torum singu-  
laria.*



que ad sydera oppositæ cœli partis contē-  
 lit, & his etiam lumen suppeditat. Me-  
 niferum, quod a Saturno potius, quam  
 Ioue respicior, nec Solis beneficio com-  
 muni fruor, qui tamen omnibus stellis est  
 valentior, & hominem cum homine ge-  
 nerare dicitur non tantum, sed & conser-  
 vare. Aut me petunt stellæ, qua homo  
 sum, aut qua Philosophus, tutor, rex, do-  
 minus, servus, aut qua nudus, aut qua ve-  
 stitus: aut qua sic temperatus, aut hac vel  
 illa hora natus. Omnia sunt vana. Nisi  
 ergo quia sic dispositus sum, ad impres-  
 sionem syderalem suscipiendam, nec pro-  
 fligandam, in me exercent vim suam, ut  
 in alia omnia, temeraria tota est Astrolo-  
 gorum observatio. Atque ita ne in te-  
 lo quidam hoc vnquam aliquid momen-  
 ti habebit. Quid enim disponat telum,  
 ut a variis astris eadem vi instruatur?  
 Sed & hinc vanitas illa manifesta est,  
 quod in bello vel centum corpora diuer-  
 simode constituta, vno & eodem saucien-  
 tur telo. Idque diuersis horoscopis, &  
 contrariis syderibus. Quæ hic sanationis  
 ratio? Sed plane stultescunt rationem  
 quærentes, vbi nulla est, quasi a quouis  
 quoduis fiat, patiaturque.

*Quomodo  
 astra singu-  
 lariter in-  
 fluant scra-  
 rione dispo-  
 sitionis sin-  
 gularis in  
 patiente, nō  
 directione  
 agentis in  
 rem hanc,  
 illam.*

*Bella argu-  
 unt directio-  
 nes astrales  
 vanitatis.*

Exemplum sumimus ex hostili sangui-  
 ne, quem volunt indicare suum homicidā

*Thema 78.*

E 3      posse:



posse: aut ab illo patre, qui abhorrebat  
 filium ita, ut ne odorem quidem ferre ci-  
 tra syncopen posset. Esto ergo adeps, vel  
 vlna, vel sanguis, vel cranium, vel om-  
 nia ex tali aliquo sumpta, an non redar-  
 guetur τὸ κατὰ λόγον nugatorum istorum?  
 Sed & ad iumentorum vulnera vsurpa-  
 tur idem vnguentum. Quæ cognatio  
 homini cum bestia? Vbi ratio qua ho-  
 mo, vel humanum respicitur? Cadere  
 somnium istud satis ante diximus. Nam  
 longe maior quantitas temere effunditur,  
 abiicitur, putrescit, quam in telo est. Et si  
 comburitur lignum, in quod sanguinis al-  
 iquid decedit, aut si in aquam iniicitur,  
 cur non similiter vreretur vulnus, aut fri-  
 geret, aut vtrunque pateretur, si vtrunq;  
 accideret in diuersis linteis? Quid si canes  
 lamberent sanguinem, eumque conco-  
 querent, num etiam partem vulneratam  
 essent voraturi & concocturi?

97. *Thema.*

*Non abnu-  
 mus interdū  
 diabolo pro-  
 curatore Ho-  
 plochristas  
 ſci seu ſci-  
 tes seu inſci-  
 os modo a ſe  
 ritate ad ſo-  
 mnia ſuper-*

Non ita temerarium creatorem, & na-  
 turam putamus, ut quod rectius, melius,  
 & compendiosius fieri poterat, per diſpē-  
 dia & maleficia agant. Itaq; hic nec Deus,  
 nec natura locum habent. Diaboli eſt de-  
 ceptio & illuſio. Si hic quid curat in ho-  
 plochriſmate, non erramus, ut qui id vel  
 impoſtoriū eſſe, vel magicum concludi-  
 mus, ſiquidem quod per ſe ſaneſcit, alteri  
 acce-



acceptum fertur, quæ res impostura est, *stiriosa ab-*  
aut quod diabolus administrat, sorti tri- *ducantur,*  
buitur, coniuncta impostura cum impie- *quod diabo-*  
tate. Deus ita curasse nusquam legitur, ne- *li intendit.*  
que illa ratio est, quæ vñctioni illi talem  
vim inesse persuadere, aut saltem proba-  
biliter fidem facere possit.

Mirum est cur non illa affinitas repe- *Thema 106.*  
tatur altius, cum tamen Paracelsi mor- *An eadem*  
bos etiam metallis, plantisque assignent *ratio in ar-*  
& bestiis. An & arboris vulnus ita cura- *borib. Vale-*  
ri posset, si quis tentaret? Imo inquam *at.*  
posset. Nam quæ impostura in homine  
valet, cur non etiam in arbore? Et harum  
vulnera naturæ nutu sanescunt.

Supra diximus de Niddani ex Pico ve- *Thema 129.*  
sania, quæ eadem est cum Agrippæ ma-  
gia, & Theophrasti, Cornelij Gemmæ,  
aliorumque cabala, ex Platoniorum fig-  
mētis orta. Inde est huius loci declaratio.  
Attractio Dei & dæmonum fit potius vitæ  
quadam ratione. Deus pietate delectatur. *Th. 132. &*  
Itaq; si sincere colitur, ut ipse iussit, si ado- *143.*  
ratur, si alia ipsi placētia fiunt, adest nobis: *Quomodo*  
non quidē quia ista a nobis fiunt, sed quia *Deus attra-*  
is delectatur nostra pietate, & promissit *hatur, nem-*  
præsentiam & auxilium. Ex consequente *pe sua san-*  
adsunt nobis angeli boni: nepe Deo man- *ctimonia ex*  
dante, præterquā quod & ipsi hi congruis *præscripto*  
*eius.*

E 4 actio-



*Diaboli ut  
attrahant-  
ur, ut spon-  
te adfuerit.*

*Vide Bodi-  
num lib. 2.  
Damon, ca.  
2. & 3.  
Quidē dia-  
bolus in  
ignem in-  
nit.*

actionibus gaudeat: vereq; etiam hic elu-  
cescat illud Tullianū nihil esse copulatius  
virtute & morum similitudine. Diaboli  
improbis actibus delectantur. Itaq; spon-  
te hic adfuerit: Et quia intenti sunt in ho-  
minum perniciem, circumeunt instar leo-  
nis rugientis, quærentes, quem deuorent.  
Interdū, ut sibi ministros suos arctius de-  
uinciant coactionem simulant. Itaq; ille  
infelix homo putabat diabolum a se in  
speculum vel chrystallum per vim intrudi  
posse, in quo incarceratus cogeretur re-  
spondere de euentibus variis. Sed sensit  
tandem, quem hospitem inuitasset. Cum  
aliquando percontaretur de aliqua re, &  
genius, neque tunc, neque alias cerrū ex-  
posuisset: In ignem coniecit annulū cum  
Diabolo, virumq; exusturus. Sed ille libe-  
ratus carcere in suum mancipium inuola-  
uit. Longe ergo alia causa est euocatorum  
geniorum, quam per murmura, caracte-  
res, statuas, & alia ridicula.

*Thema 147.  
Deus mira-  
cula per suos  
edidit.  
Diabolos  
per magos.*

Hinc patet, quæ Prophetæ, Apostoli,  
& alij Sancti perpetrarunt miracula, ea  
a DEO esse profecta, his tanquam or-  
ganis operationum constitutis. Sic quæ  
magæ & venefici putantur peregis-  
se, diabolus ipse patrat, ut satis ostendit Bodi-  
nus. Verum autem nostrum axioma esse  
etiam natura constat, siquidem nulla qua-  
li-  
liag



tas de subiecto in subiectum transit. In  
 elementaribus quidem alteratione quali-  
 tates propagantur: at id in diuinis incor-  
 poreis locum non habet. Itaque nulla est  
 in Deo qualitas, quæ non sit essentia  
 eiusdem, adeo vt etiam non sit, qua-  
 litas proprie dicenda. Nec angeli ex se pos-  
 sunt aliquid immittere in materiam. Ita  
 actio sit naturalis. Non enim sunt passi-  
 biles a se mutuo naturæ, corpus materia-  
 rum & mens nuda. Omnino corporeum  
 ab incorporeo per se pati limites physicæ  
 excedit. Itaq; quomodo angeli interficiant  
 exercitus sanctorum, physicus ignorat, nec  
 putat fieri posse ex principiis artis suæ. Itaq;  
 & si intelligentiæ vertunt sphaeras mundi,  
 id explicari ex physica non potest, nisi eius  
 principia extendantur. Et ita intelligi debet  
 physicus, cum negat possibile esse fieri,  
 quod tamen factum est, foeminam parere  
 sine viro.

*Angelorum  
actiones.*

*Physici ne-  
que contra-  
dictionem red-  
dere de acti-  
onibus  
mentium.*

Eo vesaniæ processit Paracelsus, vt ima-  
 ginando ad se allicere, & auertere a se in  
 homuncionem astralem, quæ velit confi-  
 sus sit. Homo quo pacto attrahat homi-  
 nem, notum est. Primum id ratio socie-  
 tatis efficit, cum natura propter commu-  
 ne auxilium homo sit animal congregabi-  
 le. Idque Deum ita in naturam inuenisse,  
 testatur illud Genesios. Non est bonum

*158. Thema  
Homo homi-  
nem attra-  
hit.*

E 5 &c. Po-



*Auicenna  
& Paracel-  
simus.*

&c. Postea spes boni alicuius idem præstat. Inde similitudo morum & ingenij: Et oblectamentum, quod in pulchritudine alterius alter percipit. At per characteres, cogitationes, cœli themata, attrahere prætextus diabolicæ coactionis est. Vis in verbis persuasoriis magna est, si is cui persuadendum est, ea cognoscit: at non qua verba, sed qua res continent animum illectantes, accersunt. Verum hæc alieniora.

*163.  
Tempesta-  
tam varia-  
tiones affici-  
unt corpora,  
sentiantur-  
que patiss. in  
loco inbe-  
cillibus.  
166. Thema.*

Notum illud chirurgis est. Non enim humida & turbulenta cœli constitutione, quæ a syderibus creditur excitari, proficiunt; neque cum luna ad plenum tendit. Quanta ergo varietate modo damnum attraheretur vulnere, modo adiumentum, modo anceps fortuna?

Ante diximus, quibus rebus motus Deus assit suis in Ecclesia: vnde apparet, quanta sit magnorum istorum cum impietate coniuncta impudentia, dum reuocant sua magica deliria ad conuersationem Dei cum piis.

*172. Thema  
Deus odit at-  
traiores,  
magos, nec  
vult ex hy-  
deribus per-  
verba vel*

Deum odisse magiam illam attractricem, quanquam multi Iudeorum & cum his Reuchlinus, Picus, Pistorius, Gemma & alij cabalæ, approbatores, eam asserant: tamen ex literis sacris manifestum est. Vide Exod. 22. Leuit. 19. & 20. 1. Reg.



Reg. 18. Deuteron: 18 vbi dicitur: Om-  
 ia hæc abominatur Dominus, ariolos,  
 omniorum obseruatores, augures, male-  
 cos, incantatores (quales Aegyptios &  
 Chaldaeos fuisse satis apertum est) pytho-  
 nes, diuinos, seu magos. Daniel . Arioli,  
 magi, malefici coniunguntur. Actor. 8. Si-  
 mon dicitur *μαγιστευειν* & seducere Samarita-  
 nos. Sic de Elyma mago. Act. 13. Quâquam  
 patronus sagarum VVierus negat lacras  
 teras agere de sagis, quæ sunt magæ. Quod  
 i quis velit negare, nostros attractores  
 magos non contineri sub dictis; is nouerit  
 andem esse disciplinam Marfil j, Agrippæ  
 & aliorum cum Persicis magis & Chaldaeis  
 & Aegyptiacis. Agrippa inter magos nu-  
 merat Zamolxin, Zoroastrum, Albarim  
 Hyperboreum, Charmondam, Damige-  
 ontem, Eudoxum, Hermyppe, Mercuri-  
 um, Trismegistum, Porphyrium, Iambli-  
 chum, Proculum, German Babilonium, A-  
 pollonium Thyanæum, Osthanem, De-  
 mocritum, Pythagoram, Empedoclem,  
 Platonem. In lib. de vanitate scientiarum  
 Proculo, & Synesio, Iamblichosq; affici-  
 bit, quod censuerint ex magorum sen-  
 tentia desuper suscipi posse per grada-  
 riam rerum & concathenatam sibi seri-  
 em non solum naturalia, & cœlestia  
 dona, sed & intellectualia & diuina.  
 Procu-

*phantasiam  
 adduci falsi-  
 citatem, sed  
 a se rogari.*

*VVieri sub-  
 terfugium.*

*Magi,*

*Eadem Aus-  
 cenna & Pa-  
 racelsus mens-  
 fuit.*



Proculum etiam ait lib. de sacrificio & magia fateri, per huiusmodi rerum consensum magos numina quoque solitos euocare. Pistorius Iamblichum a vero non multum aberrare tradit, dum verbis tribuit notationem a Diis inscriptam, quam perpetrent miracula. Idem Pistorius comprobat cabalam, quæ ex verbis elicit virtutes quibus in nos agant, vide quæ scripsit Bodinus lib. 2. dæmonum 1. Et quæ Peucerus cum aliis de diuinatione.

*Thema 175.*  
*hoplochrista*  
*ista arcana*  
*magorum i-*  
*gnorant. Et*  
*ut nihilominus*  
*persuasum*  
*habent se sa-*  
*nare.*

Si defendendus foret magus, ad subiectum patiens ipse stans facilius deuocaret virtutem. Sed bene se habent, quod paucissimi inter Hoplochristas sint, qui istas ineptias sciant, aut intelligant. Et nihilominus sine discrimine vngunt. Testatur hoc mihi vir quidam fide dignus, quod cum illa inunctio. Et nostra disputatio non potestissimum aduersus magos est, quos damnat non hæc saltem artis pars, sed tota simplicioribus inseruimus, qui putant naturali quadam communione effectum sequi.

*The. 184.*  
*Magorum*  
*typi in qui-*  
*bis cruciatur*  
*hos, qui an-*  
*ti typum su-*  
*stinent.*

Magi typum rerum excogitant, ut statum aliquam, vel torrem, vel pomum, vel aliud. In hoc cruciando occupantur, persuasum habentes eadem passione affligant typum. Id testantur historiæ euenisse. Sic enim tostus est rex Scotia; sic punctur laterum



aterum afficiebant mulierem, cuius effigies sepulta in utroque latere habebat aureos infixos. Sic Althea mater Meleagrum filium occidit combusto fatali stipite. Sic illa patavina puella pomo tostato contabuit. Sed id typi vis non agit verum diabolus. Atque ita hæc ratio superstitio- nis magicæ autores damnaret.

Hoc vnum argumentis Hoplochrista- rum est nempe esse aliquam vnguenti isti- us in telo ad vulnus efficaciam, siquidem dolor creetur sauciis, si telum aeri expo- nitur; remoueatur, si reponatur loco ca- lido. Nos de hoc supra diximus. Sed & hoc attende, quod vis huius argumenti non ad vnguentum tendat, sed ad teli colla- tionem. Nam inunctum iam aeri expo- nitur, inunctum etiam reportatur. Siqui- dem si vel semel fuerit illitum sufficit. In- le consequens est, ratione doloris non re- quiri vntionem, sed repositionem. At- quis non ridebit, si dicas dolorem in vul- nere creari, & pelli teli prolatione, & con- ditura? Si quis cultro vulnerat digitum le- uiter, at non sine dolore: adductis labris vulneris, & compactis, cessat dolor si di-ucas, redintegratur, nulla habita ratione cultri. An vero ille vulneratus in abdomi- ne non erat risurus, gladio ad aerem pro- lato? Vulgus quouis modo condito telo  
putat

*The. 128.*

*Vntio nihil  
facit ad dolo-  
rem, sed re-  
positio, con-  
sectatio Ho-  
plochrista-  
tis.*

*Gladiator  
ex vulnere  
ridens.*



putat non suppurare & dolere vulnus;  
quanquam in plurimis non respondit e-  
uentus. Sed vt hoc absurdum est ita & illud  
nisi maioris dementiæ sit in simulandum.

*Vulgi per  
suasio condi-  
dit oculo, nō  
suppurari.*

Nam si accidit hoc, aut forte fortuna  
non accidit, aut magus est inunctor. Nulla  
enim est connexio teli acri expositi, &  
vulneris absentis per 10. aut 12. miliaria.  
Quæ enim nature virtus momēto per tan-  
tum spacium feratur, citra alterationem?

*Collatio cū  
illustratis.*

Cœlestibus id propter reuolutionē con-  
cessum est, at nec telo, nec vnguento,  
nec vlli rei elementari, nisi igni, cuius  
splendora speculis marinis etiam apparet  
longius: quod ad apparentiam colorum  
sufficiat illuminatum esse obiectum, et-  
iam si medium lumine careat. Vnde nec  
lumen per vniuersum ad videndum tran-  
sire necesse est ne dum obscurorum telo-  
rum, aut vnguenti virtutem. Et mirabile  
est si non dissipatur ventis, & alteratur  
tam vasto aere humido, calido, frigido,  
& innumeris per partes differentiis dis-  
creto præsertim cum fieri necesse sit al-  
terationem qualitatibus non migranti-  
bus de subiecto in subiectum. Scimus o-  
dores & sonos a ventis rapi, cur non ista  
vis vnguenti? Iam si absurdum istud est  
commentum in natura, a qua vniuersa ab-  
horret an non, si effectus est, post talem  
teli



eli dispositionem, aut fortuitus est, & nihil certi habet argumentum; nec semper aut plerumque id eueniet: aut diuinus, aut diabolicus? Diuinus a Deo esset, quem scimus non hanc, sed alias in natura uias ad sanandos morbos proposuisse neque istam leuare naturam repente inmutat; Angeli autem non ludunt in rebus, quiquidem ex Dei præscripto agunt, & mente. Quid restat præter diabolum? Licebat sic Paracelso & Cabalistis confugere ad diunctos genios, varios spiritus, Salmandros, Saganos Scaiolos, & nescio quæ portenta, quæ si praua sunt omnia diabolorum classe continentur; si bona, angelorum. Horizontes vero cabalæ mera sunt igitur superstitiosorum ingeniorum; quiquidem nemo vnquã hominum in cælo uisit, & utrum ita esset indicauit, adeo ut de astronomorum circulis, domibus cæcis & aliis, magna sit quæstio, utrum sint, an non. Christus uero & Prophetæ nihil inquam de ineptiis istis protulere. Quid ergo reportabunt ad fidem faciendam suo igitur umento?

*Spiritus Pa-  
racelsici.*

*Thema 204.*

Hoc etiam Aponus credidit & nos experimur fere quotidie. Nam in quo medico aut medicamēto confidit egrotus, ab eo sanatur facilius adeo ut etiã optimũ ab alieno datũ in peius proficiat: cōtra pessimum



*Niddanus  
repudiens si  
duciam ea  
carere in  
sua magia  
nequit.*

*Fides.*

*Phantasia  
aliquid mo-  
menti habet  
in sanando.*

mum multum prosit, aut parum noceat.  
Sed quid affectus & imaginationes vale-  
ant, notum nimis est. Et quid malicia, fa-  
tis comprobatum. Niddanus dicit Apo-  
num nimis crasse differere, cum fidei effe-  
cta quædam asseribit; Quasi vero subtilia  
mendacia crassæ veritati sint anteponenda  
sed quid tum iste, tum Paracelsus, Agrip-  
pa & alij aliud afferunt præter fidem illam  
cum de vi imaginationis attractricis, & re-  
pultricis multa fabulantur? Fidem no-  
stri Philosophi a scientia & intellectu se-  
iungunt. Itaque nullam faciet demonstra-  
tionem, eritque nihil præter opinionem  
firmam, quæ sibi persuadet veritatē igno-  
torum, nempe aut fuisse ea, quæ credi-  
vera, aut fore: quæ si eueniunt, iam sciri  
nec amplius credit. Itaque etiam magis as-  
sertio de futuris est, iam ergo adeo firmum  
conceptum de re futura obtinere, vt hic  
motus mentis exuperet omnes reliquos  
An non necesse est, spiritus & calorem, quæ  
sunt prima animæ instrumenta, commo-  
ueri, aut inclinare eodem? Spiritibus con-  
iuncti sunt humores, & corpus solidum.  
Quam ergo difficilis res est, aliquem ima-  
ginatione sua posse sibi ad sanationem ali-  
quid adiuuenti afferre? Ad externa, quam-  
vis vim habeat eadem affectio, neque nos  
neque ulli cabalistæ intelligunt. Theolo-  
gica



iaca fides alia res est, quæ miracula per- *Theolog. fides.*  
 etrat aliena virtute in quam defixa est,  
 non quod eam attrahat, aut repellat per  
 e; sed quod ita agnosci Deus vult, atque  
 ta adesse, sistauerimus firmiter eum esse  
 olam salutis nostræ anchoram: quo fa-  
 cto, ex promisso & liberali sua voluntate  
 nobis succurrit. Quod si non ita affecti  
 erga Deum fuerimus, excipitur is obli-  
 gatione, nec adest. In aliis siue credamus,  
 siue non, Deus bonus est, & omnibus sua  
 bona communicat, nec promissionem  
 tollit conseruandi mundi vsque ad præde-  
 tinatum finem, etiam si multi negent pro-  
 uidentiam, nec credant Dei id esse opus.  
 Sed de his Theologi aptius. Bodinus ali- *Magi postu-  
lant in se cre-  
di.*  
 ubi commemorat historiam magi cura-  
 uri morbum quendam hac conditione,  
 iægroto crederet, se id posse: nimirum  
 n diabolicis etiam fidei locus est, siue ge-  
 nius ille malus æmulatus est Christum,  
 siue intellexit potissimam curæ partem  
 esse directionem istam, & motionem æ-  
 groti. Alioquin ipse ne tantillum quidem  
 morbum curare potest, nisi naturæ ope,  
 ut quem ipse per sortes magicas procu-  
 raui. Multos autem Deo permittente ob  
 peccata nostra infligit. Nec immerito sa-  
 nare non potest. Quomodo enim, qui ma-  
 lus est, & malorum effectuum causa, ali-  
 F quid



*Diabolus nō  
curat mor-  
bos, nisi ani-  
mo vulnera-  
to.*

*Fidei mira  
effecta.*

*Omina.*

quid boni per se produceret? Si quem cu-  
rat ad confirmandam de se opinionem, id  
profecto longe peius est. Sublato enim  
corporis vulnere, animæ inuritur mor-  
bus grauissimus, & plerunque vltimum  
interitum afferens. Morbum autem leuē  
grauiore inducto curare, bonum esse ne-  
quit, cum in ratione finis sit τὸ εὖ. Sed de  
fidei effectis valde proferuntur mira extra  
illam Theologicam virtutem. Nos ratio-  
nem inuenimus, de his quæ in ipso corpo-  
re eueniunt. De externis inuenimus nul-  
lam. Nisi enim mentis intimus ad De-  
um, aut diabolum motus est, quo velut  
præcatione accersuntur isti effectores: Sed  
tantum mentis ad res quasdam directio  
ea, vt certo putetur euenturum quid,  
sic instituta cogitatione, si voto respon-  
det euentus, præter fortunam nihil re-  
perimus, nisi quæ tacita sit geniorum  
consensio, & operatio, ita vt nostræ  
phantasiæ ascribamus, quod seu alio  
consilio, seu ad superstitionem retinen-  
dam molitus est genius. Interdum intel-  
ligimus causas quasdam, & ambigue &  
hæsitanter. Hinc nascuntur quædam  
mentis præfagia, & omina: vt si quis  
probabilem causam habens, cur accedere  
cras debeat frater, animo firmiter con-  
cipiat eum venturum, idque euenit. Sane  
fides



fides eum non attraxit. Sed & contra  
euenit. Putamus enim non raro, sæpe  
etiam vitam nostram astringimus, hoc il-  
ludue euenturum, at euentus fallaciam  
detegit. Forte non mirum est, si ali-  
quando cum aliis causis, quarum vis pro-  
pe ad finem peruenit, incidit citra vl-  
lam connexionem fides: sine qua nihilo-  
minus erat res futura: vt cum de partui  
vicina certo sibi habet persuasum ali-  
quis eam cras parituram, cum alioquin  
futurum foret hoc etiam sine illa per-  
suasione. Sed sæpe falli non tantum a-  
lios, sed & ipsas prægnantes, in quibus  
erat ratio maior euentus, experimentis  
comprobatum est. Non absurdæ sunt  
cogitationes, de fortuito euentu, de  
Deo & spiritibus, seu puris seu impuris;  
a quibus & omnia excitantur, & euen-  
tus gubernatur. Velut: *DEVS* leua-  
turus afflictum, omen obicit boni e-  
uentus: aut si *Diabolus* ad firmandam  
vel procurandam superstitionem, idem  
molitur. Interdum tamen ipsi ominato-  
res pro omine arripiunt, id quod sua na-  
tura omen non est. Hoc de fide.

Bestias etiam curari ab Hoplochristis *Thema 207*  
docet VVittichius, qui gomphum equi,  
a quo est læsus, inungit ad prohibendam  
F 2 clau-



84 DE VNGVENTO

claudicationem. Mirum autem est, si in equo etiam fides est, aut illa phantasiæ directio ad futurum.

*Tb. 229.*

De aere ipsi Hoplochristæ dicunt, quod in eo locatum telum noceat vulneri. Itaque propria assertionem seipsos euertunt.

*Th. 233.*

*Lumen.*

Lumen opaci obiectione non propagatur. Neque enim se insinuat per obliqua, cum recta tendat. Et probabilius foret aeri vim communicatam proferri: siquidem aer etiam per obliquos meatus traicitur, Et sonos, per solida proferre potest. Sed ut lumen obuelatum non peruenit: ita nec vis vnguenti: Et ut soni odoresque cum aere rapiuntur, nec nisi imensa vi per longinquum producuntur: ita nec vis teli. Et mirabilis res videtur inde consequi. Si enim veluti odores per vastum spacium ad vulturum nares creduntur peruenire, ita etiam vnguenti vis peruenit, cum plurimæ res intra istud spacium sint, quæ vim eius habent, & simili sunt natura, cur non citra vnguenti quoduis vulnus curatur? Nam si per tantum spacium agit vnguentum, & tangit vulnus, tanget etiam telum. Et sic non referet, vtrum quis invngat arma, an non.

*Si a cadaveribus & sic communicatur*

Nam sponte vel omnium medicinarum virtus ad ista per aerem accedet. Theo-



Theophrastus auxilium petit a cadaueri-  
 bus. Res ridicula. Quot putrescunt in  
 cœmiteriis, in patibulis, rotis & aliis: cur  
 hæc nullam vim habent ad sanationem;  
 illa saltem particula tam efficace, quæ in-  
 de est decerpta? Atque ridiculum est eo-  
 rum commentum, qui de suspensi ca-  
 thena cum patibulo auellunt, credunt-  
 que magnum quid præstare. Cum vel to-  
 tum patibulum ne tantillum quidem  
 possit iuuare, nisi ad finem vitæ laqueo  
 querendum. An ergo manus compo-  
 nentis, vel ratio componendi, aut ma-  
 ginatio, aut quid nam artificis tantum  
 obtinet?

*aeri cur non  
 hac ad vul-  
 nus perue-  
 nit? Imo cur  
 non aque ve-  
 nena ac au-  
 xilia.*

*Cathena su-  
 spensorum.*

Omnia subterfugia Hoplochristis a-  
 dimenda sunt, vt suam stultitiam intelli-  
 gere discant. Volunt vim medicatam,  
 cum per aerem fertur, & alia corpora,  
 tam fortem esse, vt immorigeram mate-  
 riam dispositam reddat, ad obsequendum.  
 Idem dicunt, quod astrologi his si ob-  
 iicias cœlorum vires agere pro ingenio-  
 rum diuersa dispositione ratione humo-  
 rum, & corporis, cui imprimunt vires  
 mediantibus elementis; Contra vero  
 indisposita neutiquam posse mutare;  
 inquiunt illi, cœli tantam vim esse, vt  
 quantamuis materiam sibi morigeram  
 reddat

*Thema 245.  
 De efficacia  
 disponentis,  
 sibi subiecti  
 patiens solis  
 vel cœli.*



reddat præparatione quadam Hos dicimus manifeste delirare. Naturalis enim agentis finis est, similitudo passi. At per tot millia annorum sol vel sub tropico cancri, & aquatore iacentes terras nunquam sibi similes potuit reddere; & ne in toto quidem cælo vllum solem procreare. Quem vero etiam vnquam silicem ita præparauit, vt a radiis eius conflagaret? Dicunt a sole procurari aurum. At ô infœlices Arabiæ Petreæ & Mauritanix incolas, quibus lapides, & pulueres auro longe sunt cumulationes etiam sole perpetuo vsque ad exccrationem eius ibi vrente. Nec intemperatis operatur aurum idem.

*Thema 250.*

*An ad certū  
locum vul-  
neris ferri  
vires possit.*

Si concesserimus vim ab obligato te-  
lo peruenire vsque ad hominem per æ-  
stus, per frigora, humiditates, siccita-  
tes, sylvas campos, maria, flumina, mu-  
ros, ædes, conclauia, vestes, & reliqua,  
cum idem homo sanguinem & spiritus  
non vna in parte habeat, & sæpe in fa-  
cie extantem, sæpe etiam ex hamorrhagia  
narium aliquid profuderit, quod vel in  
pannis, vel humo adhuc hæret; vulnus  
autem sit in fœmore, & vlcus in bra-  
chio cruentans; quomodo ad tam cer-  
tum locum feretur? Quod si plura illa  
sint



sint vulnera, vnum autem tantum curretur ita, an ad omnia virtus comparata erit? Si dicas, rationem, qua sanguis ex hoc, & non alio loco effluxit, tantum valere, mirabile sophisma generis. Quomodo enim tam cito fuerit alteratus? Et quomodo tam cito exuerit vim aliarum partium, quarum nutrimentum est, quasque potestate complectitur? An vero totum hominem inuadit, & quod sanabile est sanat; sicut solis calor liquabile colliquat, etsi pariter communicatur multis? At quorsum opus erit, ex hac potius, quam ex alia parte accipere sanguinem? cur per vulnus est exigendum instrumentum, deficiente vero telo?

Fatemur quidem est quædam medicamenta, quæ virtutem suam per totum quidem corpus exigunt, at in læsa parte deprehenduntur potius. Illa enim affecta est debilisque ad resistendum. Sic qui comedunt olera, carnem suillam, & similia in vlceribus, aliisque latis membris noxam percipiunt tantum. Quibus vulneraria portio porrigitur, eius succus, odor & sapor in vulnere statim animadueruntur. Ita de quibusdam venenis scribunt, quod non nisi in noxia corpori

*Debilis pars  
sentit vim  
medicina  
magis.*

F 4      nostro,



nostro, in quo existunt, agant. Sed esto vis vincti teli exerat se in parte tantum vulnerata tanquam debili: Si eidem homini sit aliud vulnus grauius, vnde subiectum erit debilius: hic ne æque aut etiam magis futura sit potens? Confugiant ad Geometras, dicantque sic factum, descriptum & cogitatum vulnus peti, non autem aliud. Ergone vis sanatrix notitia prædita erit electiua? Ratio cognationis arte euerfa est, per alterationes mille.

257. The.

Hoc ex hispani magi cura, quam supra citauimus expertam in principe quodam patet. Is enim magus Diætam pro ægroto obseruauit, vt refert Paræus.

258. The.

*Qualitas  
qualitatem  
non inducit  
in subiectū,  
sed educit  
ex potentia  
materiam con-  
trario eui-  
cto.*

*Thema 260.*

*1. De ortu  
lex 23.*

*1. de ortu lex  
50.*

Qualitates ipsæ non in se transeunt mutuo, sed subiectum penes eas alteratur. Itaq; quæ dicuntur hoc themate de qualitatum mutatione, vt ex acta inconueniente, inducatur dispositio congrua subiecto ipso sustinente mutationem accipiuntur. Cum alteratio sit qualitatum seu passionum in eodem subiecto manente mutatio: eaque fiat ab agente contrario: contrarium vero genere sit idem & subiecto: sane necesse est, vt alteretur aliquid, illud quale quoddam esse, idq; determinatum alioquin non patietur; siquidem corpus  
a cor.



a corpore, qualitas a qualitate pati nata est. Non ergo ἀποιοῦ ponendū subiectum alterabile. At in tali agentium qualitatū cum patientibus constitutione pugnam esse nemo non videt. Momento in tam vasto corpore per tot solida obiecta, quomodo id fieri possit, rationabile non est. Nihil celerius immutat subiectū diaphanum lumine. At quanta sit discrepantia luminis & virtutis in hoplochromate, ante ostensum est. Nec talis est operatio, qualis rationis, aut virtutū animæ a communi principio influxus; neque etiam per continuorum successiuam impulsione vis ista peruenit, in quo ipso etiam celeritas magna est. Sed frustra fatigamur in re manifeste absurda.

Medium τὸ μετὰ ξὺν a Philosopho definitur, quod sit id, in quod prius aptum natura est peruenire id, quod mutatur, quā in quod vltimum mutatur. Cum ergo inter telum & vulnus intercedant multa, per quæ communicatur mutatio sanabili rei, aerem necesse est, sicut & reliqua, prius ex qualitate non sanatiua in sanatiuā mutari. Alioquin non sanabitur subiectum vulneris. Ponitur enim vis per medium deferri. Id cum qualitate non trans-eant de subiecto in subiectum, necesse est fieri per similis productionem inhabili.

Thema. 263

Medium

5. phys. test.

22.

F 5 Erit



Erit ergo mutandus aer. Terminus mutationis est fieri sanatiuum. Hoc sine expugnatis aliis obstantibus huic fieri nequit. Idem dicetur de aliis. Et sic porro vsque ad vltimum terminum sanandi vulneris.

*The. 286.  
Immobile  
primum.*

Principium hoc πρὸς ἀντικίνησιν extat apud phil. in 3. phys. tex. 8. & 1. de ortu tex. 53. Item in 4. de gen. an. 3. vnde petita est thesis nostra. Rudiores de primo immobili audiētes, non ad omniū primum semper reuocare cogitationes debent. Sed ad id, q̄ in hoc motu, de quo sermo est, primū est, veluti in sanatione principium immobile est ars sanatiua seu medicina: mouens mobile est remedium. Sic in gubernatiua & aliis. Anima mouetur intellectu in homine, intellect⁹ a phantasmate, hoc a sensibili per instrumenta: vltimū hoc immobile est mouens. Color enim, seu sonus, seu quoduis aliud hac ratione, qua fit sensus, immobile quoddā est, at quod mouet sensum per medium. Omnino in vltimo est status. Non enim est aliud motiuum sensibilis, qua tale. Porro de actione & reactione; subtiles sunt controuersie inter Peripateticos. Quidam reactionem negari posse dicunt, quibusdam argumentis moti, q̄ nempe equalium nulla sit actio, & passio mutua. Inequalium vero cum sit re-

passio

*De reactio-  
ne.*



passio vincentis non est. Præualet enim agens. Deinde qui fieri possit, ut contrariis motib. vnū idemq; simul moueretur? reliqua v. de apud Zabarellam. Alij vana cōmentata ad saluandā Aristotelicam auctoritatem, inuenerunt, quæ itidem tum Pomponatius, tum Zabarella referunt. Nos de ista re prolixè agere nō attinet. Non enim huius fori est. Bene Zabarella reactionem ponit, & ad saluanda argumēta distinguit inter actionem completam ab initio vsq; ad finem mutationis totius: & inter actiones singulares, seu particulares, quæ inter agens & patiens, dum ad finem tenditur, mutuo eueniunt. Nec dubium est quin *Aequalia agunt patiunturque mutuo.* friuolum sit illud, æqualia a se non pati, nec in se agere, si accipiatur de particulis, seu domesticis commotionibus. Verum autem est, si victoriam spectes. Sed a Zabarella petantur reliqua.

Cœleste & elementare esse, a loco subiecto videtur duci. Sed hoc ipsum discrepantes formas inducit, adeo ut quod cœleste est, neutiquā possit esse elementare, & vicissim qua vtrunq; est tale. Id etiam aliis adiunctis ostenditur. Illud enim incorruptibile & impossibile: hoc corruptibile & passium. Interim tamen quodāmodo vtrunque in vno est. Nam calor animalium & plantarū ortu potest dici cœlestis, *Thema 288. Cœleste, elementare.* ut &



vt & calor aeris sub tropico. Ille ergo in elementaria demissus, vel in his productus, vi agentium cœlestium corruptibilis est, at non qua a cœlo productus est, nec qua similis in cœlo est calor, sed qua in elemēto ex potentia eius euocatus. Et si ergo vi astrorum per affinitatem cum telo obligato sit producta in aere sanatiua huius vulneris qualitas, eaque non generalis, sed specifica ad hoc: tametsi id absurdum sit, tamen non eximitur passionibus, & elementari ratione.

*The, 296.*

Diffimile attractum erit, quia volebat ille Hoplochrista sanatiuam vim ad hoc vulnus e cœlo adducere. Quod si non sit sanatiua, non respondebit imaginationi, atque ita non fiet attractio.

*Th. 301.*

Nisi velis cœlum terræ misceri secundum substantias, idque non ratione primi ortus, sed momentanea defluxione, non potest constare deductio Lunæ in regionem elementarem, & reliquorum. De luminis natura, si corpus id est, dicimus itidem in aere id simile esse cœlestium propriæ substantiæ, ita vt quidam eius sit fœtus, seu producta in aere natura: non autem per influxum propriæ substantiæ demissa. Chymici quintas naturas educunt ex rebus, & cœlestes eas vocant, sed isti suum cœlum philosophicum habent, sua  
etiam

*Natura lu-  
minis.*

*Quinta ess.*



tiam elementa. Interim etiam purissimæ eorum essentia ex elementarib. sumpta, non sunt absque elementis. In prima separatione cœlestium ab elementaribus, volunt aliquid cognatę substantię remanisse in inferiore mundo: quod prodatur calore, lumine, & vi vegetali. Sed istud nos cognatum esse admittimus, idem esse non admittimus. Est enim totus Sol sursum, neque quicquam de eius substantia deorsum. Et quomodo vim admitteret natura perpetua? Quomodo Solis substantia misceretur incorruptibili elementari, ipsa incorruptibilis horum respectu? Est autem principiũ istius opinionis fragile. Nam Platoni & Poetis ista sententia congrua existimatur, at non sacris literis. Non ex chao separationem factam volũt Theologi quidam, sed statim sua forma deorsum exornatum cœlum & terram constitutam. Textus Biblicus optime dirimit item. Primi diei opus diuiditur in creationes cœli, terrę, & lucis, qua creata simul facta diuisio a tenebris est, quę inumbabant profundo in aere: Hoc est vt nos sentimus: Primo die Deus creauit aquas (quas per cœlum accipimus) & terram vacuum plantis, animalibusque, mineris. Terrę incubuit aer (ita accipimus spiritum.) Aer subiectum est tenebrarum & lumi-

*An aliquid  
cœlestis na-  
tura restite-  
rit in infio-  
ribus.*

*Ordo rerum  
creatarum.*



& luminis maxime, cum natura æthereâ. Huic conditæ cesserunt tenebræ. Itaq; elementa quatuor primo die sunt condita, lux, (quæ est cœli materia, causa ignis, & fons luminis, vereque quarta natura) aer, aqua, terra, luceque orta iacta sunt fundamenta dierum & noctium, quarum causa propinqua Sol, quarto demum die creatus est. Secundo die cœlum seu firmamentum exitit ex materia lucis (opinamur) ex qua postea quarto die coacta in certa corpora, factæ sunt stellæ. Philo. in libro sapientiæ Platonium chaos amplectitur, & ex huius mente dicitur ante sex dies, seu in principio sex dierum (nam nondum inuectus erat dies: Itaque dicitur in principio) condita esse illa moles elementorum.

*Lux.*

Primo autem die saltem lux, quæ simul a tenebris segregata est. Alij ab utraque sententia secedunt. Videant autem illi, qui per cœlum (Hassanmaym) primi die accipiunt istam naturam, quam nos cœlum vocamus elaboratam & perfectam, ne his cœlum factum fateri cogantur, aut in alios labyrinthos se intrudent. De luce consentaneum est, eam primo die dispersam fuisse, & inuasisse locum tenebrarum. Secundo die reuocata ad summum, simul cœlum constituisse,

*Lux.*



esse, & discreuisse inter aquas duplices,  
 quarum alteras nulla vnquam philoso-  
 phia profana sciuit: Quarto die demum  
 coactam in globos stellarum; Et sic solui *Cur prima*  
 quaestio potest, cur primo die dicatur fa- *die factus*  
 cta dies & nox ex matutino & vespertino, *dies & nox,*  
 cum tamen nondum Sol esset, causa pro- *nondum exi-*  
 pinqua diei. Nam lux illa sparsa itidem *stente causa*  
 motus suos obtinuit, lataque circulo est, *dici.*  
 sicut die quarto eodem motu etiam Sol  
 incessit, & temporum discrimina exacti-  
 us & perfectius constituit. Inde refuta- *Intelligentia.*  
 tur somnium de intelligentiis sphæra-  
 rum motricibus. Natura fertur ita lux, *Lux natura*  
 & Sol, fons lucis primæue, aut potius *fitur.*  
 illa ipsa informata. Si quis etiam per  
 Ruah accipit Spiritum sanctum: is qui-  
 dem pie sentit, at defectus Scripturam ar-  
 guit, vt quæ omiserit conditionem aeris,  
 cum reliquorum elementorum nullum  
 omissum sit, (ignis enim lucis est *ἀπὸ φωτός*)  
 Et Spiritus sanctus non aquarum tantum,  
 sed totius mundi creator est, fouetque o-  
 mnia: Psal. 33. Sed hæc probabiliter. Ex  
 lucis cum inferioribus prima mora, sumi  
 potest firmamentum opinionis in thema-  
 tis expositione indicatæ.

Vim autem deductam a cælo in vnguē-  
 tum esse, commeticium est. Nam cæli vi-

res



*Cælestia  
quomodo in  
elementari-  
bus fiant.*

res cæleste subiectum non exeunt. Quod si in elementaribus tale quid producitur, id non infertur ex peregrino, sed in eo ex naturæ potentia progignitur, remoto vi agentis contrario: vt calor æstius in aere huius est, non Solis, nisi ortus ratione, aut nisi radiosum lumen substantiale quid est.

*Th. 308.  
Sanatiuum  
principium.*

Diximus sæpe sanatiuum principium esse in subiecto ipso sanabili, quodque sanitas non inducatur ab externo agente, sed in ipso educatur: quia erat in potentia eius, & procliuitate naturali: Educatur autem a mouente externo ad id comparato. Si ergo sanatur vulnus naturaliter, vis tota est subiecti eius, vnionem sui requirentis, & motu ad hoc, quod sibi naturale est, tendentis. Extrinsecum quod est, illud tantum motus causam præbet primam, si habile ad hoc est. Telum obligatum & distans, omnino est indispositum. Itaque tantum impostorum est ad pecuniam aucupandam illusio: nisi magicum sit instrumentum, in quo diabolus non vulnera sanat, sed suos satellites confirmat, alios autem ad suum famulicium allicit. Nam ipse aliis modis curat saucium, si potest. Huc pertinet sententia Paræi ex lib. 23. de monstris cap. 17. Non est miraculosum, inquit, remedium hoc, vt plerique putant, quæ verba supra  
cita-



AND. LIBAV. EXERCIT. 97

citauimus. Cur ergo Theophrastus præ-  
cipit vulneris obligationem & elutionem  
cum vrina. Item hæmorrhagiæ ablatio-  
nem, diætā bonā, & alia: his vulnus  
sanescit administris, non vnguento  
illito telis absentibus. Sed  
hæc hæctenus.

FINIS HOPLIATRIAE.

DEO GLORIA.



G





TRACTATUS  
SECUNDVS,  
DE INDICIO  
CAD AVERIS  
CRVENTO, QVO CRE-  
ditur signari percussor verus  
si astat præsens,


THEMATVM FORMA  
*primum conscriptus, & in Academia  
Ienensi ad disceptandum propositus.  
Nunc illustratus scholis  
ipsius auctoris,*

ANDRÆE LIBAVII M. D. P. C.  
Physici Rotenburgerotuberani.

G. DE

DE IUDICIO,  
HOMICIDÆ EX  
SANGVINE INIVSTE  
ab eo interemti.

POSITIONES.

1.  MNE iudicium ex præcognitis est, certumq; certis.
2. De ignotis enim nullū de incertis incertum faciās iudicium.
3. Cumque in quibusdam ad necessarium possit perueniri, in quibusdam vero ad probabile.
4. In hac præsentē materia, præter probabile pollicemur nihil.
5. Causa est, quod illud ipsum de quo differemus nondū sat exacte sit exploratum.
6. Multi enim dubitant, an vnquam iniuste interfecti sanguis percussorem verum signarit.
7. Quia exempla rara sunt, nec nisi in paucis signatura est deprehensa, si vniūsum spectes.
8. Quidam si cruentatio facta est si de me ei haberi posse negant.
9. Nam signum si sit, cuius tamen si signum sit, scire non posse autumant.
10. Quædam enim cadauera quou  
motu cruentat. 11.



3. Et obseruatū est falso signatū esse.
4. Quanquam cum effectum sit, semper alicuius causæ esse necesse sit.
5. At eiusdem effectus plures possunt esse causæ.
6. Vt ut ergo gruentet præsentē percussore cadauer, valde dubium est, quænam motus causa sit.
7. Nec illi qui spectatum admissi sunt, ut diligenter videtur omnes circumstantias diiudicasse.
8. Atqui ne dicere quidem possumus indicatum esse interfectorem, nisi huius cum illo sit connexio ea, ut aliqua motus causa perhiberi possit.
9. Sed remoto dubio de effecto, ponimus præsentē occisore iniusto & crudeli, cruentasse quædam cadauera.
10. Ponimus etiam quod cruentatione hac indicatus sit percussor.
11. Mouent nos testimonia non Philosophorum tantum qui effectum agnoscens causam quæsiuerunt: sed & Iuriconsultorum & Magistratum.
12. Hi enim, tametsi non omnia forsassis adiuncta exactissime attenderunt, obseruare tamen potuerunt, inducto percussore vero, tempore legitimo signum factum esse: id quod confessione cætoris postea est confirmatum.

G 3      21. Nec

21. Nec parum impellimur ad credendum hoc ipsa naturæ potentia.
22. Non enim impossibile est in natura tale quid accidere.
23. Causa vero αἰμαλοδείξεως huius quænam sit, a diuersis diuersimode iudicatum inuenimus.
24. Qui Lucretium sequuntur, eam sanguini naturam tribuunt, ut qua per affectum vocatur, sequatur, perinde ut in amore amatum bonum appetit.
25. Atq; id explicarunt quidam per συμπαθῆσαν, quidam per ἀντιπαθῆσαν vel δυσπαθῆσαν: seu concordiam discordiam.
26. Apud Bodinum recitatur sententia quorundam, qui putarunt animas defunctorum aliquantisper vel in corporibus subsistere, vel circa cadauera vagari, atque ita indicare interfectorem.
27. Sunt qui ad genium cuiusvis referunt causam.
28. Sunt qui ad occultam Dei, eamque specialem actionem.
29. Nonnullis accedere Diaboli ludibrium, ut in falsis indicationibus, videtur: alij aliud prætendunt.
30. Nos quantum de qualibet assumamus aut discedamus, aperient sequentia.
31. Dicimus sicut in aliis effectis, ita & in hoc causas inspiciendas esse, tum eas  
quæ



quæ per se efficiunt, tum quæ ex accidente.

32. Ex per se causis (ignoscant Logici hæc perspicuitatis gratia repetentibus) tum mentem, quæ aliis artis nomine, licet angustius, solet comprehendi, tum naturam asiscimus.

33. Mentis duplex ratio est: dum aut absolute sine omni materia agit, aut cum materia, sicut proprie dicta ars solet, quæ materiam a natura accipit.

34. Illa extra naturam sensibilem est, hæc ad eam reducitur.

35. Prior mentis ratio, in præsentis effecto locum habet nullum.

36. Nam indicatio mediante materia sensibili perficitur.

37. Posterior locum habet: eandem ob causam. (duplex.

38. Sed & huius operantis ratio est

39. Nam aut remotis obstaculis potentiam materiæ in actum proclivem provocat: aut citra naturalem materiæ *sub-*  
*mir*, qua sua sponte moveri poterat, tantum vi eam impellit. *ex* *de* *is*: Exempli gratia: Qui vi moratur in summo lapidis, deinto retinaculo sponte decedit: Qui in imo naturæ suæ loco est, vi sursum impellitur.

40. Esse quasdam mentes, quæ occulte utroque modo sanguinem movere possint, minime dubitandum est.

G 4 41 Præ-

41. Præsertim de Deo, quin si desit potentia, in generare materiæ aliquam valeat vel momento, hæsitare nefas est.

42. Sicut eodem nolente & actu prohibente signum non fit.

43. Sed cum omnia possit Deus etiam sine natura perficere.

44. Patet tamen ipsum eidem institutum a se cursum libere permittere, ut dici possit, quædam per se naturæ opera esse quanquā vniuersi gubernatio sit soli Dei.

45. Et sic nos velint accipere illi, qui alioquin nos irrident, cum quædam effecta naturæ ascribimus, quasi naturam dicentes, autorem naturæ negaremus, id quod & nos improbamus.

46. Ex Dei ergo parte asserimus nihil impedire quo minus *αἰματὶδὲς* naturæ ascribamus, etsi in quibusdam miraculosa appareat diuina actio.

47. Nam scimus neque Deum huic alligatum esse, sed si velit, posse plurib. aliis modis crimen manifestare, idq; sæpe cum maiore miraculo.

48. De angelorum ministerio constat, quod a diuina voluntate non discedat.

49. Neq; necesse est ut credamus ipsos in natura id exequi, quod alioquin sponte naturæ futurum erat.

50. Nec ratio est, si hæ causæ semper  
assint,



ffint, cur non semper indicium fiat, nisi voluntas.

1. Nec ipsi ideo abstinere signatura iunt putandi, quia alium punitum, alium non velint.

2. Multo minus quod innocentem indicent.

3. Non ergo probabile est, angelicū illud esse opus.

4. Ope malorum geniorum cædem perpetrari, Theologicum est axioma.

5. At eos per sanguinem indicare reū, vt iusticiæ satis fiat rationem nullā habet.

6. Abhorret enim hoc a natura eorum.

7. Nec necesse est, vt Deus eos ad indicium cogat.

8. Hoc consentaneum est, quod si fieret, species iustitiæ hæc illis foret ad fraudes & iniurias prætextus.

9. Tametsi aliis modis pluribus, idque longe melius poterant hoc consequi, non ignorantes tale indicium apud non temerarios iudices non sufficere ad pœnam capitalem.

10. Sed de his cum demonstrationes certas non habeamus, aliquid probabiliter potius dicendum fuit, quam tacendum.

11. Et nos ideo disputamus, vt si quid veri est, cognoscamus.

G 5

62. Ex

62. Ex mentibus ( nisi præter Deum, Angelos, Diabolosq; quæ aliæ supersunt) manes defunctorum restant.

63. Hi enim hæmatodixi possent esse aut eorum ipsorum qui forent interemti, aut quorundam amicorum.

64. Et utrique siue damnati siue beati.

65. Sed ut particularia omittamus, vniuersim dicimus, nullos posse esse.

66. Aut enim simpliciter executores Iustitiæ forent, aut odio percussoris, amore vero & commiseratione percussæ ad iudicium faciendum mouerentur, ni quid frustra agunt.

67. Sed nullum ex ipsis sine notitia tum cædis factæ, tum personarum & aliarum circumstantiarum, ex quibus ius & iniuria patefcunt, accidet,

68. Manes autem defunctorum extra mundanam hanc conuersationem esse, dubium non est.

69. Cur enim in sacris diceretur Abrahamus ignorare Ecclesiam.

70. Animæ beatorum ἀπαρῆν dicuntur esse in felici statu, qui sine loco felicitatis non est: contra ergo & damnatorum in damnato.

71. Conuersatio mundana nec beatorum est nec damnatorum. (huc.

72. Nam mundani ad iudiciū agunt ad-

73. Quan-



73. Quanquam aliter de inchoato & perfecto, manifestato, & non manifestato statuimus.
74. Quam coniecturam ex lemuribus sumunt ea fallacissima est.
75. Et potius probant eos esse ex genere malorum geniorum, quam animarum humanarum.
76. Nec proficiunt exemplo Samuelis.
77. Hunc enim vere mortuum scriptura affirmat.
78. Est autem mors solutio animæ a corpore, seu excessus.
79. Sed hæc Theologis permittimus, & ex physicis dicimus, quod id non admittat natura.
80. Externorum enim nihil nouit, nec patitur anima sine interueniente corpore, cuius commercio sensibilibus iungitur.
81. Nam sensus sunt internuncij rerum externarum.
82. Atqui eorum omnis vis in instrumento valet corporeo.
83. Anima interemti soluta a corpore, per corpus cognoscere nihil potest.
84. Nec si inesset adhuc (quod quidam volunt) cognoscere posset.
85. Instrumenta. n. non vsurpare deprehenditur, sed pro mortuo tractatur, is qui cæsus est. *Quod autem in quibusdam, qui pro*  
*mor-*

mortuis habentur, adhuc sit anima, ostendunt  
tum pestilentes, quorum aliqui post exportatio-  
nem reuixerunt: tum Ecstatici: tum suffocati, ex  
quibus dicitur adhuc in viuis esse vnus, qui aliquo  
tempore tanquam suffocatus, ex vndisq; extractus,  
pro mortuo habitus est, sed concalescens reuixit.  
Et ex recentioribus Illyricus idem testatur in 3. de  
vita & morte cap. 19. Nec incredibilis est historia  
de suspensis per horam quibusdam, quod hi reuiuif-  
cere possint, soluto nodo, modo tractentur rite: Si-  
cut & de illis qui fumis apparent suffocati tempore  
incendiorum: Et nos exemplum scimus eius qui  
delapsus curru, sublatus pro defuncto est, at recte  
tractatus rediit & adhuc viuit. (Langius de quo-  
dam adolescente e superno loco lapsa.)

86. Nec postliminio est regressa.

87. Coacta enim & per vim excessit,

88. Quæ vis cadaueri nisi adimatur &  
diuina virtute forma reducatur, non po-  
terit regredi.

89. Et si hoc quoq; fieret, reuiuifceret  
interemtus, quod nos non obseruauimus.

90. Insuper non indicaret cadauer, sed  
homo,

91. Et periret finis indicij: ergo & ea  
quæ finis gratia.

92. Et potius exploratio facienda esset  
adhuc aliqua vitæ indicia habente cæso:  
quod intermissum, argumentum foret  
temeritatis.

93. Fiat



93. Fiat indicium per hominem: ergo per instrumenta hominis propria: nec per sanguinem.

94. Quem humanum & animatum instrumentum esse vere negamus.

95. Obseruamus etiam eos quorū cerebrum fortiter est læsum, etiam si uiuant, & oculos apertos habeant, tamen nec amicos, nec inimicos agnoscere: imo nec esculentæ a non esculentis posse secernere: multo minus anima in iis qui pro omnino mortuis habentur, & in quibus nullum instrumentum suum habet officium.

96. Nec qui dormit id fecit.

97. Nam ligatis sensibus, indicium per sensus est interclusum. Minus ergo semianimis aut omnino mortuus.

Hæc de prima per se causa.

98. De naturali causa dicturi, experimur conditionem nostram valde iniquam.

99. Sunt enim qui obstrepunt vehementer, negantes, aliquam esse posse.

100. Quos iudicij imbecillitate, & imperitia laborare partim, partim superstiosos esse dicimus.

101. Non enim si ipsi nullam agnoscunt, nulla est.

102. Nec statim ad superstitosam fidem cofugiendum & ad opinionem de Dæmoniis,



moniis, si nos propriæ & singulares latēt.  
*Vt cum ignoramus, quavi Zucharum prohibeat  
 congelare butyrum dum conficitur: Item quo pa-  
 cto cuprum coniectum in ferrariam fornacem, non  
 sit ut ferrum liquefcere.*

103. Alij nos accusant temeritatis, fatē-  
 turque esse quidem naturalem causam,  
 at quæ sciri non possit omnino.

104. Veluti prætextus erat magi cuius-  
 dam, qui curabat iumenta ægrotantia ab-  
 sens, tantum pilis inde acceptis, volebat-  
 que hoc credi naturale sine ratione.

105. Aut veluti in hopliatria quam si ne-  
 ges naturali connexionē teli obligati &  
 vulneris effectum præstare, nisi forte ex  
 persuasione excitata imaginatione pati-  
 entis, dici potest, eius naturalem causam  
 esse et si lateat cum multa effecta naturalia  
 sint, quæ a nobis talia non possint agnosci.

106. Sed nos ita parum naturaliter sen-  
 tiri dicimus.

107. Et si enim formas cuiusque & cra-  
 ses proprias introspicere & iudicare phy-  
 sicus in singularibus nequit:

108. Quid tamen naturale sit & non, ex  
 vniuersali scientia iudicat & pronunciat.

109. Mirum autem si quid naturale est,  
 & sub nullo genere naturali comprehen-  
 ditur; Mirum etiam vnde iudicentur talia  
 esse naturalia, si nihil naturæ in illis potest  
 depre-



prehendi, nisi quid natura sit, nondum  
ciat mundus.

10. Quod si sub genere aliquo est, ne-  
esse est, ut tum ex speciebus aliis iudicari  
possit, tum ex generi competentibus ad-  
iunctis, tum ut formæ materiæq; vel per se  
vel coniunctim consideratarum, & cra-  
tesos inde dependentis viribus æstimetur.

11. Quod ad nullum horum reduci po-  
test, id naturale non dicimus.

12. Inspicimus deinde etiam volunta-  
rie agentia, eaq; pro cuiusvis conditione.

13. Quod si effectum cum his consen-  
tit, ab illis dissentit, quis sanus nos repre-  
hendere velit, si iudicauerimus, naturali vi  
non effici, sed alia, quam, generalius lo-  
quentes, Dæmoniacam vocauimus?

14. A diuina voluntate sincere intelle-  
cta nunquam discedendum putamus.

15. At ubi illa vel non obstat, vel con-  
trarium potius sentire videtur, supersti-  
tiosis somniis assentiri non possumus.

16. Aliorum auctoritates ad veritatem  
rerum æstimamus.

17. Qui fasciatus amore alicuius ho-  
minis nihil potest verum putare, nisi cum  
præconceptis verbis & opinione consen-  
tiat, eum iudicamus commiseratione di-  
gnum esse.

18. Sed rem aggressi dicimus natura in  
esse



esse cadaueri vim quandam, seu potenti-  
am, qua valeat præsente seu amico seu ini-  
mico circa spiritus & sanguinem moueri,  
tunc potissimum cum antecessit in homi-  
ne viuo motus talis actu, nisi impediatur.

119. Totus enim homo ita a natura con-  
formatus est, vt cum potentiam ad aliquē  
effectum accepit, si ea prouocata in actum  
crebro fuit exculta, postea sponte sua ita  
moueat ad causam laceffentem.

120. Δύναμις ad sentiendum & cognos-  
cendas artes habet homo, quæ exculta i-  
plum artificem facit, adeo vt dies noctes-  
que ad idem feratur studium.

121. Et indicant ipsæ quoq; cogitatio-  
nes, quod quem motum validum accepe-  
runt spiritus, eum non facile dimittant, vt  
inde sæpe vel inuitus cogaris de aliqua cā-  
tilena vel simili cogitare obiecto.

122. Ita videmus, quod, in quem locum  
& quo motu humores semel atque iterum  
sunt ducti, eum postea etiam per puncta  
& articulos temporum certissimos, ni im-  
pediantur, obseruent.

123. Tales sunt motus sanguinis ad vte-  
rum, hæmorrhoides, nares, loca cucurbi-  
tularum, &c. Item motus feri ad locum in  
quem est deriuatum: superfluitatū corpo-  
ris ad locū expulsionis in quibusdam statis  
dieb' certo obseruatis: Talis erat bilis quæ  
consue-



conſueto tempore ad locum vomitus ſo-  
lebat redire in quodam.

24. Huc pertinent etiam certa lege re-  
currentes tum animi, tum corporis affe-  
ctiones, nulla alia cauſa efficiente, præter  
naturam iſtorum, quæ prius *δυνάμει* inxi-  
tens aliquādo in actū fuit producta, & de-  
inceps ita moueri ſolita, ſi obſtacula abſu-  
erunt, & ſolitum principiū motus affuerit.

25. In affectibus videmus, quod com-  
moueat animus ſolito modo, ſi ſemel  
vehementer eſt incitatus.

26. Hinc inimicus inimico mouetur,  
amato amans.

27. Quanquam in hominibus variatio  
maior eſt, quia ſuperior domina, quæ eſt  
Ratio, ſæpe aliter diſponit affectus.

28. Nec tam facile concitati humores  
& ſpiritus ſedantur, quin etiam poſt re-  
conciliationem, commoueantur ſimiliter.

29. In beſtiis apparet hoc purius: dum a  
quo infeſtius agitatus eſt canis, eius vel  
odore percepto, priſtina rabie efferueſ-  
cit.

30. Sed vt ad cadauer interempti re-  
deamus quo pateat naturaliter moueri  
ſanguinem debere & poſſe, dicimus: qui  
motus ante mortem vehementiſſimo in  
affectu fuit in corpore, eius vim & poten-  
tiam tam cito extinctā non eſſe, ſed adhuc

H in actum

in actum procliuem, data occasione, moueri similiter.

131. Alteratum enim sequitur naturam alterantis.

132. Et causa vehemens, vehementes habet impressiones: idq; q̃ imbecillis vix diu produceret, illa cito potest producere.

133. Sunt autem in cadauere, præsertim recente, residui spiritus, calor, humores, membra solida.

134. Solida indicium facere nequeunt.

135. Grandis enim vis ad eorum motum requiritur, eaque, vt ad principia nervorum & muscutorum intus promere motum possit.

136. Atqui talis in defuncto non est.

137. Quod ergo aptissimum ad motum est, id, si sufficit, potius mouebitur, principio mouente dato.

138. Vnde dicimus, spiritus, humores, caloremque in his moueri.

139. Spirituum motus, nisi ex accidente, sensibus vix apparet.

140. Subtilissimi enim cum sint, facile sensus effugiant.

141. Nec si apparerent tam euident facerent indicium.

142. Mouentur ergo vna cū sanguine.

143. Non cum bile per se, nec cum pituita, Melancholia, sero aut aliis humoribus



bus qui insunt.

144. In sanguine enim primum videtur naturæ aliquis characterismus diuinitus positus.

145. Hic est spirituum materia & vehiculum.

146. Ergo ratione tum cognationis tum subiecti mouentur simul.

147. Ille ipse instar totius est.

148. Omnium enim membrorum potentias obtinet, cum omnia nutriat: & huius gratia solus per totum corpus fundatur, quod præterea nulli est concessum humori.

149. Maximam analogiam cum vitæ causa obtinet.

150. Eo enim informato in corde, calor & spiritus vitalis per totum disseminatur.

151. Inde is solus pulsu vndique mouetur.

152. In affectibus animi motum sequitur, ad fugam & persecutionem paratus.

153. Adeo ut sæpe cogitata animi prodat.

154. Non tantum vi pulsifica, vnde tacti amores cogniti: sed & a centro & ad centrum locali motu.

155. Nec aliud quid videtur moueri in ali casu, præter sanguinem.

156. Poterant quidem & sudores promptere, incalente ad huc cadauere: poterant spiritus salire in arteriis & partibus subcutaneis.

H 2 157. Nec



157. Nec absurdum hoc futurum erat:  
*(Nam & tela quidam, licet falso, putant sudare  
 in hopliatriacum de morte vulnerati iudicium fa-  
 cere volunt.*

158. At non necessarium est ut fiat:

159. Sudor enim indispositus est ad ta-  
 lem effectum motumque per se præstan-  
 dum & patiendum ab agente percussoris,  
 cum vitæ principium nō attingat, nec cœ-  
 tera obtineat, quæ sanguis.

160. Sed ad causam: Prima ea est quā di-  
 ximus, nempe potētia in ipso subiecto se-  
 cunda, quæ est potētia passiva seu mobilis

161. Altera potentia quæ efficiendi est,  
 extra sanguinem est.

162. Nam ipse seipsum non mouet.

163. Effet enim actus & forma: quod  
 tamen Critias sensit, cum sanguinem vo-  
 cauit animam.

164. Quod mouet aut intra cadauer est,  
 aut extra.

165. Si intra: erit id quod notitiam ha-  
 bet & imaginationem.

166. Hoc videtur statuere Lemnius &  
 Langius: quorum ille ait: Tanta enim est  
 actam valida latentis naturæ vis atq; ima-  
 ginatio modo aliquid vitæ superfit, &c.  
 Hic videtur velle, quod aliquæ sensibi-  
 lis animæ vires, cupiditatis videlicet &  
 vindictæ in nondum putrescente cadaue-  
 re sub



e subsistant.

167. Videntur & his astipulari qui sanguinem dicunt animatum esse ex Scaligeri ratione instrumenti & vulgi iudicio, cum emissum sanguinem tremere ob viam inexistentem putant.

168. Iuuari poterant ratione plausibili, nempe quod quidem per externa sensuum organa nō cognosceret suum hostem præsentem adesse illa vis: sed similiter, ac illi qui etiam non visarum felium verberantur radiis, atq; inde *λεπτοδύμως* commouentur: aut vt ille, cui, si malū prope nares admotum fuisset, statim copiosus sanguis profluebat.

169. Verum neque Lemnij neque Langij sententia videtur velle, vi imaginantis, hoc est, sentientis & ratiocinantis animæ, quæ cognoscat adesse suum hostem aut amicum, indicium illud fieri.

170. Ratio enim hæc primum in vere defunctis non valeret.

171. Postea ne quidem si adesset anima in corpore indeprehensibiliter, vt supra diximus, imaginatio illa procederet.

172. Nam & imaginandi instrumentum sæpe corruptum est: & in Epileptics, Apoplecticis, & alijs nihil tale deprehenditur, quod tamen magis debebat.

173. Sanguinem autem animatum esse  
H 3 per se



per se, nemo haftenus comprobauit: Nam  
*si ideo dicendus sit animatus, quia instrumentum:*  
*omnes qualitates prima, item serum esset animatū.*

174. Nec si in corpore viuente talis esset,  
 in defuncto animam retineret.

175. Langium intelligo de simili motu,  
 cum dicat vires aliquas sentientis, non i-  
 psam sentientem animam, cum, vt dixi-  
 mus, alteratio in sanguine facta sit ea per  
 vindictæ cupiditatē, vt postea sua sponte  
 sanguis ita moueatur, si prouocata fuerit.

176. Lemnius disiunctiua vtitur, dupli-  
 cem causam complectente;

177. Nam in quibusdam vite aliquid su-  
 peresse consentaneū est, vt supra diximus.  
 In quibus autem tale quid non est, in illis  
 causam ait esse calorem, quo incitatus &  
 ebulliens sanguis, efferuescensq; bilis cō-  
 moueatur, quod nos exponentes dicimus  
 accidere per similitudinē eius motus, qui  
 erat in sanguine cōcitati, cū adhuc viueret.

178. Quod ad potentiam efficientem ex-  
 ternā, seu quæ est extra cadauer attinet, ea  
 dupliciter exponi potest. (Phyficorū.

179. Primo Magice secūdo vsitato more

180. Magica vis inanis tota esse, alibi de-  
 monstratur. ( Puto autem eam, qua volunt,  
 quod verbis conceptis, signis, atque etiam ipso ho-  
 micida moueantur continue subcælestia vsque ad  
 cælum & astra, vnde cogatur intelligentia & ge-  
 nin



ius descendere, & motum efficere in postrato:  
 quod aliqui nescio cui spiritui, sed temeraria per-  
 iurione, ascribunt: Quanquam aliqui mitius id  
 de astrorum viribus interpretentur, quasi ex ipsa  
 coniunctione & homicidij momento viriusq; astrum sit  
 se mutuo alienatum, vt ita appropinquante eo  
 qui habet influxum inimicum ad alterum, ex con-  
 iunctione virium influxus diuersi, oriatur motus  
 sanguinis, praesertim cum sanguis ab homicida sit  
 effusus, quam Magicam vanitatem etiam in ho-  
 moliatria pretendere non dubitarunt.

181. Oportet hic ex vniuersali scientia  
 praenotare, si non est motus sanguinis for-  
 tuitus: potest autem talis esse ob caecas cau-  
 sas varias: atqui nihil signat certi:

182. Tunc non quoduis posse sanguinem  
 commouere, sed id quod determinatum est.

183. Adhibent autem in exploratione  
 tum testes, tum ipsum qui putatur homi-  
 cidæ, tum ceremonias quasdam solennes,  
 vt adiurationem, impositionem digitorum in  
 vulnus, quæ sepe vi prolicitur sanguis & alia.

184. Ex quibus plurima sunt tantum  
 inania spectacula, quæ nihil ad rem faci-  
 unt, nisi eo adhibeantur, vt non tam san-  
 guinis interfecto, quam commotio animi  
 in ipso percussore exploretur.

185. Solent enim eiusmodi obiecta ani-  
 mos conscios commouere fortiter, & si non in  
 vultu, attamen in pulsu afferre mutationem.

H 4

186. Sed



186. Sed scopus principalis est experiri an præsens homicida per sanguinis ex vulnere vel naribus &c. effluxum indicetur: creditumque est id fieri in multis.

187. Est ergo aliquid in percussore, quod motuum & prouocatum sit sanguinis.

188. Illud est aut ratio qua est præsens: aut qua est percussor: aut qua magica commotione excitatur sanguis: aut qua Spiritus quosdam, tum ex perspirabili corpore more solito emittit, tum qua animus conscius agitated longe vberiore vi halitus ad corpus notum, expellit.

189. Ratio qua præsens est, aut qua est percussor per se nihil habet virium, sed tantum ex accidente.

190. Nam ita signarentur omnes, etiam qui lege interemerint; & siue homo siue aliud animal esset interemtum.

191. Magiam, ut ante in genere ita hic in specie reuicimus. Easi enim diabolus possit procurare effluxum, in gratiam magorum; vanus tamen est prætextus, de quo ante:

192. Accipimus ergo rationem, quæ ex spiritibus seu halitibus interempti petitur, eamque dicimus esse causam moti sanguinis in percussio, nisi quid impediat.

193. Procedunt autem isti promptius in aere libero, puriore, calido, non alterato aromati-



matibus aut aliis graueolentibus: & si accesserit fortis animi motus, & imaginatio percussoris.

194. Nam certa fere constat experientia, posse aliquātulum dirigi expirationes per fortem imaginationem & aspectum eius a quo expirant, sicut in fascino & contagiosis morbis.

195. Nec fieri potest si verus percussor adest, qui scit se vere interfecisse (nam in multitudine fortassis aliquis se interfecisse ignorat quanquam gladio sit usus) quin conscientia commota humores, spiritus & calorem suscitet.

196. Nec dubitandum est vim eiusmodi halituum vel totum conclaue posse peruadere, vt in his cernimus qui felium odorem sentiunt, item in canibus, qui ea odorant quæ reliquos omnes latent. *Arist. in 1. de anima tex. 14. Aliquando a paruis & debilibus exacerbamur passionibus: Et alibi in problematis: Principium etsi paruum sit tamen potentiam mouendi obtinet validam.*

197. Sic Magnetem mouet virtus ferri etiam per solidum lignum, vitrum, æs & alia, vt in compastis cernimus.

198. Quando ergo contactus fit halituum percussoris & spiritus qui in sanguine percussi residuus est, nisi obstet vis maior, ebullit, efferuescitque sanguis, & ex

H 5 vulne-



vulnere egressus prodit percussorem.

199. Sed & prodit dilectissimo præsente, in quo paulo ante mortem renouatus affectus est.

200. Vnde videre est, quod etiā submerforum cadauera per nares stillent cruorē.

201. Similiter ac in viuīs is solitus est moueri.

202. Argumento quod cuidam assidentamicæ suæ sanguis ex vena prorupit, & magnitudinem affectus prodidit: Quodque apud Philosophum est de Ardeolarū genere Pello, qui coiturus sanguinem ex oculis mittit.

203. Astipulatur etiam ratio inflammādi amoris per aspectum in oculos amicæ dispositæ fixum.

204. Dum enim in tenerrima & manifesta oculorū parte excepti radij facillimè ingrediuntur, facillimè obsequentissimos primū spiritus, postea sanguinē commutant, præsertim in his quibus est tener fluidusq; vnde cōsequi videmus tot mutationes colorū in vultu animantium. *Bap. Porta lib. 2. mag. nat. cap. 28. Langius lib. 2. epist. 36.*

205. In hostibus exempla commoti sanguinis cum spiritibus sunt promptissima: vt eorum quibus ex labiis & aliis partib. prorupit humor iste.

206. In reliquis iratis flammei oculi, halitus



litus ignei, qui etiam in leonibus & draconibus obseruantur, & concitatissimi motus idem testantur.

207. Sed hic occurri potest variis argumentis, ex quibus primum est: absurdum videri cōtrarios affectus amorem scilicet & inimicitia, neq; hāc omnē, sed eius tantum qui interfecisse creditur, indicari eodem sanguinis a cētro ad superficiē motu.

208. Dicimus effecti euidentiam omnem absurditatem diluere. Certum enim id experientia est.

209. Si de causa quæritur inuenimus, quosdam in amicis sympathian, in inimicis antipathian afferre.

210. Sed neq; hoc videtur sufficere, cum hoc ipsum contrarios potius indicet motus fugam scilicet in antipathia, persecutionem in sympathia, perinde vt in metu opposito fortitudini cernimus, hic quidē foras, ibi intro se recipiente sanguine.

211. Dicimus hanc esse naturam sanguinis, vt in omni affectu commoueatur.

212. Sunt enim affectus nec corporis tantum nec animæ, sed vtriusque.

213. Cum anima vtatur sanguine pro vehiculo & materia spirituum, quæ quo magis syncera est, hoc puriores gignit ipsos, quo pacto Philosophus voluit vim sentiendi & intelligendi in sanguine esse.

214. Euc-



214. Euenit vt quod profecquitur animus, id etiam prosequatur sanguis.

215. Est autem tunc finis bonum aliquod & iucundum quod apprehendere facit, siue apparens sit, siue verum.

216. Atque tam in amore quam ira aliquod petitur.

217. Euenit igitur vt ratione generalis finis eodem modo in aduersis animi affectibus moueatur sanguis.

218. Quanquam ratione huius finis consentanei potius affectus sunt amor & ira, quam dissentanei: Sicut & ratione causæ efficientis propinquæ.

219. Ratione autem propriarum formarum disparati, quam contrarij.

220. Metus enim non amor aduersatur iræ: cum cupiditas seu amor boni, licet diuersi, in utroque spectetur: *Alij iram etiam affectum compositum, ex dolore, & cupiditate vocant: At nos non perturbationem totam, quæ accidit hoste presente, sed speciem & formam quæ est affectus talis consideramus, Nec dum exploratum est an in sanguine illo interfecti primum fuga sit, postea eruptio: nec hoc necesse est. Nam violentior motus in eruptione potest maiorem impressionem & diuturniorem facere, ita vt ille obliteretur.*

221. Alterum argumentum, quod obiici potest est: quod non sit consequens, si ista in viuis sint, etiam in defunctis esse, cum



cum absq; imaginatione & agnitione hostis fieri talis persecutio vix posse videatur.

222. Dicimus, quod in agentibus cum *μεγαλύτερον* id quidē fieri in eiusmodi actionibus necesse sit, at non in natura materiata, prout a Physicis Peripateticis accipitur.

223. Quarum actionum principium est rationalis anima, ex sine anima non fiunt nec sine electione.

224. Quarum principium est natura, aut etiam sensualis anima tantum: in his *μεγαλύτερον*, ob finem cogitatum, accedere necesse non est.

225. In defunctis non quidem dicimus eandem rationem motus esse, quæ in viuis est: sed similem.

226. Sanguis enim naturali instinctu, si incorruptus est, aut non valde alteratus, mouetur, principio hoc accepto ex violenta mutatione in viuo.

227. Idq; non alio nisi recens vehementer desiderato, ita vt impressa sit illi vis quædam *καὶ κρείσσει ἐπὶ κτηνῶν* ad hunc, & non alium moueri.

228. Quod sine agnitione fit, tantum effluxu aliquo, cuius vis antea viuum attigerat per intuitum aut etiam congressum.

229. Perinde vt Magnes qui ligulæ compacti incumbit, adhibito ferro commouetur,



uetur, perinde vt mouetur ferrum, etiam si vix virtualis contactus, ceu fit per solida, accedat.

230. Nec vis illa in vlla alia re est quā in temperamento substantiæ, ad cuius imitationem alteratus est sanguis in percussio.

231. Nec dicendum est, q̄ eiusmodi sanguinis motus in viuo omnino non sit.

232. Nam etiam sine imaginatione & noticia hostis vel amici commouetur similiter, & pro consueto, vt supra diximus: & huius aliqua declaratio est in illis qui citra hostem pulsu cytharæ hostiliter commouentur, quod de Alexandro & aliis scriptū legimus. Sic qui iucundam vel aliam cantilenam audiuerunt fixius, illis vel inuitis hæc recurrit: Tale quid fit in somniis de diurnis gestis.

233. Atqui si in viuo mouebatur citra vim imaginationis, eo quod semel cōfer-tim, vel sæpe debiliter factum est, cum tamen affectus sit restinctus: ex natura tali pronunciamus, q̄ eandem potentiā multo magis post mortem retineat, vbi recens motus alio motu non potuit aboleri.

234. Non enim cessat esse sanguis statim a morte.

235. Ergo nec natura eius cessat.

236. Rationem quidem amisit, qua dicebat hominis per se sanguis & animalis: (iam, n. non amplius hominis, nisi homonymos



nymos est) at rationem naturæ suæ nondū perdidit, cessauitq; ita agere vt ratio animalis & hominis requisit, sed vt natura sua vt dictum est, non cessauit esse.

237. Proinde quod propriæ vires, quæ membris affuerunt aut rebus in vita, post eam non statim intereant, patet ex multis.

238. Primum quidem exempla de sanguine in promptu sunt: Qui sanguis in menstruata nocuit, is separatus ab eadem pariter nocet.

239. Hircinus sanguis, quam vim in ipso hirco acquisiuit & obtinuit, eandem hirco occiso retinet quod apparet in frangendis calculis.

240. De amore certum est, quod quem viuum Imperatoris cuiusdam vxor vehementer desiderauerat, eius occisi sanguine potu affectus fuerit restinctus, vtpote veluti totius viribus exaturatus. *Iulius Capitolinus in vita Antonini, Langius lib. 1. Epist. 24.*

241. Sanguis viperinus venenatus esse traditur, (*Plin. li. 11. cap. 53.*) vt & sanguis leprosum in viuis: sumatur a morte cū integer adhuc est, eedē vires deprehēdentur.

242. Odio naturali dissentiant in vita Ægithus & Florus, Aristotele, Plinio & Plutarcho testibus: at horum sanguines a morte misceri non possunt.

243. In quo exemplo etiā motus similitudo exprimitur.

244. For-



244. Fortassis, si periculum fieret, interemti & veri percussoris sanguines similiter non miscerentur, sed confusi separarentur.

245. Fascinati sanguis etiam post obitum est pestifer, nempe veneno per fascinum in eo genito, ipsoque corrupto, ut sit quasi peste infectus: *Quo pacto & reliquiae carniū a lupo voratarum cornici traduntur mortifera ab Aeliano.*

246. Si vere scripsit is qui Thalmud Iudæorum confecit, nihil habetur manifestius. Etenim dicitur Zachariæ in templo occisi sanguis, etiam postquam in lapidis duriciē concreuerat, Tyto Hierosolymam capiente, ebullisse feruore quodam concepto, atque ita prodidisse sceleratos homicidas.

247. Addita est huius feruoris declaratio similis, qualem etiam Deus de sanguine Abelis edidit: Sanguis fratris tui clamat ad me de terra. Nam dicitur vox audita, quæ iusserit milites, litarent sanguini isti sanguine sacerdotum, atque ita compesceret ebullitionem, quæ non prius cessauit quam interemtis omnibus. Plura possent afferri de sanguine, si liberet.

248. De aliis obruimur copia. Notissimum est ouium & luporum dissidium in vinis: at de horum pellibus ex Oppiani  
lib



lib. 3. & Boethio refert Langius lib. 2. Epi. med. 55. quod tympana ex illis confecta & pulsa cōcordent nunquam, sed dissipetur alterum. Quod ipsum de fidibus quoque memoratur. *Vide quæ de lupi stercore & cauda in præsepibus occultata, Mizaldus Cent. 8. hist. 4. retulit. De Concordia fidium cythara & testudinis Mizaldus Cent. 5. hist. 17. Vide & Cardanum lib. 18. subtil. Et Fracastorium lib. de symp. Scallig. & alios.*

249. Vitis a brassica non desit dissentire post arefactionem: & cinis vistarum cantharidum æque mouet & exulcerat vesicam, ac non vistarum, ne igne quidem eam vim delente. Nutriunt Gallinas viperæ carnibus, carnes Gallinæ rursus datæ accipitri, veneno concepto, illi plumas deiciunt, ne coctione quidem mutata illa vi: Sic veneno nutrita puella tātum vim eius retinuit, vt intuitu esset instar catoblepæ aut Basilisci. *Io. Bap. Por. in mag. nat. ca. 28. li. 2.*

250. Nolumus pro certo affirmare: asserunt tamen aliqui, quod duorum hostiū sepulchris contiguis impositæ rosæ, postquam adoleuerāt, licet studiosissime connexæ fuissent, tamen non potuerint vna manere. Contra de duorum amatorum itidem sepulchris impositis rosis refertur, quod diuelli non potuerint.

251. Nec proficit qui obiicere velit, ista

I aut



aut dubia esse, aut ab ortu crasi propria dis-  
sensisse: Hostes vero duos vel momenta-  
neo affectu discordes factos, unde actio in  
habitum transire facile non potuerit.

252. Primo supra responsum est: vehe-  
mentem causam efficere id paruo tem-  
pore, quod non vehemens in magno ut  
Philosophus de animalibus & aliis in aere  
genitis testatur.

253. Postea experimenta mundi euerte-  
re, & nihil pro vero habere, nisi experiaris  
ipse graue est. Fiat autem periculum in in-  
teremtis fulmine & de morsis a cane rabi-  
do, & aliis quibus manet quidem a morte  
vis veneni & deleteria, at ab ortu eam non  
habuerunt. *Mizaldus cent. 1. hist. 69. & 5. hist.*  
*38. & 62. & cent. 7. hist. 99. Plin. lib. 11. cent. 53.*

254. Testatur & hoc experientia, quod  
longe efficaciora sint quædam a morte  
quam ante mortem, potissimum, si prius  
stimulata fuerint animalia, sicut in vene-  
no scorpion, aspidum, bubonum, canum  
rabidorum, &c. videre licet.

255. Sed his non contenti quidam requi-  
rent effectum idem in aliquo simili natu-  
rali: videntur enim dicta suas vires quas-  
dam alias a motu humorum obtinere.

156. Illis satisfacere quidem debebat dis-  
cordia sanguinis Flori & Ægithi. Verum  
satisfacit etiam argumentum a pari aut mi-  
nore



nore. Cum enim vires post mortem durare animaduertamus in multis: de sanguine similiter statuendum esse effectu dato, probabile est. Ne quid dicamus de gemmarum quarundam sudoribus Busonij scilicet presente veneno, &c. item de aliis, quæ traduntur certo dissilire, eo qui gestat incestu viuento, & Topasio sanguinem sistente & Iaspide.

257. Inuenias alios qui opponant cæsum canem, qui similiter deberet cruentare, in quo nos dissimilitudinem generis obstare dicimus, & indispositionem sanguinis canini ad alterationem accipiendam.

258. Si canis canem violente interemit, an tum quoque cruentatio accidat, nondum est exploratum. Verisimile tamē est non fore: quia in cane tam firma impressio esse vix possit: & prouidentia videtur sanguini humano indita esse facultas ista, utpote quem effudisse refert, ibi non refert magnopere.

259. Sanguinem autem humanum habere peculiare quid etiam Plinius indicat, cum dicit, quod in quibusdam confossis non profluat. Scilicet antequam a corde reuocetur: Nam intra primum ad cor rapitur, postea inde redit, id quod indicat color pallidus, & tremor primus in commouendis ira, unde est duplici affectu totus ille motus compositus vocatur. Sicut in aliis quoque multi concurrunt.



260. Tertium quod opponi poterat, est raritas ipsius effectus. Nam si sanguinis est hæc vis naturalis, ut possit moueri, eo motu quo consuevit anima præsentem: in cadaueribus autem plerisque est integer & incorruptus: qui accidit, ut non omnia cadauera signent?

261. Causam huius aliquam recitat Bodinus, nempe quod putauerit quidam id ideo fieri, quia quidam vindictam retinuerint usque ad mortem, quidam abiecerint cupiditatem eius.

262. Nec improbabilis hæc est. Nam noua alteratione interdum tollitur vetus, præsertim si fuit non ex prima crasi, sed ἐξ ἐπικρίτη.

263. Sed non sufficit hæc ratio in omnibus.

264. Nam quidam etiam statim mortui non signant, quidam etiam postquam aliquandiu vixerint, & sanguine procul dubio ex vi morbi sint alterati, tamen signant.

265. Dicimus igitur alia quoque impedimenta esse inspicienda, siue ea in corporibus, siue extra sint.

266. Requiritur enim ut sanguis sit fluxilis, qualis est maxime arterialis.

267. Crassus igitur & concretus non profluet.

268. Requiritur & calor, cum frigus con-



consistere faciat & inspisset humores, atque  
ta prohibeat motum.

269. Itaque aut dum calet adhuc cada-  
uer inducatur reus, aut ambiente vapore  
calido tepesciat.

270. Insuper viæ non obstructæ, maxi-  
me in alto.

271. Nam ubi via non est, ibi retinetur  
motus idque in alto melius: si quidem ob-  
ligata alioquin vulnera solent cruentare,  
tantum prætereunte, nec tangente cædis  
autore.

272. Oportet etiam ut vulnus sit fa-  
ctum, idque in parte sanguinea.

273. Quanquam enim per nares quoque  
cruentare, vel aures vel alias partes soleant  
quædam: tamen id difficilius fieri potest  
in illis in quibus nihil fractum aut ruptum  
est, veluti in suffocatis, aut illis in quibus  
neruus cõpunctus conuulsionem lethale  
attulit, aut qui veneno sunt sublatis, de qui-  
bus aliqui aiunt, quod etiam cruentent:  
quod tamen certi nihil indicat.

274. Etiam non effluxisse ante omnis  
sanguis debet, aut tanta copia ut vix ali-  
quid insit.

275. Altitudinem enim vulneris non as-  
sequitur, nisi legitima sit copia, aut si con-  
clusus in loco remotiore.

276. Erat tamen utile tum in his tum in



integris aut obstructis, diligenter contemplari loca extantium arteriarum, ut circa tempora, flexus cubitorum, &c. item præcordia; similiter extremitates manuum & pedum.

277. Nam in his, si aliquis motus intus fit, facile sentitur.

278. In quibus sanguis corruptus est, aut fortiter alteratur in his aut nullam aut obfcuram signationem fieri necesse est.

279. Itaque si arefacta manus cruentat, aut aridus sanguis in veste abscissa, illud si factum est, diuinum potius est quam naturale.

280. Quanquam indicatione tunc sum tam esse ex mutatione percussoris, verisimilius est.

281. Cuius gratia debebat fixis oculis intueri cadauer aut aliud quid, cum frequente appellatione interfecti, & criminis exprobratione, tactu quoque arteriarum.

282. Si non recte sita sunt cadauera, hoc quoque aliquid impediti afferet, fluxu libero impedito, unde initio statim æqualiter locari interemtus debet, videndumque ne in vulnus cadat.

283. In externis est vestitus rei, qui sæpe eo est odore, ut tum homines tum bestie ex eo agnoscant personam: consentane

e



est aliquid spirituum inde quoque ad vulnus penetrare posse. Vnde videtur esse consequens, vt eodem vestitu, sed non alterato odoribus fortibus, accedat reus.

284. Circumstantes etiam vaporibus aut odoramentis validis careant.

285. Nam quanta vis sit in odoribus ad mouendum sanguinem, apparet in plurimis, præsertim in eo quem malorum odor cruentantem faciebat.

286. Insuper ἰδιους καὶ ἰδιους quamquam rarissimæ sunt: tamen euenire possunt (Percerus de incantatione) vt alter ad alterum vim quandam habeat, qua ipsius motus torpidos faciat, sicut torpedo. Memoratur similis quedam historia de duob. contubernalibus, quorū alteri cum Medicus dedisset pharmacū, non hic sed alter sensit effectum donec separarentur.

287. Conspicuum id est in quibusdam, qui præsentē certa persona omnem agilitatem amittunt, cū ea absente sat sint mobiles. Et ita explicant quidā historiam Marj Minturnis capti, cum ad eum ingressus percussor nō posset perficere quod cogitabat: Et de Iulio Pflug, inimicoq. eius audiui narrationem similem, &c. Quidam hoc referunt ad genios vtrorumq. dissentientes.

288. Idq; obseruandum, tum in reo, tum in astantibus ne quis intersit quem valde reueritus sit interfectus cum in viuis esset.

289. Animi enim motum sequuntur

I 4 humo-



humores, & vt dictum est, aliquid peculiare inde trahunt.

290. Impedit contactū nimia distantia.

291. Cum enim finitæ rei vires in infinitum non producantur.

292. Necessè est vt patiens sit intra terminum agentis.

293. Si magiæ suspectus est reus, vel eius amici, ne ligatus sanguis hæreat timendum est.

294. Itaque ne temere fiat periculum, exploretur conditio vitæ eius, cognati, socij & studia eorum, & supellex vestesque eius excutiantur: cadaver esto nudum, & sine pharmaco aut vnguento.

295. Verisimile est si serio cum eo colloquaris & alio auertas a præsentè scopo, irritum fore effectum magicarum sortium quas intendere poterat.

296. Impedietur enim attentio seu directio magica in recitatore, nisi ante recitauerit sortes, quod tamen antevertetur si de improviso inductus fuerit.

297. Succurrit etiam hoc, quod videantur crebro inducendi esse tales, qui valde sunt suspecti.

298. Nam experientia testata est, non potuisse verum percussorem diu aspicere interfecti cadaver, sed vehementer fuisse commotum. *Huc pertinet historia Bodini de rege*



rege quodam, qui in sacris magicis iubens puero caput abscindere, eius intuitu in rabiem est actus, semper obuersante ipsi imagine capitis. Vide & quae sequuntur, lib. 2. cap. 2. Demonomania. Inspice & historiam Theodoric regis Gotthorum.

299. Obiicitur autem etiam hoc inter alia, quod saepe fefellerit iudicium, quodque non verus sed alius quispiam sit signatus.

300. Hoc dicimus accidere posse, si intimus interfecti amicus, quem paulo ante mortem conspexerit commiserantem, vna fuit ingressus. Remoueantur ergo tales.

301. Quod si verus percussor quoque vna affuerit, at citra suspicionem coedis, iudicium ab hoc deuoluitur ad alterum qui in suspitione est.

302. Interdum accidit vt in feruore contentionum cum alio egerit, sit autem clam interfectus ab alio: tunc fieri potest, vt verus percussor non signetur. Patebit hoc diligenti inuestigatione.

303. Plures percussores signari solent aequaliter, etiam tunc cum aliquis per alterum peregit eadem, conscio tamen eius rei interfecto. Cuius accepimus duplicem historiam a Magnifico viro Domino Iohanne Stromero, I. V. D. & ordinario in nostra Academia.

I 5

304. Su-



304. Suspecta etiam hic debet esse Magia, qua potest in alterum transmitti signum.

305. Videndum etiam ne proprietate quadam aliquis sit, ad quem omnia cadavera talia sanguinem stillent.

306. Et inuestigandum num quod acre medicamentum ante mortem sumserit fauciatus.

307. Aut num aliqua externa vi totum corpus sit commotum: seu qualitas ambientis, quæ potest immitti vna cum ingressu, referet meatus, & sanguinem subtiliatum prouocet: aut aliquid calidius incubuerit vulnere &c. cum talibus facile sanguis irritari possit, & falsum iudicare.

308. De dispositione humorum in interfecto etiam quæri posset, num hæc quoque aliquid conferret.

309. Videas enim alios sanguineos, alios Melancholicos, phlegmaticos, biliosos: maciatis, succulentos: & quæ præterea in assequenda iudicij certitudine considerari debent.

310. In sexus respectu, mulier mulieri congruit magis: vir viro: at ratione generis, quia homo vterque signum naturaliter & per se non debebat omitti, licet aliter in alio.

311. Non



311. Non enim hic res variatur, sed rei aliquod adiunctum.

312. Quod si ista vel singula, vel potissima animaduersa fuerint, debebat certissimo indicio constare reus, sicut ex lumine colligimus Solis præsentiam.

313. Effectus enim suam causam infalibiliter notat, idque aut semper aut plerunque & sæpius nisi dicta impedimenta assint.

314. Quod si scrupulus in aliquo sit, in pluribus certitudo, violenta coniectura capi bene potest, de qua sentiunt Iure-consulti, quod sufficienter accepta, efficaç sit ad exprimendam per tormenta veritatem, Sed hæc ipso  
rum committimus  
industriæ.

ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΑΙ-  
ΜΑΤΟΔΕΙΞΕΩΣ ΘΕΜΑ-  
των ἐξηγήσεις.

**S**OLENT homines non stul-  
ti, eorum, quæ ipsis rara  
miraque occurrunt, quo-  
rumque perspicere causas  
nequeunt cōsiderationem,  
explicationemque commendare illis, qui  
in rerum arcanarum cognitione non ni-  
hil profecisse creduntur, quique præ cæ-  
teris in hoc incumbentes, studium id,  
quasi suum fecerunt. Itaque si quid Theo-  
logici est, ab huius studij professoribus ex-  
pectant declarationem; Si quid in natura  
euenit, a scientia naturali deditis: Et om-  
nino quoduis a suæ artis magistro. Neque  
hoc immerito. Quæadmodū enim nemo  
est, quin de lacera veste resarciēda, aut no-  
ua concinnāda, non fabros ferrarios, sed  
sartores in consilium adhibeat, ita æquum  
est in aliarum rerum difficilium inuesti-  
gatione fieri, vt artificum iudicia, peri-  
torumque censuræ potius, quam aliorum  
requirantur pronuncietque Theologus  
de Theologicis, Iureconsultus responde-  
at de iure, Physicus disserat de naturalium  
miraculis. Vtinam istud inter nostros  
nostri



nostri seculi homines, non dicam perpetuo, sed vt plurimum, nec a vulgo, sed illustrioribus obseruari contingeret, & non pœniteret me physicum, si iure id mihi assumo, in quo discendo ætatem fere contriui, de physicis, & interrogatum respondere, & sponte mea nō differere tantum sed & per literas ea posteris tradere, vt quod nostro æuo cognitum esset, veterum exemplo, illis commissum, de perpetuo naturæ cursu, & veluti æternitate causarum, effectuumque vniuersalium; miræ etiam variatione singularium, testimonium perhiberet. Sed mire peruersi sunt hominū mores, & iudicia; De arcanis nature interrogantur respondentq; quilibet. Et præsertim illi in admiratione sunt, qui rñs in Theologiaz. Supercilio de quouis iudicare non verentur. Recte illi quidē effecta omnia bona ascribunt Deo fonti omnis boni, mala vero ipsius aduersario & hosti. At sæpe turpiter errant irridendo physicum de causis propinquis differentem, quibus Theologi de naturalibus cum tamen nemo eorū adeo vefanus sit, non recte indiscantes. quinde panis pisti causa propinqua pistore respondeat; qui operetur interuentu ignis lignorum & aliorum instrumentorum. Quidam delirant adhuc magis. Plane enim peruerso iudicio, quod Deo erat as-

*Præsumptum  
dum vulgi,  
interrogan-  
tes de physi-  
cis, Sicut de  
sanationi-  
bus medico-  
rum anicu-  
las.*

*Theologi de  
naturalibus  
non recte in-  
discantes.*

*Quidam ef-  
fecta præcla-*

*scriben.*



*ra Diabolo  
potius quā  
Deo ascri-  
bunt.*

scribendum, referunt ad ipsius hostem: Nam contingit miracula rerum perpetrari per debitam causarum naturalium agentium cum dispositis patientibus applicationem, adeo occulte, ut videatur ab ipsorum oculis remotissima causa: non latentem naturæ vim, quæ diuinum diuinæ potentia instrumentum vocari merito potest; non ipsā diuinam virtutem id operari aiunt, sed plane Diaboli machinamentum esse blasphemant. Horum hominum tam in sacræ medicinae effectis, quam in naturæ miraculis ita pronunciantes multos est inuenire: Et ne res exemplo careat; in hac ipsa materia, quam tractandam suscepimus, plurimi (nam de peritis recteque discernentibus inter scientias, nec de eo, quod nunquam cognouerunt, temere garrientibus sermo non est) Diabolo ascripserunt, qui in natura ita a DEO instituta fundamentum habet. In *χρυσω-  
ματι* similiter iudicant plurimi. Cum enim audiunt, imo & vident artifices eam medicinam ex metallicis producere, quæ adhibita industrie miraculi instar sanare possit, & a vitis expurgare non humana tantum corpora, sed & postquam adducta ad vim summam est, metallica statim proferunt, Diaboli id effectum esse,



esse. Quis autem quæso est, qui tale quid non optimum esse in tali natura pronunciet, nempe recte valere ad exequenda munia DEO & proximo debita? Item adminiculis huius vitæ ita instructum esse, ut & ipse mediocriter viuas, & reliquis inseruias; agnoscas etiam mirabilem Dei, quam creaturis tribuit, virtutem? At si hæc effecta bona etiam malæ causæ quomodo erunt? In sacris literis valetudinem commodam a Deo solo dari exemplum testantur. In illis ipsis, una cum experientia cognoscimus hostem Dei non nisi sceditates, morbos, crucesque homini parare; Et si parumper leuat morbos, grauiore tamen malo plarunque affligit, nisi permissum illi quid diuinitus est ad finem bonum. Sed cur quæso Diabolus possit homini hanc vim concedere, ut iam efficacem medicinam præparet DEVS autem non possit? Quot autem sunt numero, quos Diabolus aut sanauit aut ditauit? Sed de hac peruersitate plura dicturi sumus, cum ad metallica nos conferemus. Alios inuenias superstitionibus adeo deditos, ut etiam ea, quæ fere manibus palpare possint, & oculis videre, præ ignorantia aut dubitatione stolidi, asserant ex occultis nescio quibus causis prodire. Itaque in omnibus fere

*Omne bonum  
profectum a  
Deo.*

*Quidam etiam  
manifeste  
stareducunt  
ad occultas  
causas.*



*Vn Magnē-  
tica.*

fere agnoscunt nescio quas occultas proprietates, & virtutes magneticas, quasi naturali quadam conspiratione celestium cum elementaribus, & rerum cognatione inter se fieri possit, vt per aliquot millia stadiorum vnicum verbulum, aut herbulam quædam, quæ tamen nisi naribus admota, vix odore se prodit, immensas possit exerere vires, atq; adeo a cœlo deuocare lunam. Simplex ista & stolidi credulitas proculdubio ex magorum diabolicorum exorta est superstitione; qui vires eas verbis tribuerunt, & ceremoniis vocatis, quas inesse & incredibile est, & nulla experientia citra magica incantamenta comprobauit. Plurima etiam ex impietate monastica, quæ persuadere pietatis cuiusdam prætextu & lucris studio omnia hominibus tentauit, aut etiam imposturis nebulonum, sunt exorta. In ista autem si diligentius inquiras, inuenias aut effectum vana nullaque, aut causas alias veluti in Hopliatria ostendimus. Quocunque autem modo quis de nostro instituto iudicare velit, & effectum seu Deo seu genio alicui, aut nescio cui occultæ causæ ascribere, a nobis alienum esse non putamus, investigare num quæ causa naturalis datum effectum cruentationis in cadauere per vim iniustam a latrone, vel alio hoste nocenter in-

*Scopus trad-  
itatus hu-  
ius.*



ter interfecti ad præsentiam sui percussoris procreet. Nam & muneris nostri studique id est, & sæpe ad hoc & similia inuestiganda a plurimis prouocati sumus. Nec refert si Theologus quis contendat iudicio quodam diuino indicationem facinorosi ad poenam fieri modo nobis ex natura loquentibus de eodem effecto aliquid relinquat loci. Nec tam temerarij sumus, vt tanquam demonstratum asseramus in omni singulari facto, non aliam præterquam quæ nobis videtur esse, causam. Quis enim neget diuinitus, aut virtute genij alicuius aut etiã causis accidentariis, & fortuitis posse produci effectum similem naturali? Aquæ in decline labentisope, vtuntur aduersandas molas: at idem etiam seu ventorum impulsu, seu animalium tractu fieri potest, ne de occultoribus virtutibus dicam. Satis est physico ostendisse effectum talem esse causarum naturalium, aut semper aut plærunque. Et si non semper respondet euentus: non ideo naturæ motus negandus est, siquidem ad vnum sæpe effectum raro omnes causæ concurrunt; quod licet ex illis æstimare, quæ pro miraculis & portentis habentur, ob varietatem, cum causas in natura habeant: at raro ad effectum talem dispositas, aut om-

*Theologus interrogatus recte respondet Theologici: physici ita vt alterum non eueriat: Vnius effectus varia causa.*

*Cur non semper posita causa vnus effectus sequatur.*

K nes



Declaratio  
thematum.

nes paratas. Sed ad ipsa themata. In ho-  
rum vestibulo statim monemus, nos pro-  
babiliter de re velle differere, vt quis cre-  
dere possit, si talis sit effectus, talē natura-  
lē causam esse, nec semper recurrendū es-  
se ad nescio quæ occulta. Deducimus  
autem rem ita, vt his positis, illud sit  
vel possit esse idque vniuersali contem-  
platione nihil curantes, si quod singula-  
re factum non respondeat, Sic enim om-  
nes physici consueuerunt; veluti si quis  
disputando cōficeret, naturæ modo mun-  
dum non potuisse oriri: interim nihil cu-  
rans an alio quodam veluti artificiali, aut  
diuino ante inuentam naturam sit con-  
fectus.

Thema. 4.  
Homo/cit ex  
præcognitis.

Deducimus thema 4. ex diuisione qua-  
dam generaliter cognitorum. Quæcun-  
que humanus intellectus cognoscit, eo-  
rum scientiam sibi acquirit ex præcogni-  
tis primis. Non enim absolute est res ipsa  
ita vt omnia, sicut Deus, sibi habeat expo-  
sita secundum quod sunt, essentiis singu-  
lorum in hoc vno conuenientibus, & ab  
eodem dependentibus veluti puncto,  
quod complexum sit omnium essendi ra-  
tiones. Ex quo fundamento intelligitur  
quodammodo illud: In Deo viuimus, mo-  
uemur, & sumus. Et quod dici solet: Deus  
est solum, simplexque ens, nec primus nec  
secun-

Omniū  
τὸ εἶναι  
a Deo.



secundum; sed ens simpliciter; siquidem  
quod sunt reliqua, id Dei τῷ εἶναι referunt  
acceptum; qui si non esset, nec alia essent.  
Hoc autem dicimus περὶ τοῦ εἶναι simpliciter,  
non quali esse: quanquam etiam bene esse  
sit ab eo ipso. Hominis talis conditio non  
est. Siue enim ante ingressum in corpus  
platonicas migrationes confecerit anima,  
ut postea nō discat sed visa ante & cognita  
recordetur: siue ante corpus non fuerit,  
necesse est ut cognitionem sibi acquirat  
forinsecus ex præsupposito seu præcogni-  
to aliquo. Hoc vero quale sit attēdendum  
est. Themai. ex i. anal. post. i. transcri-  
ptum est: ubi ita inquit philosophus. πᾶ-  
σα διδασκαλία. καὶ πᾶσα μάθησις διανοητικὴ  
ἐκ προῦπαρχέσης γίνεται γνώσεως. Vbi inter-  
pres Themistius & Philoponus τὸ διανοη-  
τικὸν apponunt τῷ αἰσθητικῷ: Ramus vere τῷ  
νοητικῷ: quasi iudicium αὐτόπιστον sit νοητικόν:  
id vero quod de dubiis per syllogismum  
patet, διανοητικόν: ut ita alterum alteri sit  
oppositū? Sed nos etiā περὶ νοητικοῦ pronū-  
ciamus, quod nulli sit cōnatū nisi secundū  
δύναμιν. Nam omne ex sensibus habetur  
per inductionem a singularibus colle-  
ctū. Singularia autē nobis sunt sensilia, nō  
logica: ut ostendimus in disputatione ad-  
uersus Zabarellā. Ita ergo applicamus ad  
hæc nostra istud ἀξιῶμεν: qd necesse sit iu-  
dicium

*Locus philo-  
sophi de præ-  
cognitione  
dis.*

*Homini in  
nata notitia  
intellectus  
multa.*



*Intelligibi-  
lis ortus per  
naturam ex  
sensu est in  
his qua sen-  
tiunt.*

dicium omne sumi ex aliquo præcognito;  
siue id sit sensile, siue intelligibile. Nam  
a sensibus accipiuntur phantasmata, quæ  
fiunt obiecta mentis; ex quibus confide-  
ratis & intellectis oritur iudicium veri  
falsiue. Et vtriusque seu necessarij seu  
probabilis: vnde postea nos deducimus,  
cum verum velimus assequi neque ta-  
men necessarium possimus obtinere pro-  
babile nobis relictum esse. Duplica-  
tur autem Thema 1. vt & argumentum  
quod est in 2. Nam præcognoscimus aut  
certo, necessarioque, veluti cum oculis  
niuem hanc albam cerno: seu cum men-  
te reconditum habeo scioque omne a-  
nimale esse sensitivum: aut præcognosci-  
mus incerto & dubio modo isthinc ex-  
urgit iudicium certum; hinc fallibile; pro  
vt veritas & opinio, necessitas, & proba-  
bilitas inter se habent. Similiter aut præ-  
cognosco, aut non: ex illo iudicium a-  
liquod est ex hoc nullum. Quid enim  
iudicem, cum nihil, de quo iudicandum  
sit, extet? Quid intelligat mens deficien-  
te phantasmate, aut intelligibili? Sed cur  
in hac materia iudicium sit probabile,  
causa redditur, quia præcognitum sit du-  
bium. Causam iudicaturis, effectum ne-  
cesse est notum esse. Nam effectus ar-  
guit causam. Iam autem effectus non sat ex-  
plo,



ploratus est; Non quidem simpliciter:  
 Nam hoc videtur, oculis notatum: Sed  
 cum exactis circumstantiis, quæ nos de-  
 ducere ad cognitionem causæ vnius &  
 & perpetuæ possunt. Nam euenit non ra-  
 ro, vt idem effectum a pluribus causis pro, *Idem effe-*  
 deat; veluti calorem excitat & motus, & *ctus plurim*  
 flamma, & antiperistasis. Ignem perimit *causarum.*  
 extinctio ab aqua, vel suffocatio, vel mar-  
 cor deficiente nutrimento. Itaque vt vt  
 constat factum quid esse, si tamen igno-  
 retur quomodo, dicimus nondum sat co-  
 gnitum esse effectum ad causæ propriæ in-  
 uestigationem. Id nolebat Aristoteles  
 cum scientiæ quatuor quæstiones præmit-  
 teret *ἡ ἐστὶν, ἡ ὅτι, ὅτι ὅτι, καὶ διότι.* Sed sequen-  
 tes propositiones satis iudicant præcogniti  
 incertitudinem Nos ipsi ex multis iudici- *Cur iudicis*  
 bus & aliis qui adhiberi ad talē cognitionē *defacto hoc*  
 solent, quæsiuimus num vnquā tale quid *probabile.*  
 euenisset in cadauere per vim latronum  
 vita exuto. Negarunt. Rursus autem et-  
 iam quosdam fide dignos & scribentes,  
 & verbis coram affirmantes factum, co-  
 gnouimus. Stillasse sanguinem cadauera  
 multi meminerunt, nec id ignotum est  
 vespillonibus. Et euenire solet oppressis  
 ruina, vulneratis, plethoricis, quos apo-  
 plexia sanguinea interimit; aut peste sub-  
 latis. Sed ibi nemo signa quærit, nisi vul-



*Violenta  
sanguinis  
promotio.*

*G. M. Th.*

*Propositio.*

garia, ruptam scilicet venam esse; sanguinem commotum ex vulnere prorumpere. Itaque non immerito dubitatur de signatura interfecti. Et quid mirum, si vulneratus cruentet? Adde quod cogant quidam præfecti, cum qui reus esse creditur, digitos in vulnus inferere, & conceptis verbis iurare; quo facto ita sæpe laceratur vulnus, ut si vel gutta sanguinis insit, eam exire sit necesse. Quæ ergo fides rei? Insuper non pauci falso signatum depræhenderunt. Et recitata sunt nobis exempla: ita ut quidam primarius Theologus, amicus summus noster sæpe mihi dixerit, se fere adduci eiusmodi exemplis, ut credat Diabolum illudere iudicibus, & hoc operam dare, ut innocentes obliant supplicio, quod eo facilius obtinere possit, si efficiat ut semel atque iterum vera sit signatura, quam postea in plurimis fallat. Sed siue fiat hoc, siue non: ad præsens non curamus. Proponimus effectum nempe cruentasse siue unum siue aliquot ad præsentiam interfectoris cadavera. Et eam cruentationem fuisse signum hostis & ex consequente iniuriæ ab hoc illatæ. Idque duplici argumento; ex quibus primum est testimonium probatorum hominum alterum divinis naturalis; quam physici est ostendere in subiecto esse: et si



et si non in omni singulari ad effectum  
perueniat, aut non in omni sit. Nam causæ  
sunt, vt sit; Sunt etiam vt non sit sicut te-  
stabuntur sequentia. Ad factum conte-  
standum faciunt illi, qui ipsi interfue-  
runt, aut ex fide dignis acceptum in mo-  
numenta sua retulerunt. Inter iurecon-  
sultos commemorantur D. Paris de pu-  
teo. Hyppolytus in consiliis, Angelus de  
homicidio. Neuissanus; Boethius, & alij  
tum veteres tum recentes, qui etiam iuris  
solennem quæstionem de hoc ipso solent  
instituere, & ex facto coniecturâ aliquam  
violentiæ capere. Meminit eiusdem etiam  
Bodinus in *Dæmonomania*. Sunt qui Pla-  
tonem testem ex dialogo *Phædone*, ascif-  
cant; vbi dicit quod animæ defunctorum cir-  
ca terrâ errent vnde eueniant spectra licet  
idē in fine eius velit, homicidarum animas  
in tartarum demergi, vnde nunquam e-  
mergant, moratas autem ibi annum per  
cocytum & pyriphlegethontem emitti  
ad Acherusiam vbi depræcentur culpam  
ab interemptis. Leuinus Lemnius in 2. de  
occult. nat. mir. cap. 7. idem factum re-  
cipit, & pro stupendo agnoscit: vbi di-  
cit inter præcipua, quæ nobis stuporem  
inferunt, illud est, quod sanguis ex vulne-  
re interempti profluat præsentem illo qui id  
influxit, eiusque facinoris est conscius: Id

*Testes facti.*

*Bodinus lib.*

*2. Dæmono-  
mania cap.*

*3.  
Plato.*

*Leuinus.*



*Langius.  
Corn. Gem-  
ma.*

obseruatum est a Magistratu & præfecto totius Belgici. Agnoscit idem & Langius 1. lib. Epist. 40. Et Cornelius Gemma lib. 1. Cosmocriticæ cap. 5. Philippus etiam Melanthon in 1. Phys. argumento tertio de prouidentia; ubi dicit: Admiranda signa corporibus addita sunt, quæ monstrant autores cædis. Nam corpora mortua stillant cruorem, cum ad ea accedit autor cædis. Ex Lucretio recitantur versus,

*Lucretius.*

*Namque homines plerunque cadunt in vul-  
nus, & illam.*

*Emicat in partem sanguis, vnde icimur ictu.  
Et si comminus est, hostem rubor occupat  
humor.*

*Virgilius.*

Ad hoc etiam Vergilij versus in 4. Aeneid: referuntur,

*Sequitur atris ignibus absens,  
Et cum frigida mors anima seduxerit artus.  
Omnibus ymbræ locis adero.*

*Ioan. Stro-  
mer. Iurif-  
con.*

Hos autores etiam adduxit Mizaldus cent. 1. memorab. 4. Sed quid opus est omnium, qui huius rei meminerunt, & pro certo affirmarunt, adducere testimonia? Viuit adhuc Ienæ magnificus & reuerenda canicie, doctrinaq; & experientia præclarus vir D. Iohannes Stromerus Iurisconsultus Synedrij Iuridici ordinarius  
Consil,



Consil. Principum Saxonix, & professor  
Academix, qui Lipsix idem vidisse se no-  
bis commemoravit, & ex aliis fide dignis  
cognouisse. Statuamus itaque effectum  
hunc esse certum, non quia ipsi dixerint,  
sed quia viderint, & factum confessione  
noxiorum confirmarint, quod postea nō  
impossibile esse docet nature potentia. Ad *Causa inue-*  
causæ inuestigationem transimus Thema- *stigatio.*  
te 23. Variant hic, vt in re dubia autores.  
Quamquam enim effectum esse sciant, ta-  
men causa adeo abstrusa est, vt adhuc sub  
iudice lis sit, cum multi eam dicere cona-  
ti sint, & allegare diuersam, quis veram at-  
tigerit. Non autem de efficiente tantum *Finalis cau-*  
dubitatur, sed & de finali, si opus natura- *sa.*  
le est, alicuius gratia erit. Hoc enim est  
in ratione naturæ. Sin fortuitus impetus,  
frustra de fine sumus solliciti. Talia enim  
temere eueniunt. Sin diuinum quid, ne- *Efficiens.*  
que sic sine fine erit, de quo ipso videbi-  
mus postea. De efficiente dubia sunt, sitne  
causa motus in ipso subiecto, an non: Et  
ita quidem sit, vt *en dυνάμεις* ab aliquo a-  
ctu existente prouocetur. Nam hoc in  
talibus fieri oportet, siquidem nihil mo-  
uet seipsum. Illud prouocans, sitne vis  
aliqua naturalis magnetica, seu quæ instar  
magnetis suum familiare alliciat: aut si-  
gnum hostis præsentis, per effugium mo-



re timentium, edat, cumque erumpere alibi non possit, per patens vulnus enadat, aut non timentis instar, sed vindicantis hostem petat: an vero sit mens aliqua assistens, commouensque sanguinem: veluti anima defuncti, vel eius genius, vel diuinus iudex & angelus ad hoc ipsum, gratia vindictæ missus: aut etiam genius malus: In quo ipso facile potest excusari facti raritas, cur scilicet in omnibus non tale signum edatur. Nam narratum est nobis: quendam a cæde recēte inductum, confesumque se autorem, nullo fuisse indicatū cruore. Ratio autē huius peti potest a diuina consuetudine. Deus. n. rara edit exēpla pœnarum tam manifesta; Et cum multi sint atrociter peccantes, non tamē omnes igne cœlesti absumuntur, nec omnes ab vrsis deuorantur, non omnes periuros tangit apoplexia. Et sic in aliis. Idem autē imitari poterat etiā malus genius. Itaq; hic splendida quædam ratio est, at occulta & dubia. Nam quid dicemus de non recte signatis? Ad quam causam confugiemus, diaboli ne malignitatem, an fortunam, an naturam, an aliud quid? Sed & a natura petita causa non faciliores habet varietatis sue excusationes. Libet autem audire doctorum de hac re sententias. Plato quid statuatur diximus: Consentit ei Virgilius: & Bodinus, qui

*Historia nō  
signati.*

*Causa diuina.*

*De his qui  
animas  
discipulos ponunt.*



qui vult animas seu spiritus defunctorum  
persequi hostes suos, recitatque exempla  
Pausaniæ, & regis cuiusdam. Et ad ean-  
dem sententiam Samuelis historiam ac-  
commodat, cuius vera anima apparuerit  
Sauli. Levinus inquit: Fieri potest, ut  
sanguis qui in venis delituit, agitato, mo-  
toque corpore erumpat. Magis vero con-  
sentaneum videtur amicis aut interfecto-  
ri id accidisse debere ob animalium agita-  
tum. Quod si quis statuatur propinquos, &  
sanguine iunctos sympathia quadam, seu  
mutuo naturæ consensu elicere: facino-  
rosorum antipathia, & diffensione tacita,  
non futurus sum contentiosus. Hoc ta-  
men minus grauate sum admissurus, san-  
guinem ex plaga exprimi, tametsi obli-  
gata obductaque sit ac fasciis deuincta,  
si ille qui admisit facinus ex aduerso con-  
stituatur. Tanta est enim ac tam vali-  
da latentis naturæ vis atq; imaginatio mo-  
do aliquid vitæ superfit, aut corpus mor-  
tuum incalescat, ut sanguis ebullire, ac-  
censaq; bile efferuescere incipiat. Adhuc  
Levinus, qui causam in natura querit sub-  
iectorum inter se affectorū sympathia vel  
antipathia. Illa in amicis, hæc in inimicis,  
nisi ex aliquo motu violento seu agitatio-  
ne locali corpus cruentur. Videtur autem  
a natura sincera discedere, dum de imagi-

natione

*Item Thea-  
dorici Impe-  
ratoris et eia-  
iusdā qui &  
xorem occi-  
derat, et Pla-  
tarchi histo-  
riam de Da-  
mone. & C.  
Caligula ex  
Suetonio.*

*Imaginatio  
astantis rei  
citur.*



*Paracelsi  
commentū.*

*Vanitas  
imaginatio-  
nis Paracel-  
sica.*

*Tormenti  
ictus sine pul-  
uer & glo-  
bo.*

*Alij hic ali-  
ud fingunt.*

natione loquitur. Nam in quib. inanimis antipathia est, virium occultarum, ad quas motas mouetur subiectum mobile, in illis nulla requiritur imaginatio, vt in vitæ e-brassica; in animalibus vero viuīs potius ipsum quod imaginat, corpore afficitur, quam alterum de quo est imago. Non enim veram putamus Paracelsicam sententiam, qua magorum patrociniū videtur suscipere, de vi imaginantis adeo forti, vt quis alteri suas cogitationes imprimere imaginando possit, eumque commouere: item nos cœlestiū virtutes per phantasia in nos prolicere si sint fœlices, declinare a nobis si infœlices, quod ipsum etiam de magicis incantamentis a se in homunculū quendam auertendis nugatur. Quod si verum esset, beati forent melancholici, nemoque non posset sibi diuitias, regna, & alia multa imaginando acquirere. Et quis nostrum viueret, si imaginatio hostium tantopere in nos valeret? quid opus esset tormentis ad bellum sese instruere? vilius conducerentur Paracelsici melancholici, qui phantasia sua bellum gererent, conficerentque. Fortassis ex horum is numero fuit, qui voluit conficere tormentū, quod sine puluere, & glandibus explosum tam valide percuteret, quā instructa istis. Iupiter id fulminator potest, ego humuncio



cio nō possum. Quemadmodū Bap. Porta affert, in eo baculus loco globi est. Sed si ludenda potius fatua opinio est, quā argumētis incessenda, illi præsidiū quoddā nobis videntur reliquisse, quod tam facilis sit remedio locus per eandem imaginationē. Quid si vero ego inscius ab alio præuener, atque ita occurrere imaginando nequirem? Quam vellent ægroti a se auertere morbos isto modo. Testatur autem experientia multos ita contrahi, depelli paucos, quemadmodum narratur historia de quodam melancholico medicinæ *Melancholicus morbos* studioso, qui quoties de feбри hydrope, vel *sibi somni-* alio effectu speculatus fuerat, statim sibi *ans.* ipsi morbum affinxit, nec posuit persuasionem, nisi accepto pharmaco. Sed de his nimis multa.

Langius dubitat, an aliquas sensibilis animæ, cupiditatis scil. & vindictæ, vires etiam post mortem adhuc in sanguine dum putrescit, subsistere cum philosophis affirmandum sit. Quæ sententia commode potest exponi, vt infra audiemus. *Langius.*

Cornelius Gemma inquit: videmus *Corn. Gemma.* extincto cadauere, vsque ad tertium diem *ma.* interfectoris imaginem velut in conereto sanguine latuisse, cum eodem semel præsentē residuus ille spiritus propter ideas inhærentes in percussorem obuium concitetur:



*Gemma er-  
ror.*

citetur: nec prius profluuium sanguinis  
e vulnere supprimatur, quam qui occide-  
rit, longius a funere sit semotus: quod  
studiose semper ad probandum facinus a  
prætoribus obseruatur. Hæc Gemma.  
Sed exorbitat a veritate longius. Primum  
quo pacto Idea in sanguine latitet, cum  
ipse nunquam senserit, aut cognoue-  
rit Ideam? Aut ipse sanguis percipit na-  
turali facultate obiectū: aut vi impressum  
ab externa causa suscepit. Neutrum esse  
potest. Et si latitat, quo pacto citra sen-  
sorium externum viuum cognoscat præ-  
sentem? Nam necesse est interiorem  
ideam conferri cum exteriori sensili. At  
hoc a nullo ne dormiente quidem, nedum  
mortuo fieri potest. Remanere quas iam  
imagines in censoriis vult Philosophus.  
Vnde nocturno tempore obuersentur nobis  
dici gesta; At clausis oculis, & iam de mor-  
tuis amissa forma & facultate sua, quis cō-  
iiciet præsentem illam rem, a qua ante  
sensilem speciem conceperat? Mirabile  
etiam est, cur id ponat in quouis sanguine,  
eum non nisi circa cerebrum sanguis pu-  
tetur ad sentiendum aptus. In spiritibus  
tam fugacibus, quomodo erat idea fesi-  
dua? Nullus apoplecticorum, aut dor-  
mientium hostem suum astantem perci-  
pit, quomodo mortuus? Cur etiam in  
concreto



concreto sanguine restet? aut quomodo hic postea fiet ita aqueus, vt profluat? Sed de talibus insequentibus plura. Philippus Melanchthon non scrutatur causam anxie. Coniicit eam in diuinam prouidentiam, quemadmodū in plurib. inexplicabilibus solet fieri. Apud Arist. in 3. de part. an. 10. extat historia de Carib. qui putauerint caput abscissum loquendo prodere suum interfectorem posse. Et id credidisse etiam aliquos alios, qui Homerum testem allegarint. Sed nostri homines eo demētie non peruenerunt. Qui gubernari omnia ab astris suis statuunt, figmentum quoddā possent afferre de lite altrorum vtrorumque occisi & occisoris, adeo vt commotio in sanguine interemti notaretur, quod fieri nō posset tā aperte in occisore. Comminisci etiam liceret nescio quas vindictas & alia. Sed missis istis vanis, ad causæ naturalis inuestigationem accingimur. The-  
mate 33 dum dicitur aliquam mentem absolute sine materia agere, quo pacto intellectus immateriatus seu inorganicus, & mentes seu formæ puræ solent: nemo nos accuset non obseruatæ physice loquendi consuetudinis. Scimus q̃ Philosophus τὸ πᾶσιν, καὶ τὸ πᾶσιν genere seu materia ponat eadē, specie, differentia, & cōtraria quoq; agens repatiatur agendo, & alterum alterum

*Melanchthō.**Arist.**Astrologicū  
commentū.**Actio men-  
tium.**1. de ortu  
lex. 50.*



rum tangat : vnde necesse sit vtrumque  
 esse materiatum. Et quę alię conditiones  
 illis afferibuntur. Scimus autem etiā hoc,  
 quod intellectui operationem inorgani-  
 cam tribuat, quodque agens duplex con-  
 stituat, sicut & τὸ κινῆν, nempe primum &  
 vltimum, ex quibus primum sit mouens  
 immobile ipsum, quo pacto etiam moue-  
 re primum motorem asserit, qui tamen sit  
 indiuisibilis, & citra omnem magnitudi-  
 nem, quale sit tum in vniuerso mundo  
 principium diuinum, tum in animalibus  
 ipsa anima, quę imaginatione, intellectu-  
 ne moueat corpus. Sed de naturali mo-  
 tu, qui est subiecti materiati mobilis ex  
 potentia in actum, nos non loquimur.  
 Neque enim talis passiva potentia cadit in  
 formas puras. Effectiua cadit, quę virtu-  
 te perficitur citra motū localem, aut mu-  
 tationem physicam. Neque enim vt agat  
 Deus, de loco in locum conferre se debet  
 nisi hoc de ipso per accidens dicatur. Sic  
 neq; angeli existimandi sunt quicquam a  
 materia pati, quanquam finiti sint spiri-  
 tus, & dicantur de loco in locum mitti, aut  
 moueri, quod ipsum etiam in Scriptura de  
 Spiritu sancto enunciatur. Ista itaq; mo-  
 tus vocabula modificata sunt, & translata,  
 a rebus materiatis ad immateriatas: quo  
 pacto etiam dicimus Deum audire, vide-  
 re,

*Mentes cũ  
 agere moue-  
 rique dicun-  
 tur, meta-  
 phorice di-  
 cuntur. Vo-*



re, loqui, ire & alia. Hanc ipsam quæstio-  
 nem disputat quidam contra Bodinum,  
 qui videtur diabolo in magis transferen-  
 dis talem loci mutationem ascribere. Re-  
 sponderetur ipsum non esse in loco, neque  
 ideo fieri posse motu locali. Non autem  
 est in loco, quia incorporeus quanquā ex-  
 tra locum physicum dicatur suo modo in  
 loco esse: Et logici omni enti locum assi-  
 gnant. Quod autem trāsferri cernitur ali-  
 quis correptus, & a terra in aerem euehi:  
 de isto quidem translato verum est, quod  
 moueatur mutato loco: at non de vecto-  
 re, vel translatore, nisi suo modo, quem  
 physicum non esse cōstat, perinde vt Ari-  
 stoteles τὴν φύσιν accipit, non vt Ramei.  
 Scimus enim etiam diabolo suam natu-  
 ram esse. (large accepto vocabulo) Ideo  
 iuxta eam, conformiter sibi dicitur agere  
 pati, quæ passio ei decernitur iudicio di-  
 uino: at non humano more. Sed de his fa-  
 tis. Nam excedunt captum nostrum. Ari-  
 stoteles dum admittit animam mouere  
 electione, & intellectu, hanc ipsam af-  
 similat quieti, & statui cuidam potius,  
 quam motui.

Negamus mentis eam operationem,  
 qua in se quasi agitata reflectitur, vt cum  
 intelligendo occupatur, locum habere in  
 præsente effecto. Nam hic est sanguis cō-

L motus;

*ces enim ista  
 primo sunt  
 rerum phy-  
 sicarum.*

*Actiones a-  
 gentium, &  
 passiones nō  
 sunt in agē-  
 te, sed patien-  
 te. Arist. 2.  
 de anima,  
 lex 139.*

*1. de anima  
 lex. 44. lex.  
 48.*



*Contra Pa-  
racelsum.*

motus, quem si mens mouet, sane foras  
progreditur, nec in se ipsa manet. Ex quo  
loco etiam argumentum est contra ante  
commemoratam Paracelsicam imaginan-  
di vim. Nam ut ut hæc intenditur, per se  
foras non exit, sed veluti quiescens in se  
manet. Vnde nihil illi est efficacix, qua-  
tenus imaginatur. Esse autem præterea  
illi cōiunctam vim motiuam, quæ corpo-  
rea est, cuius ope animal prosequitur, &  
fugit obiecta, notum est. Itaque ipsa non  
mouetur quidem, est tamen motus prin-  
cipium, at immobile, velut in delibera-  
tionibus finis. Mentem autem interuen-  
tu materiæ mouentem, seu principij cor-  
porei adiumento, quo utitur tanquam in-  
strumento, asserimus, in hac consideratio-  
ne assumendam esse: non autem ita ut sta-  
tuatur esse certa causa: sed ut ponatur, do-  
nec inuestigauerimus sitne an non. Per-  
inde ac si dixissemus dilemmate quodā: si  
mens est causa cōmotionis istius, aut erit  
per se, ut ipsa sine materia mouetur abso-  
lute, qui tamen motus potius quies philo-  
sopho est, ut sit cum intelligit, aut erit cum  
materia cuius interuentu operetur. Illud  
non esse manifestum est: videndum itaq;  
an hoc sit. Præsupponitur autem materiā  
coniunctam ab ipsa moueri. Hoc necesse  
est fieri, vel præter vel secundum natura n  
mate-

*Mens mo-  
uens mate-  
riale.*



materiæ. Præter eius naturam fit, cum impellitur vi, vt exemplum lapidis declarat, qui ex imo sursum obtruditur: Secundum naturam; cum actus eius e potentia educendus est, adhibito eo; quod id facere aptum est, vt cum magnetis vis admoto ferro in conspectum actu prodit, aut cum grani vis prolifica calore idoneo prouocatur; Eadem fere ratio est manentis per vim in alio loco; vnde vim inferente sublato, prompte redit ad propriam constitutionem, vt exemplum de lapide, qui retinetur in summo suspensus testatur.

Non negamus simpliciter a mente aliqua ita moueri posse sanguinem, vt proruat idq; etiam fieri tum cum præsens est percussor. Quis enim de potentia diuina dubitet? Quis de angelis, aut malis geniis? Si abripere corpora in sublime possunt, cur non mouere sanguinem? Siue id fiat per vim extruso, siue remoto obstaculo, siue etiam addito aliquo mobili, cuius ipse sequat motum, quæ ratio ad vim pertinet, siue vi diuina (nam hoc solius Dei est) noua virtute in sanguinē demissa. Sed quodnam ex his sit, iudicare vix possumus. Si aliquid roboris est in sequentibus, omnia quidem effecta prouidentia diuinæ ascribenda sunt, quid enim non prouidente, & aut operante, aut permittente Deo fit?

*Diuina operationes.*

L 2 at ex



at ex quibus quædam fiunt aliarum viciniorum causarum interuentu quædam ab ipso immediate. Videmur autem non absurde statuere, illa fieri mediante natura, quæ facile ad eam reuocari, explicarique possunt: ita vt si physica ratio sit reddenda, ea a physico petatur recte e natura: non autem a Deo: tametsi hic est autor naturæ. Nam ista relictæ est Theologo. Et sicut physicus non succedet Theologo ex suis fundamentis, suaque scientiæ exponenti causam: ita vicissim non debet Theologus reprehendere physicum, si ex sua arte explicationem tradit, nec debet, vt plærunque fit, dici: Hoc Deus efficit, ergo non natura: cum hæ causæ possint esse continuæ, & subordinatæ, vt loquuntur: sic Deus geminabat Iosux pugnanti diem, at non sine Sole, cum potuisset etiam absque hoc idem proficere: Imo momento sternere hostes vniuersos citra militum laborem valuisset. Sed cum de potentia Dei non dubitemus, aliquid tamen causæ est, vt hæsitamus num ipso volente, iubente, aut approbante fiat cruentatio. Sæpissime enim non fit, vt scimus, cum tamen Deo finem vindictæ semper spectante, semper videatur fieri debere: quanquam sunt consilia Dei inscrutabilia: sæpe fallit: quorum neutrum (arbitra-

*Quidam Theologi iniqui cēsores naturalium, quasi quod Deus fieri curauit nō simul potuerit per naturam curari.*



bitramur) Deo procuranti est ascribendum. In singularibus exemplis aliquibus possit eius voluntas habere locum, at inde perpetuitatem introducere impingeret in piam de Deo sententiam, qui neque inconstans est operibus, neq; approbat falsas innocētium iudicaturas, aut cædes. Idem iudicium est de angelis, qui nihil nisi quod Deo iubenti, consentienti-que, imo mandāti visum est, agunt & exequuntur. Et cur quod naturæ proclivitate fieri potest, ascriberemus remotiori causæ præsertim in physico stadio currentes? Superuacaneū est quærere, si ignis carnes calore suo coquit, quæ nā ex mentibus *Physicus* idem perficiat. In propinquioribus itaque *subsistit in* inuentis subsistendum monent *causis natura.* *Physici:* nec si Solem esse diei autorem constat, ulterius procedendum esse, nisi ad Theologicum principium, id est, extra oleas velis euagari. Et quod ad hunc locum attinet, si paulisper expaciari ad Theologiam velimus *Dei operantis per naturam & vestigia.* non deerunt nostræ sententiæ argumēta. Deus nō statim immediate manifestat Abelis mortē. De sanguine eius dicit, quod clamauerit ad eum. Inde sequit̃ ultio, primum in animo occisoris: tandem etiā in corpore. Videtur ergo sanguini quædā vis *Actiones Dei similes huic, sed mediate.* primitus insitā esse, quippe cum & animæ sedes dicatur: id q̃ infra, pluribus sumus

L 3      osten-



ostensuri. Placuit Deo, ut si quis interem-  
tus a latronib, inuentus fuisset, is cum pro-  
testatione vicinorum locorum, & excusa-  
tione cædis sepeliretur, commendata sibi  
vindicta. At illi facile fuerat retinere au-  
torem cædis, ut retinebat leonem Pro-  
pheta illius interfectorem, vel alio modo  
manifestare, nimirum motu proprię con-  
scientiæ, quo ita in angustum compellun-  
tur quidā, ut quo se vertant nesciant, quin  
& fere obstupefiant, & nec agnoscere qui-  
dem possint loca & occasiones euadendi,  
cum alioquin istis omnes fores pateant, id  
quod Liphæ euenisse aliquādo dicitur; Et  
in historia est, imo vulgo notum est, ali-  
quos elabi non posse, seu ex illo loco, seu  
ex vicinia, etiam si in libero sint campo  
Soli. Hæc manifestiora sunt ad pœnam  
rapientis Dei signa: at non sine naturæ  
ministerio fiunt. Patet hoc inde, quod  
in aliis simili modo afficiamur. Extat hi-  
storia de quodam a Turcis capto, at tan-  
dem liberato, qui cum in itinere longius  
a comitatu remanisset, infortuniū quod-  
dam incidit, ut clitellæ mulo, quo uteba-  
tur, deciderent, neque ab ipso præ nimio  
pondere facile restitui possent: cumque  
id aliquoties ei eueniret, adeo ut in maxi-  
mo periculo esset, ne denuo caperetur a  
Turcis, quibus istud iter tunc ob bellum  
Impera-

*Causa cur  
quidam in-  
terfectores  
evadere ne-  
queant non  
est in calce  
Sersis aut  
supino cada-  
uere: sed in  
consternata  
mente pro-  
pinque.*

*Melchior  
Zeidius.*



Imperatoris erat frequens, non tamen subiit animo, ut relictis clitellis nudo inueheretur mulo. Et quoties nobis in angustiis talibus euenit, ut vel apertissima consilia non attendamus? Quippe mens *Sape turbati apertissima consilia non videmus.* interno sollicitata motu, non obseruat occasiones extrinsecas rei gerendæ, Itaque fit ut neq; videamus recte nec audiamus, aut aliud quid sentiamus. Motu sedato veluti ex somno instar melancholicorum expergisci videmur. Idem in magnis ad vnam rem attentionibus euenit nobis. Principio enim sensuum occupata magna agitatione, excluduntur imagines, motionesve minores, nec admittuntur, cum principium vnum, & indiuisibile nō possit plura simul sentire; Sit autem etiam præsens motus tam vehemens, ut alios minores destruat perinde ut Solem intuiti cœcutiunt ad reliquos colores.

In aliis animus est robustior, & non ita *Cur alij hostes trepidat: quod sit siue naturæ firmitate, seu facinorum consuetudine. Ita afficiantur.* que elabi meminerunt. Videmus ergo etiam hæc posse ad naturam reuocari, quam cum instituerit talem Deus, censendum est eius opus esse, q̄ fit per ipsam: neque est, ut ad immediatum Dei, angelorumue motū in omnibus factis confugiamus. Scimus autē discrimen naturę or-



*Natura in-  
tegra & de-  
prauata.*

*Deus etiam  
naturam pra-  
uam motu suo  
concedit, ut  
in gignendis  
monstris.*

dinatae & inordinatae seu corruptae obser-  
uandum esse. Itaque multa fiunt prae, sci-  
ente quidem Deo, at cursum inordinatae  
quoque naturae permittente, seu ad poenam  
nostram, seu exempla vberiora, seu ut spa-  
cium resipiscendi tribuat reo, seu alium  
ad finem. Itaque benefacit per naturam  
tam malis, quam bonis.

*In effectum  
Varietate  
Physicus non  
statim de-  
ciscere a suis  
fundamen-  
tis debet.*

*Ingenia de-  
prauata,  
qua vident  
physicos in  
difficiliorib.*

Hæc ergo a nobis meditanda fuerant,  
& si varietas in effectibus magna est, non  
recurrendum statim ad occulta, sed at-  
tendendum, quibus auxiliis, quibus con-  
currentibus causis, & quomodo se habentibus  
fiat aut non fiat effectus. Hæc co-  
piosioribus persecuti sumus, quia ingenia  
multa nobis sunt cognita, quæ ad hanc  
ignorantiæ suæ anchoram sacram confu-  
giunt; Et physicum de causa naturali ac-  
curate differentem irridere solent, tantum  
sc. ne ipsi putentur aliquid ignorare: cum  
pro suo fundamento Theologico debe-  
rent ex mirabilibus causis, effectisque  
naturalibus mirabilem Dei potentiam a-  
gnosceret, eamque prædicare, qui cum  
tantas virtutes, tamque mirabiles in natu-  
ram manifestam in seuerit, quantus ipse in  
suis occultis erit?

*Mali genij  
finis malus.*

De malis geniis si quid asserendum est,  
sane id est, quod eadem eade velint in-  
iuste cumulatam, aut apud superstitio-  
sam



sam plebem aliquid impietatis proli-  
 cere. Nam hoc sine saepe sanctimoniam  
 hostis piorum simulat; iubetque etiam i-  
 pse ea, quæ diuinitus sunt mandata, vt  
 confirmet authoritatem suam, & a vero  
 Deo mentes seducat, donec manifesta  
 voluntatis suæ edat aduersus omnem pie-  
 tatem argumenta. Exempla papatus, &  
 Ethnicorū historia suppeditat. Nec finis i-  
 psi alius est propositus, etsi permissu Dei  
 seu Hiobū, seu Christum ipsum Deum &  
 hominem, quod aliquando factum est,  
 adoriatur. Semper enim κακὸν λόγον & κακὸν  
 ἔργον, cumque malus sit, boni quid produ-  
 cere non potest: qualis etiam describitur  
 a satellitibus suis magis. Nam postquam  
 manciparunt se illi, vt vt aliquid boni fla-  
 gitarunt, nunquam tamen nisi ad cædes,  
 scortationes, & similia, ipsis suam opem  
 locauit. Pari modo cum quidam se ipsi a-  
 strinxisset, hac conditione, vt thesauros  
 consequeretur magnos, ne obulum qui-  
 dem impetrare potuit. Alius: vt artem  
 aurificam doceret; responsum accepit  
 post crebram flagitationem, se male exce-  
 ptum iri, ni cessaret. Et recte quidem.  
 Nam quæ dona solius Dei sunt, ea distri-  
 buere Diabolo aut permissum non est.  
 aut si permittitur, is vertit ea ad finem suæ  
 maliciæ conformem, quo pacto dicitur

*Huc pertine-  
 re videntur  
 Ecstatici me-  
 lancholici,  
 quorum nu-  
 per vnus pro-  
 pe Rotem-  
 burgum vi-  
 sus est in ve-  
 stitum inue-  
 ctus &c.*

*Paracelsus  
 habet pecu-  
 liares spiri-  
 tus quos ap-  
 pellat Xe-  
 ninephidros  
 quibus in-  
 cundum sit  
 aperire ho-  
 minibus de-  
 litescentis  
 naturæ pro-  
 prietates.*

L 5 quidam



quidam Scotus aurificam edoctus. Et quo modo ipse oblitus suæ naturæ benefaceret? Mentitur cum regna pollicetur. Aut enim promissa fides non sequitur, aut cum Deus sit verus doni autor, ipse sibi gloriâ facti arripit, quo pacto dicitur quendam ad pontificatum euexisse. Etsi enim impius est principatus, tamen quicquid boni in eo sit, non potest esse Diaboli. Et Deum regna mundi gubernare etiam inter incredulos, testatur Daniel. Sed hæc Theologi melius. Cum dicimus eadē ope Diabolorum perpetrari, de iniusta loquimur. Nam per angelos iuste interiit exercitus Sanheribi.

*Mentes.*

Themate 62. enumeratio mentium est. Sunt enim quædam ab omni materia solutæ; quædam conditæ, ut cum materia sint. Illæ sunt bonæ & malæ: Bonarum duplex est classis, Deos angeli; Malarum vnica, ut Diabolus. Ex materiatis est anima humana. Nam huius natura est, ut sit cum materia, quasi medium obtinens inter immateriata, & materiata. Non autem putamus plures immateriatarum classes esse, quanquam multi multa videri velint cognouisse de spirituum natura, ordine, conditionibus. Quæ a Platoniciis referuntur de Ideis, seu exemplaribus rerum, & intelligentiis sphaerarum, ea sunt  
magica



magica, aut etiam mystica. Itaque aut vana aut allegorica: quanquam plausibili ratione, etiam nostrates philosophi Idearum seorsim existentium somnium defendunt. Dicunt enim omnia singularia esse corruptibilia. Itaque in his non esse perpetuitatis causam. Necessse autem esse, ut species sint perpetuæ; itaque quærendum esse aliquid in quo semper existente, singularia mancant. Hinc fingunt communes formas. Et licet respondeat aliquis, singularia si quæ mutabilia existunt (Nam immutabilia etiam numero manent) esse perpetua generatione: Nam etsi vnum intereat, redit tamen semper alterum, ita ut in nulla specie possint omnia indiuidua simul interire: Quod autem ad causam perpetuitatis attinet; ea sufficiens est in creatore, qui quo creauit, ipse etiam conseruat, cum omnium τὸ εἶναι ipse sit complexus. Sed isti regerunt, causam in generatione esse insufficientem; Nam ita dicendum esse; si interirent simul omnia singularia, quid tunc sit causa specierum conseruatarum. Sed sapientulis istis metum eximere poterat perpetuitas singularium per generationem a tot annis mundi: & quod Ideæ istę in mēte absoluta seu increata, sint sempiternæ. Nam quo

*Quidam nostri philosophi idearum seorsim existentium patroni,*



quo pacto ante exordium mundi semper in Deo extiterunt, quod etiam Plato vult, ita etiam existent, etsi totus mundus sit in nihilū redactus. Typus quidā in nobis ipsis est. Nam si vel pictum gryphem vidimus, aut etiam hippocentaurum, qui in rerū natura non fuit, eius tamen Ideam conseruamus. Non autem est necesse, vt, aliter existere species veras naturæ dicamus, nisi in indiuiduis. Itaque si interierint omnia indiuidua, non residua erit species existendo, licet sit, vt mentis obiectum. At ne intereant, sufficiens est in Deo & natura causa. Itaque ridendi potius, quam argumentis refutandi sunt tales philosophatri. Reuera enim ridiculum est omnes homines in aliquo vniuersali homine existere: Et vnum esse multa actu seu vniuersale logicum fieri vniuersale physicum. Ab Ideis peruenimus ad Paracelsicum paradoxum de vi imaginandi. Forte enim posset omnes nostras causas euertere atque ita demonstrationem in vêtum redigere, si dixerit vi imaginandi produci ex vulnere sanguinem; quasi occisor, dum cædem mente versat proli-  
ciat cruorem. Sed hoc delirium ante attigimus, & multa sunt, quæ id refutant, quæ ne delipere videamur omnem insaniam coercendi studio, omittimus. Simili modo pa-

*Phantasia  
Paracelsi.*



do paradoxa tradit idem Paracelsus de Aerdadis, quos vult esse spiritus corporeos in aere degentes, quibus opponantur Anachimi spiritus incorporei. Item de phantasmatibus, quæ vult esse spiritus natos ex imaginatione sylvestres, sæpe loquentes cum hominibus: Et quæ alia môstra confingit ad morem ethnicorum, qui ex virtutibus rerum singulis procreabant singulos Deos, Deasue. Quanquam de imaginatione, quæ dicitur ipsi esse astrum in homine cœleste, & supercœleste corpus, vt exponit Dornæus, refutanda, ideo etiam non sumus solliciti, quod idem autor factum refert ad cabalas seu animas interemtorum, quæ post subitanam mortem super terris vagantur, vsque ad tempus, quo alioquin secundum diuinam prædestinationem a corpore secedere debuissent. Has prodere interfectorem aiunt, vt supra diximus. Apud eundem autorem plures possunt esse eiusdem effecti causæ per spiritus & alia. Sed cum omnia fallacibus fundamentis (quis enim ipsum de tam variis spiritibus, quos profitetur, certum fecit? Quis nisi magus fabulas eas admittit? sunt illa reuera artis Diabolicæ inuenta & prætextus speciosi) innitantur, rectius exploditur, quam argumentis impetitur. Satis firma adhuc iudica-

*Aerdada.  
Anachimi.*

*Paracelsus  
ex gestioni-  
bus mentis  
facit singu-  
lares Spiri-  
tus.*

*Imaginatio  
Paracelsi.*

*Cabala,  
sunt animæ  
interemto-  
rum &c.*



dicamus ea, quæ in thesibus aduersus sententiam de manibus dicuntur. Quod thesis 63 habet, si manes iudicium faciunt, oportere esse vel eos ipsos, quorum fuerat corpus vel quorundam amicorum; id bipartito ideo concludimus, quod rationi consentaneum non sit, inimici manes, aut genium prodere effectû. Nam inimici est delectari malo inimici, & occultare potius quam indicare factum. De amici manibus posset hoc dici, siquidem indignarentur, tanquam ipsi essent aliquid aduersi passi & ultionem poscerent. At non vere dici, ostendunt sequentia. Succurrit hic nobis aliud monstrum Paracelso dignum, cuius fundamenta leguntur apud Bodinum, & alios, qui asserunt animas hominum in Ecstasi migrare ex corporibus, & alibi locorum vagantes cognoscere mira; eaque ut gesta sunt alibi, post reditum in corpus recensere. Transire etiam interdum in corpora felium & luporum, & in illis proagere cædes. Posset ergo aliquis asserere, amici absentis, & forte domi ecstatici animam præsentem esse, & non cognoscere tantum, sed & vleisci interemptorem facta indicatura per sanguinem. Sed cum impossibilis sit separatio citra mortem; fieri etiam non possit, ut anima humana sine oculis videat, & reliqua  
externa

*De animis  
migranti-  
bus ex corpo-  
re & in id  
reuerenti-  
bus contra  
Bodinum.*

*λυσανθρα-  
κία.*



externa sine sensibus, quorum actio corporea est, cognoscat: totum istud figmentum concidit. Exemplum Pauli & eorum, qui rapti miracula enarrant, quæ comperita sunt reuera tunc temporis, & eodem in loco gestæ, nihil iuuare aduersantes possunt. Nam Paulus ipse ignorat in corporene, an extra corpus fuerit. Et si extra fuisset dissimilitudo facti facile redargueret opinionem istam. Non enim naturaliter raptus fuit; neque citra miraculum. Quod si animabus hoc accidere posset naturaliter, & consuete, miraculum iam & diuinum quid non esset amplius. Alij autem, quæ post ecstasin passam annunciarunt, ea ipsa vel similia ab aliis vigilantibus sunt exposita; vt condat de Episcopo quodam qui imperatori inter sacræ cœnæ administrationem exposuit hostis sui mortem. Et in 6. tripartita Iulianus Suba præcognouit Iuliani Apostatæ in Persia mortem, dum oraret: quæ necesse est accidisse non exulante extra corpus anima, sed reuelatione quadam occulta. Nec absurdum est somniantibus aperiri res gestas. Deos ostendit, se locutura tum aliis modis tum per somnium vatibus suis, at non abstracta anima a corpore. Et Arist. argumentum horum sumit seu a solitudine de realiqua, quæ

*Pauli Ecstasis.*

*Magici & vigilantes extra ecstasin saepe comperiunt alibi facta.*

*Somnia & vera*



quæ postea ita euenit; seu a fortuito occurſu. Sæpe enim ſomnianti accidit inter multa falſa, etiam aliquid veri occurrere: Reliqua ſupra captum eſſe dicit, utpote occultioſiorem cauſam agnoſcens, quæ imagines ad phantaſiam offert, non autem e corpore educit animas. Sed de hac ipſa peregrinatione animæ contra Bodinum (qui tamen phyſicas rationes eludit commento hyperphyſico, vel metaphyſico, ſed eadem a *διωξις* probationis reiicitur) editæ ſunt theſes in Acadēmia Iulia, quarum autor videtur rem aliquando dilucidius tractaturus. Et nos ſi vellemus eam perſequi, plurimis falſitatem opinionis eius poſſemus uſque in crucem agere inter quæ mirabile eſt, ſomnianti animam elabi, & ſpiranti, imo calorem retinēti naturalem cum pulſante uirtute, & reminiſcenti, phantaſiasque agenti, quas cum recitat, inter pauca uera plurima miſcet falſa. Sunt autem iſta omnia præſentis, non abſentis animæ ſigna. Sed hæc hæctenus.

Maneſ theſis 64. diuidit per adiūctum, quod aut damnati ſint aut beati, nondum completa hæc accipiens. Nam poſt iudicium vniuerſale tandem confirmatio ſententiæ inchoatæ erit. Interim damnatos appellamus malos, ſeu male defunctos, perinde ut Saluator Ioan. 3. de incredulis pronun-



pronunciat, quod iam sint iudicati. Beatos *Respectu*  
 vero appellamus, quos tum Iohannes bene *Dei cui o-*  
 mortuos seu in Christum defunctos fœli- *mnia sunt*  
 ces prædicat *ἀπὸ, ὁ ἐπὶ*; tum liber sapientiæ in *præsentia,*  
 manu Dei extra tormētum collocat. Nul- *id etiam*  
 lum autem est medium, quale confingunt *iam est.*  
 Pontificij, de quo alij melius.

Thesi 65. & sequentibus argumenta af- *Manes non*  
 feruntur, quibus euincimus manes non *procurare*  
 esse causas eius cruentationis. Forent enim *cruentati-*  
 administri iustitiæ, veluti delatores aut *nem.*  
 proditores sistentes reum tribunali, vt iu-  
 dicetur a legitimo magistratu, cum ipsis  
 pœnas sumere non liceat. Sed quanta ab-  
 surdorum plaustra hinc consequuntur?  
 Egressæ ex corpore animæ; in corpus de-  
 nuò irreperent: cumq; ipsis nulla alia san-  
 guinis mouendi potestas sit, nisi per spiri-  
 tum & calorem; hæc instrumenta requi-  
 rent. His præsentibus necessario reuiuiscet  
 defunctus. Non autem posse eas aliter mo-  
 uere sanguinem, in viuis constat. Figmen- *Animarum*  
 tum est si quis dicit animas separatas a cor- *natura.*  
 pore modo occulto aliquid agere. Est e-  
 nim ipsarum perfectio, existētia cum cor-  
 pore. Et hæc est etiam tota earum natura;  
 non aliter creata, vltra quam ex se nihil  
 possunt. Imo cū præsentibus in corpore sunt  
 animæ, non possunt iudicare reum, à quo  
 fortè ita percussus est, læsumq; corpus, vt  
 M nullo



*Assistentia  
anima.*

nullo sensu possit homo is vti quomodo id poterunt diuisæ? Iudicatio non fit sine iudicandi notitia. Omnis notitia adest animæ per sensus, præsertim rerum exteriorum, sentiet igitur. At sensu destructo, quomodo id fiet? Non per se sentiet. Nam sensus est passio corporea, & communis tam corpori, quam animæ, ita ut vtraque pars simul requiratur. Quod si anima irrepens in corpus sentit, iam homo integer est. Et si fatebitur tunc esse occisum hominem; mentietur. Nulla enim mors est nisi separata anima a corpore. At inquirunt, anima assistit suo corpori. Inquã vicissim ego, esse id mendacium platonium, & magicum. Anima diuersissima a corpore, citra vinculum, quod vtriusque naturam participet, nec inesse illi, nec assistere potest. Et quomodo assistet sistendi instrumentis carens. Ineptæ persuasionis ineptus sermo, profectus ex stulta imaginatione, quasi anima velut parvus homo in corpore tanquam vase latitaret. Deinde ut dicimus thesi 68. manes exenti sunt conuersatione mundana. Tota autem illa actio inter hominum fit manus. Et quæ causa sit animam sui cadaueris sanguinem mouere, & non potius in crines noxij inuolare? Cur autem quædam adeo deferent suum corpus, vt ne



ut ne millies quidē occisor verus inductus, non signetur? Cur post mortē peccare anima dicatur, quę per mortē a peccandi amplius occasione est liberata? Iam autē si falsum iudicabit, an non peccabit? pude- ret tam multa verba in hac re effundere, nisi hoc ipsum temerarium iudicium etiam virorum magnorum fascinasset a- nimos.

Thesi 72 esse veram agnoscunt Theo- *Iudiciū.*  
logi. Nam etsi quorumvis facinora im-  
proba iam sint iudicata, & ad pœnas de-  
stinata: licet tamen reuerti in hac vita,  
in qua nondum consummatum iudici-  
um est. Et norunt isti, discrimen iudi-  
cij quod habetur thesi 73. de quo super-  
sedemus plura addere: ne ὑπερτα ἐσχη-  
μύνα. Quę de lemuribus afferunt tum  
Platonici hosque secuti poetę, tum Para-  
celsici & magi quidam, ea superstitiosis  
hominibus valde imposuerunt præsertim  
pontificiis, a quibus innumera recitantur  
exempla animarum, exequias, lustrales e-  
pulas, missas, balnea, & nescio, quę alia post  
funus exposcentium. Sed multis vicissim  
patet exemplis, impostura diabolica; qua-  
lia recitat Bodinus lib 3. Dæmonoma- *Bodini cr-*  
nię cap. 6. Idem tamen persequentis ho- *ror.*  
stem suum animę causam defendit lib. 2.  
cap. 3. & Samuelis veram animam fuisse

M 2 euoca-



*Cur non om-  
nes anima  
iudicium fa-  
ciant falsa  
sententia.*

euocatam a maga Endoris asserit. Sed hæc  
tum ante confutata sunt, tū satis aperte in  
thesibus reiiciuntur. Notandum est κρησ-  
φύκτων quoddam, quod ex aliorum sentē-  
tia recitat Bodinus ad reddendam causam,  
cur nō omnes animæ persequantur inter-  
fectorem, aut iniurium. Aiunt enim quas-  
dam animas vestigiis corporis inhærere,  
nempe eas, quæ beluinis cupiditatibus in  
corpore fuerint delectatæ; Et eas quæ in-  
uitæ de corporibus discesserint. Alias non  
hærere. Verum non diu inhæsisse cor-  
pori suo scribitur ille diues lurco, sed sta-  
tim deportatus ad inferos seu locum tor-  
mentorum. Neq̃ opus est verbis in re,  
quæ citra veritatis solidæ fundamenta a-  
struitur. Ad lemures quod attinet para-  
celficos, appellant eos, vt solent, noue,  
sunt Diabo- spiritus elementa aeris; quos vero veteres  
li pigmenta- ita nominabant, eos isti caballos seu caba-  
ti. les ex parte: nempe hos qui coacti repen-  
tina morte ante prædestinatum tempus  
vita corporea excedere, nihilominus super  
terrâ errēt. Sed hoc non omnes amplectū-  
tur Paracelsici. Saniores enim agnoscunt  
mendacium. Ad dictum Syracidæ de Sa-  
muele; respondet Lutherus sensum esse  
cap. 46. iudaicum, siquidem non Samuel sed spiri-  
tus nomine Samuelis vatem egerit: id quod  
fatetur etiam R. David Kimhi, Tertullia-  
nus,



nus, Augustinus & alij, quos non recte re-  
iicit Bodinus Hebræos secutus.

Mortem esse id quod diximus thesi 78. *Mors.*  
res ipsa loquitur. Nam generando vniun-  
tur corpus & anima, ita ut generatio possit  
dici vtriusque vnio: contra interitu seu  
morte seiunguntur. Philos. de vita & mor-  
te cap. 1. definit *τελευτήν, καὶ φθορὰν τὴν*  
*βίαιον μὲν ὁ θερμοῦ σβέειν, καὶ μαρανσιν; τὴν δὲ*  
*κατὰ φύσιν τὴν αὐτὴν τέτα μαρανσιν διὰ χρόνου μὴν*  
*ζυνομένην, καὶ τελειότητα.* Quæ ipsæ definitio-  
nem per causam exhibent. Nam hoc fa-  
cto sequitur mors. In sectione 14. prob.  
9. mortem vocat caloris interioris refri-  
gerationem; aut putredinem quandam;  
item interitum humoris, calorisque. Sed  
oportet attendere, quod in violēta morte  
illa *μάρανσις* etiam confertim possit fieri,  
spiritu scilicet emissio ex ventriculis cordis  
vno impetu cum sanguine. Etsi accuratius  
de re differendum est, mors interdum et-  
iam eueniet spiritibus & calore manenti-  
bus aliquandiu, sed tantum alteratis, ita ut  
ex vitalibus non vitales sint facti, quod  
fieri veneno potest. Adde quod non pa-  
teat discrimen mortis & interitus, tam  
bene ex Philos. definitione, quam ex ea,  
quam posuimus Theologos imitati. Nam  
anima non interit: corpus interit & cor-  
rumpitur in elementa resolutum, id quod



philosophus videtur designare, cum τελευ-  
 τήν καὶ φθορὰν coniungit. Est autem ipsius  
 φθορὰ ἢ κατὰ φύσιν, ὁδὸς εἰς σῆψιν, vel ut postea  
 dicit, ipsa putredo, quæ opponitur gene-  
 rationi generalius scilicet acceptæ. φθορὰ  
 etiam fieri tradit ὅταν κρατῇ τῆ δειζόντος τὸ  
 δειζόμενον διὰ τὸ περιέχον, quæ ipsa nisi de  
 misto corpore intelligi non possunt. Ita-  
 que cum anima excessit e corpore, quan-  
 diu hoc integrum est, non dici poterit τε-  
 λευτῇ aut φθορᾷ, nisi calorem & spiritum  
 mistas corporis facias partes aut aliud σφόν  
 φάρμακον adhibeas. Sed hoc tantum at-  
 tingimus: Sicut & illud, quod nobis et-  
 iam plantæ, si animam habere, & non po-  
 tius naturam tantum dicendæ sunt, pos-  
 sint mori, cum scilicet separatur anima  
 earum vegetabilis a corpore: id quod phi-  
 losopho dicitur ἀνασσις. Discrimen tamen  
 est, quod in bestiis & plantis utraq; pars in-  
 tereat, in homine tantū altera scilicet cor-  
 pus, quanquā nec huius essentia ita perit  
 quin sit reuocabilis diuinæ potestati; Ter-  
 tio loco considerandam putamus quæstio-  
 nem de animæ natura: vtrum sit genera-  
 bilis, & ex hoc etiam corruptibilis, seu  
 interitui obnoxia, licet non corrumpatur,  
 seu intereat diuinitus seruata. Philo-  
 sophi quidam generationem materiæ as-  
 cribunt. Nam est motus quidam. Mo-  
 tus

*Plantæ.*

*Anima an  
 generabilis.  
 Nota. De  
 ortu eius.*

*Generatio.*



tus autem est actus mobilis. Anima ergo non generabitur, nisi materiæ respectu cui vnitur, & ἐγγίνεται, vt loquitur philosophus. Si non generatur; Ergo nec corrumpitur. Et sic nō erit forma informans, sed assistens corpori ad tempus, vt secundum Platonem prior & antiquior corpore.

Hæc philosophemata pluribus scrupulum iniiciunt de animæ ortu & perpetuitate. *Anima generabilis quomodo.*

Consentaneum est ante hunc hominem genitum nihil extitisse de eo, nisi potentia.

Et non corpus eius gigni, sed totum. Accedit quod sæpe ita loquatur philosophorum præstantissimi animam generari. Si hoc est; patitur ergo ea passione, quæ est eius verbi & sic mouetur. Nam putamus rectius dici posse, animam oriri, incipereque esse aliquando non autem motu generationis, qui fit super materia; Sed ortu simplici, ita vt cum oritur, fit. Corpus ergo ex potentia materiæ prodit in actum, fitque actu tale, quale generantis erat; anima autem cum sit actus eius, existit, cum primum ex potentia illud emerfit. Generari itaque dicitur materiæ ratione: Et esse in potentia, itidem relate ad materiam. Nam non ipsa generatur, seu mouetur ex informi ad formatum per se, neque corpus per se. Sed anima cum forma sit, existit, neque vllō tēpore est minus forma. Materia

*Anima dicitur generari, quia dicitur corpus generatur una existit.*



interim agentis cuiusdam vi ex sua potentia proficit ad actum istum, qui est ipsi cōsentaneus. Et sic incipit anima esse, non continuatione motus ex imperfecto ad perfectū; Sed quia cum non erat, existit aliquando, seu principium suæ existentiae, quæ extra tempus est, & quasi indivisibile punctū in quo incipit simul esse, &c. est, obtinet. Ex hac ratione nō necesse est ad cumulū animarum in exortu mundi conditarum reseruatorumque vsque ad tempus generationis corporis cōfugere, neq; etiam ad nouā creationem, aut alia figmēta. Vi genitoris, quia ipse talis erat, ratione huius principij, generatur quidē materia; anima autē in ipsa generata existit, talis omnino qualis erat anima parentis. Nec refert etsi dicant quidā foetū in vtero vivere anima parentis, non sua, quo nihil absurdius enunciari potuit. Neq; etiam refert, etsi proficere ex anima stirpis ad sensilem indeque ad rationalem quidam dicant. Ratione operationum, quarū alia post aliam in suis organis manifestatur, dicunt. Anima etiam seminis; neutiquam ea est quæ postea in corpore generato. Sed illud est huius principij. Itaq; semen ex rudi ad formatum proficiscitur visua quam parēs concessit. Et eadē vi, noua adest forma. Absurdū enim est dicere, vim naturalē  
feminis

*Fetus in vtero  
vivens  
anima matris  
falsum.  
De profectu  
anima.*

*Anima seminis.*



feminis esse numero eandem quæ postea  
 est corporis, cum sit eadem specie. Dice-  
 re etiam animam præexistentem ipsam si-  
 bi officinam fingere: cum non possit esse *Anima non*  
 effectum causa prius, pari laborat morbo. *præexistit*  
 Forma formati ratio est, tunc cum id est *fingens sibi*  
 absolutum, nec existit ante. Sed hæc ob- *corpus aptū.*  
 iter prolixius sane ac institueramus. Sal-  
 tem enim cōtemplationis quoddam ini-  
 tium volebamus dare rudioribus. Iudice-  
 tur itaque iam quæstio de animæ interitu.  
 Negamus eam interire posse tum natura *De interitu*  
 sua, tum decreto diuino (loquimur autem *anima an sit*  
 de hominis anima) Ratio est, quia non ge- *aliquis.*  
 neratur, sed cum oritur, Est; Et si hoc ne-  
 cesse est propria eius, vna esse. Statim ita-  
 que ac est, simul immortalis est, cum talem  
 primo creasset conditor, & postea iussisset  
 talem per generationem existere multi-  
 plicatam. Non latet, plurimis difficulta-  
 tibus laborare hanc quæstionem, & nos  
 aliquando eam disputauimus, ita, vt dice-  
 remus, eam natura quidem sua interitui  
 obnoxiam esse: Nam nihil est conditum, *Alia sentē-*  
 quod nō possit a Deo iterum redigi in ni- *tia.*  
 hilum: at non interire decreto diuino: ni-  
 ducti ad hoc sentiendum natura genera-  
 tionis, & ortus. Si enim quid aliquando nō  
 fuit, incepit autem esse, illi consequens est  
 posse iterum non esse, lege huius naturæ  
 M 5 & moto.



& moto. Sed hæc iterum contemplan-  
tes, inuenimus hanc animæ naturam esse:  
quam ei diuinum decretum tribuit. Ita-  
que illud quodammodo corrigimus. Ad-  
dimus autem hoc: cum animæ humanæ  
esse sit quoddam suum & per se, nihilomi-  
nus tamen idem esse etiam quodammodo

*τὸ εἶναι ani-  
μα, quodā-  
modo esse  
ἐν σώματι  
εἶναι.* in corpore esse. Vnde non est forma abso-  
luta, sed quæ nata sit in corpore existere, &  
per illud operari. Hinc dicimus animam  
quidem a corruptione corporis supersti-  
tem esse: verum nō secundum naturæ suæ  
dispositionem plenariam, & integritatem.

Idq; propter vitium quod post conditio-  
nem a lapsu accessit. Hinc dicunt Theolo-  
gi eam habere dependentiam ad corpus, &  
post resurrectionem tunc demum plenif-  
sima beatitudine fruetur, si bona fuerat.  
Quod autem ipsi deest, dum a corpore  
abesse cogitur, id supplet diuina maie-  
stas conseruans eam, donec corpus resti-  
tuatur. Quod si hæc dicenda non sunt:

*Anima assi-  
stens.*

certe non apparet ratio, quin ipsa sit assi-  
stens tantum forma, ad tempus in corpus  
missa, cui tamen necessitate non iunga-  
tur. Itaque nec corpus erit altera pars ho-  
minis, sed tantum carcer animæ, aut er-  
gastulum verum, diuersum nos sentire  
cogunt, affectiones communes vtrique,  
ut sunt sensus & pathemata: Et quod ni-  
hil



nil sciat ipsa, nisi quod sensibus, & experientis didicit, nisi diuinitus quid illi communicetur. Sed hæc hæctenus.

Thema 84. arguitur sequente: quasi ita colligeremus:

Nulla instrumentaria cognitio potest  
perfici non actu operantibus instru-  
mentis:

*Actio instru-  
mentaria nõ  
sine instru-  
mento ex hy-  
pothesi.*

Cognitio hostis externi est instrumen-  
taria:

Non itaque cessantibus instrumentis  
potest perfici.

Propositio manifesta est. Nam actio corporea sine corpore nõ est; Et, si instrumentaria est, citra organum non fiet, nec actu erit, nisi actu instrumentis principio suo cooperantibus. Assumptio specialior est. Sed & dicere poteramus omnem animam cognitionem esse talem. Nam definitur actus corporis organici physici potentia viui. Et si sensus nullus sit, nulla potest esse ne vita quidem sentiens, nedum notitia. Necessaria ergo inferitur conclusio. Consequens autem est: si interfectus nullum cognitionis instrumentum usurpat, cum non posse cognoscere, seu animam eius nõ id posse. Nam principaliter cognitio est animæ. At non usurpare manifestum est. Nam alioquin viueret; quod est, vitales operationes exerceret. Et actu viueret. Quod si  
detur

*An omnis  
anima actio  
sit instrumen-  
taria.*



*Vini pro mor-  
tuis habiti.*

detur animam inesse, etiamsi non actus secundos exequatur, dicimus, ne sic quidem posse eam certā esse de præsente suo hoste. Nam multi concidunt syncope, in quibus adhuc est anima, at nihil agnouerunt, neque internorum phantasmatum, neque externorum sensilium. De his, qui adhuc animati pro mortuis habiti sunt, extant historiæ plurimæ. Schenckius in lib. de observationibus capitis, recitat historiam Ferrariensis puellæ, quæ Apoplexia collapsa triduum pro mortua habitafuerit: tam diu sunt a matre eius per amante detenta: Sed quæ reuixerit, & post istud tempus bene vixerit: Ibidem recitatur ex Amato Lusitano aliud exemplum cuiusdā ægroti, quem iam feretro impositum monachi ad tumulum adornarant. At medicus eius superueniens ex pulsu cognouit eum viuere, & recreatus tandem diu superfuit. Similis historia narratur Lipsiæ contigisse in fœmina quadam, quam ægrotantem curauerat Simon Simonius tunc ibidem professor. Medico enim foris in curando alio occupato, ipsa pro mortua geritur, & vespilloni committitur. Fere sub horam funeris a reuerso medico detrahitur a sandapila, recreataque, ni fallor, quadriennium superest. De quibusdam pestis sæuitia in lipothymiā præcipita-



cipitatis, & vna cum aliis in tumulos congestis, at qui postea reuixerint, & ad suos ex apertis sepulchris (nam sat capaces fiunt fossæ, nec clauduntur statim) redierint, etiam vulgo constat. Lemnius testatur in Belgico id crebro accidisse suffocatione matricis, apoplexia, &c. laborantibus. De suffocato aquis, qui post extractus instar mortui, reuixerit lenæ audiui. Is qui de curru delapsus fere per horam mortuus habitus est, frater Georgius adhuc superstes fuit. Sed talium exemplorum magna suppetit copia. Causa autem solet in syncope, quæ aliquando tam vehemens est, vt cum spiritu etiam intercipiat pulsum, dari, quod vis animæ occupata sit in pugna aduersus morbum: aut etiam ita debilitata, vt nequeat exercere vllam actionem vitalem, donec vel euctus sit hostis & dissipatus profligatusque vel vtrò cesserit ex principio vitæ. Siquidem fieri potest, vt interrumpens malignus vapor principium vitale occupet, & citra eius strangulationē post aliquod spacium spontè per arterias, aut poros exeat, atque ita dissipetur; aut calor obrutus est aliquādo, aut longius a corde auocatus, qui collectus postea expugnat morbi vires. Sed de his alibi melius.

Certum est argumentum, animam semel



*De reditu  
anime ad  
corpus.*

mel e corpore egressam, non nisi diuina potentia, ad id reuocari, quicquid Bodinus contra astruat. Si naturaliter discedit, quia calor absumentus euanescit, ob huius defectum, regredi nequit. Nec fieri potest, vt vlla humana arte calor natius semel abolitus restituatur. Natura enim cum ipso destructa est. Vbi autem nulla est natura, nulla est medicina: quia hæc naturæ est ministra. Si excessit per vim; Idem est consequens. Nam vna eius calor & spiritus vitalis destructus est. Et vis hic illata, incompenfabilis est.

*Sanguis.*

De sanguine dicimus, quod nutrimentum sit corporis: sed & vehiculum spirituum quorundam, & caloris. At non est instrumentum humanum qua homo est, neque etiam viuit, quod ipsum etiam Philosophus asserit: Vbi dicit, quod tactum in nullo genere sentiat, sicut & excrementa in aluo contenta. Et, Sanguis & sensu caret, & ob eam rem nec adeps, nec sebum sentit. Sunt. n. sanguis concoctus.

*Sanguis non  
sentit.*

*3. hist. ani. 19  
2. de part.  
an. 5.*

Quod si totum corpus tale efficiatur, nullum præterea sensum habere poterit. Item vis sentiendi nec vlli exanguis data est parti (sc. in sanguineis) neque sanguinis propria est, sed cuidam ex his, quæ sanguine proueniunt, delegata est. Quocirca pars nulla exanguis eorum quæ sanguinem ha-  
bent



bent, sentire potest: nec ipse sanguis sensu præditus est. Quippe qui nulla pars sit animalium. Itaq; quod idem Philosophus dicit in 2. de part. an. 7. ἔστι δὲ ἰσχύου μὲν ποιητικώτερον τὸ παχύτερον, αἰσθητικώτερον δὲ καὶ νοερώτερον τὸ λεπτότερον, καὶ ψυχρότερον. Id ipsum κατὰ π est accipiendum. Nam cum sine sanguine in sanguineis nec sensus fiat nec intellectus: aliquā in ipso causam esse necesse est: nempe eam, qua spiritus ad officia animæ idoneos & calorem vehit, & materiam eorum præbet. Interim autem ipse nec sentit nec intelligit, nec omnino est animatus. Neque etiam spiritus talis est, licet sine eo nulla officia animæ peragantur: vt neque calor. Quod autem dicitur in sanguine anima esse; ideo dicitur quia calorem fouet, qui est proximum animæ instrumentum & vinculum, quo cohæret pars vtraque. Omnino sicut spiritus & caloris, ita & sanguinis est mirabilis natura, de qua plura differimus in thematibus de humoribus, quæ Deo volente, etiam aliquando edentur.

De dormientibus hoc cōstat, quod, nisi profunde sint soporati, aliquid externorum percipiant, sed tamen confuse, & instar somnij. Nam veluti somnium obrepit imago, neque tamen possunt indicium alteri de præsentia hostis sui facere, nisi forte

*Sanguis non  
est pars ani-  
malium.*

*Sanguis non  
senties sunt  
tamen ad  
sensum.*

*Anima in  
sanguine.*

*Thef. 96. 27.  
Dormientiū  
phantasma-  
ta.*



forte terror obueniat, aut alia affectio; qua agitetur, aut etiam excitetur. Profunde dormientes, ne maximos quidem clamores percipiunt, sicut nobis constat de ebrio quodā, quem ne Tarantara quidem vox in aures inflata potuit commouere: alium ne digitorum quidem perustio usque ad vesicas. Si iam leuiter dormienti interfectus esset assimilandus, animatus deberet esse, atque ita dispositus, ut facile agnosceret hostē tanquam in somno: perinde ut faces, titillationes, calores & alia deprehendimus suspensi somno. Sed talem constitutionem interemti esse quis dicet?

102. Th.  
Hac recitat  
Bodin. lib. 2.  
Damon,  
cap. 1.

Plurima sunt effecta, in quorum causis hæremus. De Zucharo forte aliquis respondet, quod sit tenuium virium, & calidarum. Itaque cogi partes crassas lactis vel separationem fieri non sinet. De cupro respondet, quod instar glutinis ita coarctet ferri partes, ut diffuere non possint: aut ita exiccet. Nam illa fixitas, sicut loqui solent Chymistæ, est a sulphure fixo abundante, seu a nimia siccitate, & argumentum de Zucharo confirmabitur salis effectū. Nam hic quoque prohibet lac deponere caseum. Contra vero si in calefactū lac infundas acetum, coagulat. Acetum enim frigidum est. Et frigiditas cau-  
sa con-



sa condensationis, sicut calor disgrega-  
 tionis, præsertim in essentia tenui. Tra-  
 ditur autem zucharo parem vim obtine-  
 re mel. Nam & hoc additur lacti, ne in  
 caseum abeat: Sed cur acetum coagula-  
 tionem præstet, non autem aqua trigi-  
 da? Cur calor zuchari, qui certe medio-  
 cris est, prohibeat concretionem Buty-  
 ri; cum lac agitatum tantopere, neces-  
 se sit magis incalescere sine zucharo;  
 attamen butyrum reddit? Et buty-  
 rum liquatum si sit, nullo zucharo potest  
 prohiberi, quin concreseat. Sane ratio-  
 ne dulcedinis debebat potius cogere, quã  
 prohibere coactionem. Nam dulcia ma-  
 gis cocta sunt, & calore suo moderato co-  
 actionem non impediunt; Ne ad sacram  
 anchoram arcænorum confugiamus, di-  
 cere possumus varias partes in lacte illo  
 esse: aqueas scilicet aereas & terreas, li-  
 cet hæ sint pauca in cremore. Aqueæ per  
 se non concrescunt nisi intenso frigore  
 in glaciem vertantur. Aereæ ob pinguedi-  
 nem coniunctam inter se coherere solent.  
 Iam autem interuentu zuchari & mistio-  
 ne, neque ipsum zucharum alioquin con-  
 cretile sibi cohæret, nec pinguitudo in-  
 tersecta halitibus, idq; tunc potissimum,  
 quia zucharum maxime aereis inheret, per  
 agitationem in spumam viscidam abiens,

*De Zucharo  
 prohibente  
 lactis concrē-  
 tionem.*

*Sacharum  
 prohibet se-  
 parationem:  
 Ergo & con-  
 cretionem se-  
 paratorum,  
 &c. Ita &  
 mel sal cal-  
 ditate diui-  
 sibili, non si-  
 nit coagula-  
 re talia tali  
 modo.*

N quæ



*Hac perfun-  
ctorie dispu-  
tantur ad  
dandum an-  
sam inqui-  
rendi.*

quæ non sinit subtilis spiritus exhalare,  
quibus alioquin exhalantibus butyrum  
fit. Sal acumine diuidendique virtute  
idem præstat in lacte, ne abeat in caseum,  
fiatque separatio partium. Quod autem  
vbi iam factum est butyrum, & cibariis  
cum zucharo adhibitum, post frige factio-  
nem non impediatur congelationem, cau-  
sa est, quies, & quia zucharum ab aquea  
parte in inferiore loco consistente assu-  
mitur. Nam liquefcit ab aqua, & dilui-  
tur prompte. Spiritus etiam congeniti  
ante sunt dissipati. Sed in his non immo-  
ramur. Argumentum nostrum ad eos  
pertinet, qui cum ignorent causam pro-  
babilem (posse enim aliquam a peritis  
dari non diffidimus) dictorum effectuum,  
non confugiunt statim ad diabolum, cum  
tamen id faciant in aliis, quorum simili-  
ter causæ sunt naturales, modo eas inve-  
stigare non tæderet.

*103. The.*

*Contra ne-  
gantes natu-  
rales causas.  
Nō est detra-  
henda ex a-  
liis scientia,  
si ipse impo-  
si, aut ne-  
scim.*

Ignauia est turpissima fateri esse quid  
naturale, quod tamen nec ipse expiscari  
velis, nec aliis probabiliter exponentibus  
assentiri. Iniuria etiam est ex tua infantia  
metiri alios. Procul dubio enim plura no-  
bis intellexerunt sapientissimi illi, Ada-  
mus & Salomon. Non detrahendum est  
toti generi, si quid in aliquibus indiuiduis  
non reperias. Addunt prioribus semper  
ali



aliquid secula posteriora, & quo magis de naturalibus cogites & experimenta conferas, eo magis aperit se natura: quod ego expertus loquor.

Huius magi meminit Bodinus lib. 3. <sup>104. The.</sup> cap. 2. Daemonomania. Addit autem eum <sup>Magica ca-</sup> sanasse illos equos, & boues, quibus prius <sup>ra.</sup> iniecerat sortem magicam, unde coniicimus pilis eum abusum fuisse ad regendum crimen. Dicere hic poterat, vi magnetica institui curationem: atq; ita naturali. Sed ab igne non est liberatus.

Disputauimus de hopliatria ante qua- <sup>105.</sup> tionem hanc. Cum itaque ibi quidam pertinaciter huic fundamento insisteret, quod naturalis esset aliqua causa, at qua sciri non posset: cum tamen omnes, quae <sup>Quidam fal-</sup> vnquam inueniri poterat, methodo qua- <sup>sus naturalē</sup> dam catholica complexi fuissetus, repe- <sup>causam ne-</sup> tendum exemplum censuimus, ut ea quae <sup>gauit, eam</sup> stio fieret dilucidior. Sed nihil nobis vlti- <sup>sciri posse.</sup> rius fuit obiectum. Bellonius lib. 1. obseruat. cap. 52. recitat exemplum curae non absimilis de Turca quodam. Hic splenis <sup>Spleneticus</sup> morbum curaturus, chartam arripuit, eam <sup>magice tra-</sup> que ad formam splenis accommodauit me- <sup>rans.</sup> tiendo super regione eius membri in laborante. Postea accedens ad nouellam iuglandem arborem, ex cortice eius modiolum excidit, ad formam confectae chartae. Inde obmurmura-



*Paracelsica  
cura super-  
stitiosa.*

*Non omniū  
demonstra-  
tio.*

*Graci lib. 3.  
cap. 4.*

ratis pluribus verbis Turcicis, & peractis  
caremoniis; ad ægrotum regressus est, na-  
tione Iudæum, & corticem eius aluo im-  
posuit. Deinde filo traiectum in camino  
suspendit affirmans, malum iri diminu-  
tum exiccato eo. Ex Paracelsicis quidam  
herbam lysimachia per vulnus ducunt,  
eamque sepeliunt vt putrescat. Alij eo  
modo tractant hypericum, aut persica-  
rium: de quibus plura in hopliatria dixi-  
mus. In omnibus par excusatio est: nem-  
pe esse causam naturalem, etsi ignoretur.  
Quidam abutuntur dicto Philosophi 4.  
metaph. tex. 9. vbi dicit: Impossibile est o-  
mnium esse demonstrationem. In infini-  
tum namq; progredieretur. Quare nec hoc  
modo esset demonstratio. Si autē aliquo-  
rum non oportet demonstrationē quære-  
re, quod magis principium tale esse iudi-  
carent, dicere non haberent (τὴν ἀξιῶσιν εἶ-  
ναι μᾶλλον τοιαύτην ἀρχὴν, ὥστε ἂν ἔχοιεν εἰπεῖν.)  
Est autem etiam demonstrare redarguen-  
do (ἐλεγκτικῶς) quod impossibile sit, mo-  
do aliquid dicat, qui dubitat. Quod si ni-  
hil dicat: γελοῖον τὸ ζητεῖν λόγον, πρὸς τὸν μηδε-  
νός ἔχοντα λόγον, ἢ μηδὲν ἔχον λόγον ὁμοίως γὰρ  
φυτῶ τοιοῦτῳ, ἢ τοιοῦτῳ. Hactenus Aristo-  
teles: cuius principium ita enunciant:  
quod non sit inuestiganda ratio, ibi nul-  
la sit. Sed quis feret eiusmodi asinos, qu-  
ne in



ne intelligunt quidem verba Philosophi? Principia  
 Negatis omnium posse esse demonstratio- seu axioma  
 nem. Quid tamen inquam postea? Ne- ta indemon  
 gantidem & Dialectici, apud quos qua- strabilia.  
 dam sunt νοητά, quæ sunt ἀξιώματα, αὐτότι-  
 σα, ἀναπόδιστα. Quædam διανοητὰ, quæ  
 per medium seu argumētum prius & cer-  
 tius arguuntur, ipsa per se dubia. Itaque si  
 quis principiorum demonstrationes ex-  
 peteret, an non is insaniret? Ecquam rem  
 posset demonstrare dubiis principiis?  
 Omnis enim demonstrationis origo est  
 principium αὐτόπιστον. Itaque non om- Explicatio  
 nium est demonstratio. Deinde quod e- dicti Phil.  
 nunciatur de illo, qui nequeat aliquid di-  
 cere, propterea quod rationem non inue-  
 niat, cur cōtradicat, atq; ita necessario co-  
 gatur quiescere in aliquo principio, ex eo  
 concludit non esse inuestigādā rationē,  
 ubi nulla est, & detorquetur id ad occulta  
 quorum causas nō ita prompte nouimus,  
 quasi turpi ignorantia debeat esse præsi-  
 dio istud Philosophi dictum. Sed de prin-  
 cipiis dictum est, quod cum eorum nulla  
 possit alia prior ratio esse, stultū sit & ridi-  
 culum, laborem in ea quærenda sumere:  
 Deinde etiam de eo, qui vsq; ad principia  
 cōpulsus, nihil habet amplius quod dicat.  
 Ab hoc, si quis vellet exigere rationem,  
 is ridiculus foret. Posse autem aliquem  
 N 3 eousq;



eousque compelli manifestum est, modo  
 respondeat data ratione. Si enim respon-  
 det per rationem, potest ulterius redargui  
 donec fateatur se victum, cogaturq; sub-  
 sistere non inuenta amplius ratione. Si  
 vero non respondeat, iam fatetur se ra-  
 tionem non amplius nosse. Atq; ita con-  
 fititur triplici argumento, non posse esse  
 omnium demonstrationem: primo quidē  
 quia principia sunt indemonstrabilia: se-  
 cundo quod progrediendū foret in infini-  
 tum, ex quo consequens est, tolli omnem  
 demonstrationem: tertio quod interro-  
 gatus aliquis demum in vltima aliqua ra-  
 tione subsistat, nec possit amplius ascen-  
 dere. Finge iam aliquem rusticæ igno-  
 rantia prætextum quarentem, &, cum  
 interrogatus sit, quæ sit causa niuis, seu  
 efficiens seu materialis, aut alia, respon-  
 dentem nihil aliud præter hoc: Ita est,  
 seu ratio & causa niuis est, quia talis est,  
 sicut cum quæritur, cur homo generat  
 hominem; respondetur, quia ortus talis  
 est ex tali: quod idem est, cum quæsit:  
 quia homo generat hominem; seu, vt  
 alij dicunt, quia ita Deus creauit: an non  
 rideretur talis Philosophus? Quid enim  
 responsio a dubitato differt? Deus &  
 natura temere quid non faciunt. Si ita-  
 que prior & propinquior aliqua est cau-  
 sa, ca

*Sic omnis  
 methodus  
 quiescit &  
 desinit in de-  
 finitione, si  
 ab vltimis  
 incipiat.*

*Hac rustici-  
 tate laborat  
 P. Ramus lo-  
 gicus qui ne-  
 gat posse da-  
 ri rationem  
 propriarum  
 affectionū.*



sa, ea sane & inuestiganda est, & dicenda. In principiis tantum subsistendum, veluti si quis per ordinem causarum vsque ad primam peruenerit, in ea acquiescendum est. Aut, si statim ἀμεσον id sit, quod interrogatur. Sunt autem etiam quædam, quæ homini scire negatum est, veluti in diuinis, cum quæritur, quare Deus redemerit genus humanum Filio dato, & non potius alio modo restituerit: aut ab initio ita condiderit, ne potuerit labi? In quibus nihil præter voluntatem & potentiam Dei est allegare: hoc est, ipsum Deum: quasi dicas, quia voluit, id est, quia talem creauit. Nam velle & facere in Deo sunt re idem. Sed nec in naturalibus cuncta primitus concessa, scit homo quidam, nempe is, qui post lapsum a sua perfectione deficit.

Habuisse autem primum hominem naturalium perfectam cognitionem, determinatam tamē ambitu scientiæ humanæ cōsentaneum est: & Theologi asserunt. Nam Dominus & princeps animantium est. Cur autem nō etiam inanimatorum? Itaq; cogimur fateri tenuitatem nostram. At quia fuit in hominis potestate cognitio talis: certe non ociandū est: sed ad eam aspirandū, quantū fieri potest. Hoc feruore multi id consequuntur, vt arcana naturæ agno-

N 4 scant,

*Hominis  
impotentia*

*Psal. Quia  
cūq; voluit  
fecit.*

*Aspirandū  
est studio ad  
hominis pri-  
mam notitiā  
etsi in hac  
vita non as-  
sequamur  
penitus.*



scant, attingantq; Salomonis sapientiam valde prope. Non ergo verbis istis inani- bus erat ignaviæ multorum patrocinan- dum, sed potius excitanda ingenia ad ala- crem naturæ explorationem: monendum tamen, ne vltra principia cuiuslibet scien- tiæ expatiantur. Nam in his figitur de- monstratio, nec vltra progreditur. Ma- le ergo philosophatur naturaliter is, qui rei physicæ, vt physica, causam quærit vltra physicam, nisi cogatur id facere propter aduersarios, atq; ita non physicū agere, sed veluti Philosophum omnia spe- culantem, id quod in disputationibus no- stris crebro nobis vsu venit De illo autem principio videatur Phil. etiā in 6. metaph. tex. 1. vbi itidem dicit ipsius substantiæ & quid est, non esse rationem, sed vel hypo- thesi, vel sensibus quadam certa & inde- monstrabilia esse. Idem in 7. & aliis locis.

4 metaph.

tex. 5.

De perfecta

definitione

hoc accipe,

Ecce.

108.

Dato natu-

rali in gene-

re aliqua

species dan-

da est.

Si dederint nobis aduersarij, esse in esse- tis, de quib. iam sermo est, causam natu- ralem: Constat autem quid sit natu- ra. Et quam varie secundum deductio- nem methodi, ab vniuersalibus ad spe- cialia & vltima, eius causæ possint consi- derari: eueniet tandem vt remotis re- mouendis in aliqua acquiescendum sit, siue ea sit necessaria, siue probabilis. Iam dupliciter vsurpatur natura: logice scili-



scilicet & physice. Illo modo omnibus re-  
 bus est sua natura seu forma & materia: *Natura lo-*  
 hoc tactum sensu comprehensibilibus, *gica & phy-*  
 & cum materia mobili existentibus. Si *sica.*  
 physice loquuntur ( vt ex hypothesi ne-  
 cesse est, nam mobilem sensibilemque; con- *Ordo inue-*  
 spicimus materiam ) patientur deductio- *stigationis*  
 nem causarum fieri, tandemque aliquam *causarum*  
 ex omnibus asserere cogentur; nisi dato *naturaliū.*  
 suo velint aduersari. Effectus itaque præ-  
 sente est commotio sanguinis. Eius causa  
 aut violenta ( nam & hæc naturalis est,  
 nempe opposita alteri quæ est in natura  
 rei propria, & sicut naturalis est in corpo-  
 re naturali; ita etiam contraria. Nam eius-  
 dem sunt scientiæ ) aut naturalis est. Si fa-  
 tentur nullam vim cadaveri accidere: falsi  
 iam sunt, *ſūvapiv* talem esse in ipso mobili  
 subiecto; & motum prodire ex ipsa san-  
 guinis natura. At hæc per se in actu non  
 prodit. Est ergo aliqua causa euocans. Hæc  
 non quævis, sed determinata; ea scilicet  
 qua præsentem & tangente virtute, fit effe-  
 ctus, absente non fit, decedente cessat.  
 Hanc ergo primam motus agnoscamus  
 causam. Ecquid iam manifestius? An non  
*ſūvapiv* seu natura sanguinis existimanda  
 est talis esse. Et vim occisoris esse prouo-  
 cans primum? Progredere ulterius. Nam  
 nondum ad principium seu substantiam

N 5 per-



peruenimus. Inest enim hæc vis sanguini;  
 non vt natura eius & ratio essentia. Aliter  
 enim definitur sanguis: Sed inest vt ad-  
 iunctum. Hoc aut perpetuum est, seu in-  
 separabile, quale adiunctum proprium  
 est, aut fortuitum, seu vt euidentius, com-  
 mune. Illud enim in hoc solo est; hoc in  
 pluribus. Et vicissim seu fortuitum, seu ad-  
 hærens ex passione aliqua, tanquam muta-  
 bile. Sicut albedo lanæ, possumus tamen  
 vtrumq; appellare fortuitum, & mutabile.  
 Quod propriū est, sequitur rei substantiā,  
 & sine ea non est, nam ab intrinseca causa  
 prodit. Quod fortuitum aut ἐπικτητον est,  
 variis alterationibus variat, externamque  
 persæpe habet causam. Expiscare iam v-  
 trū sit in præsentē causa: & inuenies, quod  
 illa δύναμις neutiquam sequatur naturam  
 sanguinis, vt sanguis est; sed habeat cau-  
 sam extra suam naturam; ita tamen vt sit  
 capax alterationis ab ea illatæ. Sic sanguis  
 a calore; spiritu, & principio animalis in  
 homine hoc habet. vt affectibus obsequa-  
 tur, & motibus cordis, seu principij in  
 corde obsecundet, vt pote raptus, tractus-  
 que a spiritu & calore. Ab his causis ita al-  
 terari potest, vt postea veluti ex consue-  
 to moueatur. Nam transeunt in habitum  
 crebræ passionēs: Et crebritatem vnus,  
 potest supplere vna excellens, tantumque  
 afficere



afficere simul & semel subiectum passibile, quantum aliarum motiones vix saepius repetitur. His ita deductis, an non probabile est, nos naturalem causam attigisse? Inuenta hac, quid opus est violentiam contemplari? Pudeat ergo ignavos istos physicos, qui perfunctorie, & obiter inspectis aliquibus sunt contenti, & inde vel superficiale causam arripiunt, qualemcunque, vel ignorantiae patrocinium quaerunt & subsidium ignaviae, esse scilicet naturalem causam, sed quam scire non liceat. Hanc ingenia merito ignorantiae Deo consecramus,

Si aliquid naturale est, a natura denominationem habens, eius vim assequetur. Natura ipsa est materia & forma, vel seorsim considerata, vel coniunctim sumpta, tanquam substantia & totum. Si ergo naturale; aut secundum materiam, aut formam, aut utrumque competet. Nam si horum aliquid est, iam ipsa erit natura, & non naturale. Quia vero naturae istae sunt causae ex causis autem profluunt effecta; naturalia primum erunt effecta. Deinde tota natura etiam rationem subiecti obtinet a subiecto autem pendet adiunctum: itaque secundo naturalia dicentur etiam adiuncta. Hae sunt propriae vel communia, seu perpetua vel mutabilia. Causas internas vel externas id est naturales, quae a materia, for-

110. & 111.  
Natura &  
naturale.



*Instructio  
ad inuestig.  
causarum  
naturalium.*

*Ramea logi-  
ca laus.*

*112. § 113.  
6. Meta-  
phys. tex. 2.*

*Ex mathesi  
§ Theolo-  
gia non pe-  
renda huius  
facti causa.*

ria, forma, & substantia propria ita dicun-  
tur, vel violentas, quæ ab externa substan-  
tia vim faciente appellantur, habentia:  
Omnia in his sunt comprehensa. Quic-  
quid ergo secundum hæc non iust, nec  
natura est, nec naturale. In hac ipsa con-  
templatione simul rudioribus *omnibus*  
quandam compendiosam proposuimus  
quæ facile possint peruenire ad cogniti-  
onem naturæ; observato simul hoc, in cu-  
mulo variarum causarum id arripiendum  
esse, quod proximum est & determina-  
tum; seu quod præsentia & absentia sua  
variat rem seu effecta rei, siue sit sola causa,  
siue coniuncta; quæ omnia valde accurate  
& diligenter monstrantur in logica Ra-  
mea; cuius qui peritus est, ita ut cognos-  
cat ordinem, & necessitatem consequen-  
tium & se mutuo ponentium, destruenti-  
umque, is instructus est ad omnem scien-  
tiam facultate amplissima,

Postquam a naturali scientia digressum  
est, restant adhuc duæ: (omnino enim  
tres sunt teste philosopho, speculatiuæ)  
Mathematica scilicet & Theologia. Si pa-  
tet, mathematicorum figuras, seu omni-  
no quantitates nihil habere virium ad na-  
turalem effectum. Nam neque Arithme-  
ticus numerus, neque Geometrica ma-  
gnitudo ex vulnere sanguinem proliciet:  
restabit



restabit Theologia seu philosophia prima  
 quæ circa diuina, seu entia vt sunt, occu-  
 patur, non vt mouentur. Nam confide-  
 ratio metaphysica est circa τὸ ὄν ἢ ὅν Seu  
 circa ὁτι' ἀν' χωρὶς κινήτην καὶ ἀκίνητον. Itaque cum  
 philosophus considerat primum moto-  
 rem, in physicis hoc facit: modo is verum  
 subiectum Theologiæ statuit quod ta-  
 men non est a vera Theologia alienum.  
 Duplex enim apud nostros est significatio  
 Theologiæ vna generalis, quæ res diuinas  
 complectitur omnes siue in se considerē-  
 tur diuina, vt sunt, siue vt ad hominem &  
 alia se habent creata materialia, in qua cō-  
 sideratione actiones sunt plurimæ, Deo  
 quoque ita se accommodante ad homi-  
 nem vt multa, quæ de hoc dicuntur, Deus  
 sibi ipsi tribuat, vt ire, loqui, ratiocinari,  
 manus, aures, oculos, cor, affectus, habere  
 Alia Theologia specialior est, aut potius  
 syncerior, quæ exponit essentiam Dei &  
 diuinorum, vt sunt. Diuina autem hic ac-  
 cipiuntur omnia existentia absque mate-  
 ria, vt nudæ formæ, sicut loquuntur phi-  
 losophi, Deus, spiritus boni, mali, & ani-  
 mæ hominum siue reuera separabiles, siue  
 per se separatim cogitatæ. Ad quæ redu-  
 cuntur etiam Ideæ, tametsi hæc potius sunt  
 considerationis logicæ. Sed quod ad cru-  
 entationem hanc nostram attinet palam  
 est,

*Sub meta-  
 phys. 5. me-  
 taph. 1.*

*Theologia  
 signif. 1. de-  
 diuinis tan-  
 tum per se  
 2. de diui-  
 nis per se, &  
 de commer-  
 ciis cum hu-  
 manis.*

*Diuina.*



est, eam non pertinere ad philosophiam primam, quæ est absoluta Theologia; quia motus est in materia, nec cōsideratur substantia ut est separata & immobilis. Secundum alterum Theologiæ modum potest considerari. Nam ea attingit naturam, habetque operationes Dei & diuinorum in natura, sed hoc fit ita, ut prima causa reuocetur ad Deum; propinquæ vero, quæ attingunt materiam, in hac ipsa proxime quærentur. Qua ratione iam ante concessimus ad Theologicam causam posse factum accommodari. Sed cum unicuique scientiæ tribuimus quod suum est, & ultimam hanc causam per se consideramus: licet connexa sit cum causa prima: modo tamen contemplandi seponenda est; Atque ita ad naturalem scientiam pertinebit tota causæ propinquæ explicatio. Nemo autem statuatur nos tam impios esse, ac fuit Plinius, Galenus, Seneca, & alij Stoicorum sectæ, qui negarunt Deum quicquam posse, nisi quod naturæ consentaneum sit. Omnia Deo possible cum Theologis fatemur; at cum in hoc effectum natura utitur, quem etiam sine ea poterat præstare, causam non immerito, quatenus a natura sumi potest, inuestigamus. Nam Deus utitur natura non ociosa,

*Gal. ii. de  
usu part. &  
lib. de orga-  
no & factus.  
Plinius lib.  
2. nat. hist.  
cap. 7.  
Seneca lib.  
ii. de benef.  
cap. 8. licet  
sape ultra sto-  
ici sapiat.*



ssa, sed vt instrumento. At organo ne-  
cessè est vim inesse, qua fiat id, quod de-  
bet. Hanc vim scrutari nobis licet. Ex di-  
ctis ergo patet, nos non tantum recte ex  
physicis indagare causam effecti, sed & nec  
aliter potuisse, aut debuisse.

Non autem theses hæ ( a 105 vsque ad  
118. ) propriæ sunt huius materiæ: Nam  
apologiam continet aduersus maliciosas  
quorundam interpretationes de hoplia-  
tria; in qua diximus effectum, aut na-  
turalem esse, aut dæmoniacum; Si natu-  
ralis sit, ceremonias adhibitas tantum es-  
se meras imposturas; Sin dæmoniacus,  
cum neque Deus, neque boni angeli  
procurent; ( Nam hi ita non medican-  
tur, nec vllum, neque in sacris, neque  
profanis historiis est exemplum. ) Quid  
ergo iam erat consequens? nempe cum  
nulli genij restarent amplius præter ma-  
gorum superstitionum principes, &  
mentes humanas: hæ autem ita sanare ne-  
queant, factum istud aperte Diaboli esse.  
Itaque concludimus, si quæ non sanan-  
tur magice ea sanari naturaliter, modo  
nempe quem DEVS instituit, & legi-  
timum esse voluit. At ad hunc minime  
requiruntur ineptiæ illæ, quas adhibent  
hopliatri; neque vis ista potest perue-  
nire ad patiens membrum. Itaque  
tota

*Quidam  
theses de ho-  
pliatria in  
line sunt  
interpreta-  
ti.*



tota illa superstitio est temeraria. Nec dissentimus, si quis dicat in his, quia vero curandi modo ad istū superstitiosum confugiunt, diabolicam imposturam accedere, ut scilicet in vulnere possit excitari dolor si ferrum aerī exponatur, vel alias male tractetur. Aut enim ille malus genius causas dolorum tunc machinatur aut mentem prestingit ut dolere se credat, qui reuera non dolet. Quid quod impellit patientem ad intemperantiam aliasque actiones prauas, unde mali humores vaporesue concitati ad effectum locum affluunt eumque distendunt. Sed de his alias. Putabamus aliquem proditurum, resumpturumque quaestionem, cuius gratia simul mentionem fecimus alienae materiae.

116. & 117. Theologi merito pendent a diuina auctoritate. Nam is qui autor, *αὐτόπιστος* est, & rerum omnium essentias & alia intime non tantum cognoscit ut sunt, sed & ut fuerunt & futura sunt. Hominis tanta perfectio non est; Itaque testabitur hic tantum, quantum sensibus obseruauit ipse, & ratione collegit. Sed quia tam sensus, quam ratio possunt falli, quam firma est auctoritas, tam est & demonstratio, seu confirmatio per illam. Hinc euenit, ut veterum autorum scripta legamus quidā, at multa in eis amplectamur tantum probabiliter.

Nam



Nam cum naturæ res sint perpetuæ: obseruationes & experientias etiam perpetuas esse necesse est. Quæ ergo nos obseruamus nostris temporibus aliter ac veteres; ea non immerito istorum fidem indubium vocant, siue quia alias aliæ causa accessoriaræ mutarunt effectum, seu quia non satis attenderunt, licet idem multi, nempe alter alterum secutus, pariterque deceptus, dixerint. Accedit quod plærique non sat dextre iudicauerint. Propterea quod omnes circumstantias seu non obseruarint diligenter, seu non potuerint ob raritatem exemplorum;

Itaque non obligamur istorum verbis Ad nos plura exempla & inuestigationes peruenerunt per plerumque diligentiam: Et idem fiet, apud posteros. Itaque nobis promptius est iudicium, quam veteribus. Si sunt res quædam, quæ obconcursum causarum mirabilem, rarumque raro eueniunt, aut quæ semel toto mundi tempore seu accidunt, seu possunt accidere, in his ætati suæ est assentiendum; ut fuisse diluuium vniuersale veterum dictis credimus; etsi non experti simus nec velimus experiri. Discrimen ergo attendendum est in his, de quibus *authoritas* *res.* *tas* est. Et si licet per alios iudicij acuminem valentes, seu per nos non hebetes ingenio



*Cur Vete-  
rum scripta  
legenda.*

*Arrogātes  
sibi solis sci-  
entiam.*

*Nimis cre-  
dulis se perti-  
naces alienae  
sententiae.*

ingenio periculum facere, & experiri rem  
ita pronunciabimus, ut illa se habet, siue  
consentanea veterum placitis dixerimus,  
siue non. Attendendum tamen, quod  
illorum rationes nos facilius possint ad  
veritatis cognitionem ducere. Itaque di-  
ligenter sunt cognoscendæ. Et vnus ho-  
mo non videt omnia; nec si industrius sis,  
semper succurrent, quæ velis, aut qui-  
bus opusest: nec pariter semper es affe-  
ctus. Itaque auxilio nobis erunt con-  
silia, & rationes aliorum. In hoc tamen  
duo genera hominum peccant. Qui-  
dam enim nihil verum æstimant, nisi  
quod ipsis sit visum, etsi a reliquorum  
censuris nimium quantum distet, & cum  
experimentis pugnet. Pronunciant au-  
tem statim veluti si palma foret mundus  
qua inspecta subito omnia se offerrent.  
Hos vocat Philosophus imperitos. Pars  
horum tantum rationem sectatur, ne-  
glecto sensu: pars sensum tantum, ad  
quem applicant, quamuis rationem.  
Hi ergo sunt *αὐτοδιδάκτων*, nullius au-  
toris testimonium attendentes. Alij adeo  
mordicus suorum præceptorum & alio-  
rum dictis, etiam falsis, & cum rebus  
pugnantibus insistent, ut omnia alia et-  
iam evidentissima reiiciant. Et si quæ-  
ritur ab ipsis ratio: illud suum *αὐτὸς ἔφα*  
occi-



obcinunt: aut si vtuntur ratione sui auctoris, etiamsi paralogismus sit, tamen pro necessaria diannocea istum obtrudunt.

Tales sunt aliqui Galenici, & peripatetici, & alij, quos nos dicimus recte commiseratione dignos esse dum imbecillitate quadam Iudicij, nisi ea ignauia est, prostituunt omnem ingenij libertatem, & in cognoscendis rebus vigilantiam, dexteritatemque.

*Serui Galeni & Aristotelis.*

Thema hoc est, de quo controuersia est, quodque probandum suscepimus: nempe, eum sanguinem qui percussorem innocentis violentum indicat, vim seu δύναμιν in seipso habere naturali quadam passione acceptam, vt commoueatur ad actum præsentis percussoris, facto vtriusque contactu. Non ponimus in quouis sanguine eam esse nec semper esse. Nam dispositiones ἐπιτηδεύου seu habitus acquisiti interdum non diu manent; Et licet ad eos suscipiendos subiectum sit idoneum tamen nisi impressio vel crebro vel semel violente sit facta, non insunt. In quo ergo sanguine præcedens alteratio non est facta: in eo non ponimus vim illam. Similiter potest accedere impedimentum motus. Neque ergo tunc actum ponimus.

118.

*Unde san-  
guinemica  
rix vulne-  
re sine vi, si  
motus.*

Q 2

Quæ



Quæstionis propositæ argumentum ex adiuncto totius ad partes adhibetur. Notum enim est, quod toti generaliter inest, idem partibus homogeneis inesse debere: Perinde ac si vniuersali argumento *ὑποτιθεῖς* Scias hominem omnem esse ratione præditum; de singulari logico idem nescire non potes: tametsi singularia sensilia varient circumstantiis. Nam esse potest, qui iam instar bruti se gerat & deliret quique sit in potentia. Sic derisu, & hoc ipso effectu cruentationis. Omnino sensilia singularia sunt mutabilia, quod diximus in lib. de visione aduersus Zabarellam. Poteramus autem etiam generalius assumere argumentum, nempe de omni animali id deprehendi verum, quod postea demonstratur de homine & bestiis, ita vt thema hoc sit principium prosyllogismi ad probationem argumenti assumpti. De bestiis sequetur 129. thema. Sed & ad animata omnino licet transire. Nam & in plantis obseruamus aliquid simile; Et his quæ ab istis post mortem seu interitum sunt sumpta. Nec poteramus res inanimæ (Paracelsici etiam his animam seu vitam tribuunt) omittere, atque ita comprobare totam naturam talem quandam *δύναμιν* possidere, vt amicis rebus, aut inimicis com-

moue-

*In tota natura  
æ affectio-  
nes mutua  
conspiciun-  
tur.*



moueantur naturæ singulares. Id quod expacianti in rerum experientia, tum promptissimum fuerat tum iucundissimum. De homine & bestiis dicitur in thematibus. De plantis constat hortulanis, quod a brassica vitis in contrariam etiam partem deflectat ne eam tangat: Et quam mira recitantur in tractatibus sympathiarum, & dispathiarum?

*Erastus in talibus quaerit evidentes causas similiter nostro conatus*

De inanimis constat magnetis, Sagdæ, Pantarbæ, Succiini, & aliorum vis; argentum viuum ignem vt hostem fugit, aurum amicissime amplectitur: nec sic alia metalla vt aurum. Sed & miscentur hæc. Nam consensus elementarium cum coelestibus est. Putatur etiam dissensus, vt manifestant constellationes quædam, quarum vi terra mouetur. Quam multa eueniunt talia, homini certas res inimicissime auersanti, adeo vt etiam de vita eius sit periculum ni remoueantur? Contra etiam quantum prosequitur & appetit alias? Ita in omni alio genere seu vno seu pluribus euenit: vt alia disputatione conficiemus. Sequuntur prosyllogismi, quibus confirmatur passio humana; tum in functionibus mentis, tum corporis, seu his quæ menti soli ascribuntur, & his quæ soli corpori, & his quæ vtrique sunt

1209



communes soli menti ascribitur intellectus agens, tanquam inorganica operatio. Iam norunt seduli in isto opere, non tantum natura se stimulari ad plura semper cognoscenda, intelligendaque, sed de consueto redire impulsione istam ita, ut interdum etiam non aliter possint agere, quam speculari, quæ res tandem melancholicos vocatos, & sapientes gignit. Idem euenit illis qui hanc animæ vim non exercent sedulo. Nam ita aliena est ab illis contemplatio, ut si compellantur, vel in somnum labantur, vel aliter id nequeant præstare. Est & hoc rei huius argumentum, quod quam rem cum maiore cura cogitauimus, ut sit in nouis, valde mirabilibus aut gratis, aut aduersis, eam animo deponere vix possimus, & ut ut alia suscipiuntur, semper tamen auocamur ad motum priorem. Sed in re manifesta frustra funduntur verba. De corpori soli competentibus thema 122. loquitur. Et humorum motum adducit, id quod non medicis tantum est notissimum, sed & aliis, qui tum in aliis, tum in se agitationes statis temporibus percipiunt. Vnde dicunt quidam se gestare suum diarium secum corpori suo inclusum. Declarantur ista themate sequenti, suntque satis manifesta exempla, ut nisi  
a vim

*Vis firma-  
rum impres-  
sionum peris-  
tax.*



2 vim manifestæ veritati facturo, non possint negari. Neque hæc solum ob- *Etiam inde*  
 seruantur in viuis, sed in defunctis qui- *functis hu-*  
 busdam, in quibus ad sua consueta loca *morum mo-*  
 diuerſi humores solent. Nam quibus *tus consue-*  
 dam suspensis capilli crescunt; quibus *tus aliquan-*  
 dam ex oculis guttæ delabuntur, ibique *diu manet*  
 concreſcere etiam solent. Et quid vul- *præſertim re-*  
 garius eſt, quam ad vulnus contendere *ſtante ali-*  
 ſanguinem, in venæ ſectionibus? Ita et- *quo calore,*  
 iam in aliis præſertim ubi ſe enormiter læſum, percipit ſaucius, eoque vertit cogitationes. Vis enim imaginationis in hac directione magna eſt, vt in excretis quotidie experimur.

Notus nobis eſt Theologus quidam *123.*  
 primi nominis amicus noſter ſummus, *G. M. Tb.*  
 cuius non ſine honore mentionem faci-  
 mus qui expoſuit nobis ſepe naturæ quod-  
 dam munus ſibi aliquando obtigiffe, vt  
 ſingulis menſibus certo & infallibili tem-  
 pore euacuaretur, ad ſua loca ſponte col-  
 luie humorum concurrente, & naturam  
 leuante. Id poſtea cognouimus etiam aliis  
 uſu venire. Expultricis naturæ vim hanc  
 eſſe dixeris. Credo ſane ſed neq; alia ſine  
 natura ſiunt. Et oportet principiū aliquod  
 motus eſſe: ſiue id voces naturam propriā,  
 ſiue *ἐν τῇ φύσιν*, quæ interdum etiā eſt conciti-  
 O 4 tior



tatior natura propria. Quis enim ignorat vim consuetudinis? Sat documenti est in canibus istis, quorum alter ad venatum, alter ad otia erat assuefactus. De bilioso illo meminit Fernelius: nec nostris vinipotoribus res incognita est. Cur autem ad ventriculum potius, quam per naturalem viam ad intestina moveatur humor, non præsente obstructione, possit quidem copia etiam per alias vias exuberans causa esse: Sed quia lurcones tales crebro solent vomere, hunc modum assuefactione postea in naturam acquisivitiam transisse consentaneum est. Et notum est medicis, in pluribus per alias vias, quam per intestina aut vesicam exonerari humores: ut illi cui per umbilicum exhibat lotium: alteri ster- cus per vulnus citra vitæ incommodum graue. Aliis sudores sunt consueti; aliis sputa.

*Thes. 124.* *Sensus & affectus.* Actiones corpori & animæ communes sunt sensus, affectusque. In his obseruamus idem. Et non tantum si homines sunt, sed & si bestię: quanquam, ut habet thesis 127, ratio in hominibus quibusdam magis quibusdam minus obsequitur. Nocturno tempore iratis redeunt diuinæ pugnæ; aut etiā si frequēter alioquin quis solitus est contendere. Et quidā nisi cōciten-  
tur so-

*Iratorum  
prælia no-  
cturna.*



tur solito modo, vix viuere possunt. Itaq;  
morosi & iracundi existentes, a parua sæ-  
pe re occasionem tumultuandi sumunt.

Si ad desuetudinem admoneas, negant *Mores im-*  
posse. Sicut quidam assuefacti ad furandū, *liti.*

vix abstinent manus. Crebræ sunt ita im-  
potentium voces, se nisi vita posita, pone-  
re morem suum non posse. At ille non est

nisi ex crebra actione acquisitus habitus  
quidam. Inuenias quosdam qui manibus

pedibusque gesticulentur, etiamsi aliud *Gesticula-*  
quid agant, cogitentque. Nempe solito *tores.*

motu istæ partes concitantur. Sed hæc o-  
mnia domi cuiusque fere nascuntur. In

sensibus deprehenditur idem. Assuetum  
vigiliis, & exercitio sensuum, si coegeris

abstinere, actū egeris. Recurrunt somni,  
vigiliæque suo tempore. Non autem hæc

naturæ primæ ascribi posse, indicat muta-  
tio in aduersum. Sæpe enim somnolenti

fiunt alacres, vigilesque assuefactione, &  
contra vigiles euadunt somnolenti, Licet

idem dicere de naturali virtute, quæ ad  
corporis conseruationem, nutritionemq;

spectat. Noui heluones, qui natura tales *Heluones as-*  
non sunt, sed assuefactione. Hos, nisi *suefactione.*

præbeas potum præsertim consuetis tem-  
poribus, occidas. Nam & in morbos inci-

dunt, denegato, quod potent. Narratum  
est nobis exemplum cuiusdam barbiton-

O 5 foris



foris Lipsensis, ni fallimur, cui consuetus potus in prandio cœnave erat septem cantharorum Lipsensium. Huic in febrim il-  
lapso minuere medici pocula volebant, & vnciatim instillare sat tenuem cerevisiam.

*Abstemij  
Versi in te-  
mulentos &  
Paracelsus.*

Sed ille vix detrahi partem tertiam sibi est passus. Visi auditique sunt nobis ab-

*Noctu &igi-  
lans.*

stemij primum, at quibus postea arrisit vinum, vt nullis essent heluonibus in-

*Vide pere-  
grinationē  
Martini a  
Baumgar-  
ten, de Ae-  
gyptiis aga-  
sonibus.*

feriores. Idem aliis accidit in potu cere- uisæ. Recitatur historia ex Vadiano de quodam ad nocturnas vigilas nato, qui non potuit abstineri ab esu felium, canumque mortuorum. Sed in hoc po-  
terat etiam alia causa esse: scribunt tamen Tartaros quosdam ex consuetudine dele-  
ctari eiusmodi cibo: qui si ad humanio- rem vocarentur, procul dubio relicturi essent feritatem.

*128. Iracun-  
di.*

Experiantur hoc crebro nostri homi- nes. Nam adeo tenaces sunt irarum, vt si desit hostis, quemuis etiam ex amicis pro- uocent, data parua occasione. Et plurimi irreconciliabiles sunt, nec possunt sopire affectus vlla admonitione. Quidam poti in hæc verba erumpunt, necessitate se compelli ad pugnas, nempe consuetudo compesci vix potest. Quidam vel visu an- sam rixandi arripiunt. Sed hæc vulgaria sunt. Non potest ignotum esse de cani-  
bus

*Potiores per-  
cussores.*



bus quod dicimus: vt nec illud, quod plæ-  
runq; etiam cæsores, carnifices agnoscant,  
& fugiant, a quibus tamen nihil sunt passi  
violenti. De quodam cane narratur, quod  
percussorẽ domini sui persecutus sit, eum-  
que latratu & morsu prodiderit. Adeo  
non suos tantum hostes, sed & dominorũ  
infestant. Deducit autem nos hoc thema  
a crebris actionib. imprimentibus habitũ,  
ad violentas, quæ potestatem multarum  
non adeo violentarum obtinẽt. Nam vel  
semel agitato canis infestus redditus, nec  
etiam absente, & remoto eo, qui agitauit,  
latratũ sistere possunt. Sic nec aliis bestiis  
agitatis tuto occurre licet sis illis notissi-  
mus. Spacium dandum est iræ, donec de-  
feruescat, quod non obseruans ille vrsi cu-  
rator, ab eo est discerptus.

Quæ hæcenus dicta sunt de aliis, ea ac-  
commodatur iam ad sanguinem, vt de si-  
milibus idem fiat iudicium. Est autẽ & hic  
generali axiomate comprehensus. Ita-  
que idem pati poterit. Arguitur autẽ non  
ex simili tantum, sed & maiori, quo ef-  
ficaciores ad hunc alterandum sunt cau-  
sæ, isque ad patiendum procliuior. Con-  
stituimus autem veluti nouum thema  
subalternum, quod postea peculiariter  
arguimus. Alterationem seu naturalem  
seu violentam in contrarium esse, mani-  
festum

129. Canum  
pertinacia.

Vide Came-  
rarij obser-  
uationes.

Ita in me sa-  
uiit aliquan-  
do sciurus,  
quem placæ-  
tum puta-  
bam.

130.

Alteratio-  
131.



festum est. Nam ex albo fit non album,  
puta nigrum vel aliud genus colorum.  
Nec posset fieri album, nisi alterans, seu  
dealbans proximum, esset huius naturæ.  
Nam agentis naturalis finis est similitudo  
passi. In quibusdam potentia vicina inest,  
nec in his mutatio ad contrarium requi-  
ritur, nisi secundum quid: ut cum raden-  
do aliquid dealbatur, cuius potentia in a-  
ctum educitur, seu potius occultatus ab  
obiecto actus manifestatur: quanquam  
in aliquibus etiam dispositio noua, rarita-  
tis scilicet: ex consequente luminis rece-  
ptione diuersa albedinem inducit. In qui-  
busdam etiam potētia præparatione qua-  
dam inducitur, potentia scilicet talis, non  
autem omnino patiendi. Nam subiectum  
est capax alterationum: primum quidem  
omnium naturalium, reliquorum, prout  
disposita sunt, longius vel proprius absen-  
tia a primo. Vnde & appparationes variāt.  
Sed de mouentibus actu dicitur, quod a-  
ctiones eorum sint passiuorum, non autē  
ipsorum agentium. Neesse itaque est, ita  
moueri subiectum, ut mouet agens, & tan-  
dem quantum potest, ad eius naturam re-  
digi. Nec refert, si in quibusdam, ubi sc.  
remotior est potentia, crebriore actione,  
& diuturniore est opus. In quibusdā non:  
quædam etiam omnino non possunt actū  
recipe-

*Finis agen-  
tis naturalis  
valuer.*

*2. de anima.  
sex. 130.*



recipere, ut lapis nulla proiectione sit sponte mobilis. Promptius itaque in symbolicis fit receptio naturæ similis, ut physicis constat. Et cum de aliis motibus axioma verum sit, de alteratione non poterit fallere. Est enim generale. Sed obiiciet aliquis, illum sanguinis motum alteratione non esse, cum loco moueatur: Itaque aliud quoddam loco mouens requiri. Dicemus, *Sanguis alteratus vim accipit certis moribus ad* alterationem eam esse veram: siquidem sit in subiecto manente eodem, mutatio; Eodem autem, non secundum formam *vi-præsentiam* uentis, sed propriam humoris, quam *mixtus agentis.* formam aliqui vocant. Nam sanguis mixtum quid est, sequitur aut illam vis quædam, motus localis causa, si afflit actus prouocans, nec quid obstat. Sic ferrum magneti affricum inde alteratur, ita ut possit attrahere aliud ferrum, aut etiam moueri ad arcton, ut in ligulis horologicis apparet. Quomodo ergo natum erat moueri alterans ad talem actum, ita postea mouetur alteratum. Nec refert, si ante eandem alterans causa in animo fuit, qui notitiam hostis habuit. Nam naturaliter etiam post notitiam procliuitas ad similem motum manet, cum scilicet virtus cum spiritu aliquo aduerso exiens prolicit *diuapit.* Et hoc fit tunc magis, cum ipse percussor præsens commouetur, anxius animi ob factum.

Et diri-



*Meticulosi  
immutatio  
ad similitu-  
dinem veri  
percussoris,  
si valde com-  
moueat.*

Et dirigitur spiritus cogitatione, quæ ex imagine percussæ oritur. Infra dicemus, quod non sit absonum si aliquis meticulosus, valde consternatus ob id, ne indicetur, atque ita reus iudicetur, etiam si sit innocens, hac ipsa perturbatione halitus ad mouendum dispositos, tanquam veri percussoris essent, emittat, atque ita motum prouocet.

132.

*Magna cau-  
sa effectus  
magnus, æ-  
quat aut et-  
iam superat  
Sim inualis-  
dorum effi-  
cientiū cre-  
bro repeti-  
torum.*

Hoc sæpe iam dictum est. Et exempla sunt in promptu. Paruus calor paulatim liquat niuem, magnus repente. Magnū periculum audaces reddit, & confidentes semel: quos parua pericula non nisi crebra facerent. Nausea sæpe contrahitur aduersantium medicinarū vsu medicæ crebrius repetito; At eandem concitaueris medicina auctiore, fortioreque. Aqua chalybeata vim astrictoriam chalybis accipit crebriore parux massæ extinctione. Magnam quantitatem accipe & effectum semel præstabis. Adde quod in quibusdam semel confertim adhibitis vis sit penetrantior, mutatioq; maior & diuturnior. Empyreuma violentum magni ignis seu nidoris, diutius hæret, estque efficacius, quam si sæpe per interualla vi minore id tentaueris. Imo etiam quod crebro repetita parua actio nequit, id magna vna potest; Nam parua actio tandem con-  
suetu-



uetudine nihil offendit: magna offendit.  
 Non læditur mithridates veneno, quod ei  
 flet affuetus, parua quantitate cum ale-  
 xipharmaco sumta. Interemtiseundem,  
 i ab initio magnam exhibeas. Puella  
 quædam ab araneis voratis paulatim ad  
 maiora venena confirmata fuit. Qui se-  
 cundo flumine rapido deferuntur, a ma-  
 gna causa breui tempore tantam conci-  
 piunt vertiginem spirituum, vt sat diu  
 post, omnia visa simili appareant rotatio-  
 ne circumacta. Idem non patiuntur le-  
 ui fluuiio delati. Nec verisimile est, si  
 quis hosti suo crebro conuerfetur, cum  
 diu posse fouere affectum hostilem. Nam  
 amicitix fundamentum est conuersatio.  
 Itaque semel ab eo enormiter læsus, id pa-  
 tietur, quod a læsione frequenti non fie-  
 ret. Confirmant hoc hostium castra.  
 Nam adeo discunt negligere hostes, &  
 non curare tormenta, vt etiam inter to-  
 nitrua & fulmina belli saltitent & læ-  
 tentur.

In insolitis autem & impræuisis, fortius  
 commouetur animus, vimque imprimi  
 suis membris validius. Verum enimvero  
 quod ad axioma istud attinet, notanda est  
 diuersitas effectuum. Nam quædam vali-

*Varietates  
 secundum pro-  
 naturam agē-  
 tium & pa-  
 tientium.*

exca-



excauatur lapis agutta, etiamsi simul cadat centies milletima: at excuatur crebro eius casu. Qui violento igni velit calefacere vitrum frigidum: is sine eius ruptura id non possit, vt nec candens refrigerare vno impetu. Qui liquatum cuprum restinguere statim multa aqua cupiat, is quo pacto periculum excussi ex fornace euitet, dispiciat. Fit tamen etiam hic vno

*Hoc constat  
maxime in  
Chymicis o-  
peribus.*

motu violento, quod nō fieret multis paruis. Determinati sunt quidam effectus.

Itaque ad eos nō peruenias nisi paulatim.

Experiantur idem Chymici, dum salem nitri, antimonium, & alia imprudentius coquunt, festinantque in opere: quā causam esse putem, vt pauci attingāt scopum in metallorum expurgatione ad formam

auri, etiamsi artem calleant. Festinantia

enim a diabolo est; Inquit quidam artifex.

Sed quanquam hæc ita se habeant: nihilo-

minus *καταλκόν* est, quod diximus, nempe id posse fieri a causa vehemente semel;

& vnica actione, quod ab imbecilli eadem vix longo tempore fieret: quin & interdū

non fieret: vt sal nullo paruo igni funditur, magno fundit. Spiritus salis & vitrioli

egent igni reuerberij, vt vocant. Arenæ non mediocri flamma liquecunt, vt nec

ferrum. In aliquibus tamen tandem crebra actione peruenitur ad finem eundem.

Cum



Cum confectum sit, motum naturaliter *133. Thesis*  
ita posse euenire: sint autem tria in cada-  
uere secundum Hippocraticam diuisionē  
contenta, vt humores, continentia, vt vasa  
seu solidæ partes, & spirituosæ, quæ vocat  
impetu lata seu concitata, quæstio est cur *Cur sanguis*  
nō potius alia, quam sanguis faciant indi- *Et non alia*  
ciū, præsertim aut spiritus, & solida, quæ *indigent.*  
sequantur motum spirituum. Plures sunt  
causæ, cur solida non possint in cadauere  
tali moueri. Sunt enim ponderosa, nec  
requiritur ad ea vis parua, vnde quæ cau-  
sa ea mouet localiter, eam oportet sat va-  
lidam esse, siue interna & connata sit, siue  
externa, & violenta, quo pacto vi magica  
prolicitus genius transferre & mouere ca-  
dauera memoratur. Sed interna & natu-  
ralis est in ipso subiecto, cum conatu prin-  
cipis animæ, caloris & spiritus in muscu-  
los neruosque debite deriuati, qualia  
principia in cadauere non sunt. Nam  
vt sint spiritus & calor: princeps tamen  
pars abest: nec tanta est quantitas isto-  
rum, nec si fieret conatus, restitaret, mus-  
culosque intenderet spiritus per vulnus  
facile elabens. Interea autem & solida o-  
portet esse motionum instrumenta. De  
calore & spiritu aperta ratio est. Sunt e-  
nim calor quidem qualitas, tactu notabi-  
lis, spiritus vero non ita corporeus, vt sub  
P visum



visum cadat. Non enim coloratus est, aut ita torminatus, ut in eo collecto lumen progignat colorem. Itaque elabatur insensibilis. Si quis tamen in sanguine calor, spiritusque restat, cum ita connexa sint hæc tria, ut facile alterum moueatur cum altero, indicium per spiritum etiam dari non est absurdum, sed quod ex sanguine deprehendatur. Necesse autem est in sanguine fluido, spiritum quendam & calorem residuum esse. Nam alioquin concrescit, & stat immobilis. Relinquitur ex his, sanguinem solum posse indicium manifestum facere; Id quod etiam visu deprehenditur. Astipulantur his & alia quædam argumenta, quæ in sequentibus enarrantur.

*Non est absurdum etiam spiritus indicium, si observari possint.*

143. Cum indicio relictæ sint humores: Suntque hi in corpore varij, ut bilis utraque, pituita, serum, ichor, semen, & alij post sanguinem, ostenditur nullum ex illis idoneum esse ad indicandum. Oportet autem hic accipere sanguinem, ut in venis est, ac arteriis: nempe non sine mistura quinque humorum, sanguinis, proprie dicti Ichoris, pituitæ, bilis utriusque, quæ in venali sanguine deprehenduntur potissimum. 144. Quinq; potiss. argumētis, sanguinem non alium humorem potuisse ita moveri comprobamus. Primum ex providentia divina



uina est, quæ in sanguine maxime apparet: *Argumenta*  
 eandēq; quædā dicta scripturæ diserte no- *sanguinem*  
 tant. Eam facultatem sanguini indidit cō- *moueri po-*  
 ditor, vt materia hominis possit esse, tum *tissi.*  
 generādi, tū cōseruandi, q̄ attinet ad cor-  
 pus eius. Deinde in eo ipso omnes toti<sup>9</sup> vi-  
 res quoddā quasi præsidiū habent. Vnde  
 nulli animalū est vita, nisi sanguinem, aut  
 analogū obtinēti. Hinc dicit in eo esse vi-  
 ta: eo effuso insigniter, collabescunt vires:  
 effuso ex corde cū spiritib. interit animal.  
 Prohibet idē comedi, certū vsum obtinuit  
 in sacrificiis, & spiritus immūdi in suis im-  
 puris sacris hoc ipso æmulati sunt, popo-  
 sceruntq; diuinos honores. Sic innocua  
 cædes designari solet per sanguine polluta-  
 tas manus, & per sanguinē innocentem ef-  
 fusum. Idē sæpe ponitur pro homine toto:  
 In illo ipso quippiā arcani esse, tacita ani-  
 morum religio confitetur. Hic dicitur ac-  
 cusasse fratricidam. Ille ipse sæpe alias  
 est innocentia testis. Omnino tum Phi-  
 lippus Melanchthon, tum alij hoc ipsum  
 τὸ θεῖον καὶ μυστικόν in sanguine annotarunt,  
 & veteres vna cum recentib. pudoris, im-  
 pudentiæq;, & aliorum affectuum, sedem  
 aut indicium ei tribuunt. Vnde concludi *In sanguine*  
 mus, cum tanti sit sanguis, non immerito *characteris-*  
 quendā naturæ characterismū in eo poni. *mus naturæ*  
 Qui historias consulere velit, poterit ista  
 P 2 quæ



quæ cōpendio congeſſimus in immenſum  
ampliare. Et quidem quod attinet ad ſa-  
cras hiftorias, eæ debebant ſingulis notæ  
eſſe ex bibliis. In aliis legimus, quanta per  
ſanguinem molitus ſit diabolus. Iulianus  
Apoſtata baptiſmū ſuum ſanguine victi-  
marum immolaturū abluere conatus eſt,  
vt dicitur in 6. tripart. cap. 2. cuius rei ille  
pœnas dedit ſuo ſanguine, ſua manu in æ-  
rem ſparſo, vt eſt cap. 47. Notum eſt dia-  
bolum ſuos ſibi obligare interuentu ſcri-  
pturæ exaratæ proprio ſanguine, ſignata  
ſint literarum eius mancipia, habenturq;  
variæ hiftorię paſſim apud Bodinum: Fuit  
olim etiam mos Ethnicus in ſolennib. ſa-  
cris foſſę infundere ſanguinem, eamq; ob-  
ire ſaltitando, vnde Leuit. 19. dicitur: Non  
comedetis ſuper ſanguine, id quod anno-  
tauit idem Bodinus. Victimas cruentas  
diabolum petiuiſſe teſtatur illud Virgilij:

*Sanguine placatiſtis ventos, & virgine caſa:*

*Sanguine quærendi reditus.*

Apud Langium Epift. lib. 1. Epift. 24.  
de ſanguinis ad reſtinguendum amorem  
uſu ſermo eſt: Plini. lib. 28. cap. 1. Corn.  
Celf. lib. 3. cap. 23.

De Gnoſticorum hæreſi multa narran-  
tur. Vide Langium lib. 1. Epift. 71. de Iu-  
dæis. De latronib. narratur, quod ſangui-  
ne occiſorum poto vel cum pane comesto  
reddan-



reddantur ad omnem cædem audacissimi.  
 Similia innumera licet colligere vacanti.  
 Nos omiſſis hitoriiſ rem perſequemur.

Patuit argumentum de diuino quodam  
 characteriſmo ſanguini impreſſo: vnde  
 non immerito cõcludi poteſt, hũc eſſe ſta-  
 tuiq; recte indicẽ ſui aduerſarij, motu ſui  
 ſeu concitatione naturaliter acquiſita.

Argumentum aliud a coniuñtorũ mo- 145.  
 bilium poteſtate, quod ſatis maniſeſtũ eſt,  
 & conſpicuum in affectibus animi, aliisq;  
 cõmotionibus. Notum eſt qua neceſſitate *Sympathia*  
 cõiunãta ſint, vitæ principiũ primariumq; *connexorũ*  
 eiꝯ inſtrumentũ; vnde vno patiente alte- *in nobis.*  
 rum affici neceſſe eſt, & ita porro in dein-  
 cept ſequentib. vſq; ad vltimũ. Eſt. n. qua-  
 ſi colligatio quedã, qualis in machinis ver-  
 ſatilibus concinnatur, in quib. moto prin-  
 cipio reliqua agitantur, & viciffim. Itaq; vt  
 maxime dicendi eſſent ſpiritus prima mo-  
 tus cauſa: de ſanguine idem non foret ne-  
 gandum, quanquã deincept locatus com-  
 moueretur. Sed nos facilitatẽ, ſeu procli-  
 uitatem quandam ad motũ concludimus,  
 propter ſpiritus & calorem. Vnde proba-  
 bile eſt, hunc moueri potius quã alioſ hu-  
 mores, quibus principaliter talia adiuuẽ-  
 ta non ſunt conata. Ineſſe autem ſangui-  
 ni ſpiritus caloremque debere, contraria *Sanguini cũ*  
 paſſio abſentibus illis teſtatur. Nam *in Venis con-*  
*cluſus eſt, ſi*  
*ritus aſſur.*  
*naturaliter.*

P 3 frigore



frigore & defectu spirituum concrefcit, fitque immobilis. Nec ignoramus effecta caloris frigorisque ad motum, & immobilitatem, non in animalibus tantum, sed & inanimatis. Inde concludit Philos. aliquando non immerito ignem calidiss. esse elementorum, terram vero frigidiss. siquidem ille mobilitate adeo viget, ut etiam forma dicatur. Terra vero quiete summa stabilis est; quanquam alia quadam ratione utrumque elementum dicitur imitari τὰ ἀφθάρτα: si quidem sint ἐν μεταβολῇ καὶ ἀεὶ ἐνεργεῖ. καὶ αὐτὰ γὰρ καὶ ἐν αὐτοῖς ἔχουσιν τὴν κίνησιν. Ex dictis patet talis dianœa.

1. Meteor. 3.  
cap. 2. de ca-  
lo tex. 26. C  
seq.

9. metaph.  
cap. 9.

Cui plures ad mouendum causæ sunt,  
& potiores, id motu suo indicium  
dare, & conuenientius:

Sanguini, &c. Ergo, &c.

Patet assumptum, tum per internam vim ad motum destinatam, aptamque ad finem talem peculiari prouidentia, tum per adiumenta concitationum.

147.  
Nutrimen-  
tum.

Nutrimētum oportere potentia simile esse nutriendo, certum est. Nam in eandem abit substantiam. Iam sanguis destinatus est primo alendis omnibus in toto membris; Toti ergo corpori potestate respondet, eiusque proprietates suscipere est natus. Sed & de altero principio, forma sc. idem confirmari potest. Nam si augmentum  
secun-



secundum formā sit, teste Philosopho sanguis autem est augescētis materia: ad formam etiam similitudinem obtinebit. Deinde non dissentire a forma debet, quod eiusdem sit per nutritionem subiectum.

Sed & operationes de anima testantur, q̄ ea vires in corpore exerat per calorem spiritum & sanguinem. Etenim sine sanguine sensus nō est: nec sine hoc moto animi *παθήματα*. Quid idem iuuet intellectum, cum veritate, experimētis cōprobata, docet Phil. 2. de part. an. 2. Constat ergo instar totius obtinere sanguinem. Idem confirmatur semine, quod ex illo gignitur. Insuper primum in corde continetur, ibiq; vt in vniuersali membro vim ad omnia accipit. Eo ipso deficiēte omniū membrorū deficit virtus, vitaq; q̄ argumēto est, ipsius interuentu omnia esse, & bene esse. Constat ergo axioma 147. Deducimus autē inde, q̄ totius affectiones facile suscipiat, in eiusq; locum veniat, adeo vt consentiat ad motū illius, nec raro moueatur similiter, vt sic non immerito dicere possemus, sanguinem in indicio hoc id præstare, q̄ alioquin fuisset hominis totius. At hoc ipsum nullus alius humor exequi potest.

*Sanguinis  
usus in ani-  
ma defun-  
ctionibus.*

Sanguinem in corde informari Galenicis paradoxū est, confessum axioma Peripateticis. Et disputatū multis seculis est in-

152.



*Sanguis cor-  
dis primū et  
per se san-  
guis est: Re-  
liquus nisi  
cordis virtu-  
te sit infor-  
matus po-  
tius humor  
ruber est, &  
sanguis a-  
quinocce.*

ter partes maximis cōtentionibus. Litem videtur dirimere voluisse Zabarella. Nos eam relinquimus. Nostrum Thema videtur *παρὰ τὸ ἐξ ὅτε* primo aspectu. Nam cū dicimus sanguinem informari in corde; Videmur non quemuis, qui rubet humorem sanguinem appellare, sed eum tantū, qui in corde est informatus. Verum nobis nihil dicitur miri. Omnino enim sanguis non est (nisi *ὁμονύμως*) nisi formam hanc, ut sit id quod est, a corde sit consecutus. Hoc enim solum membrū hanc vim obtinuit, ut vltimum nutrimentum, omnibus aptum partibus præpareret, seu intra se, seu virtute emissā. Patet hoc in affectionibus animi, quibus contabescit corpus totum, patet & ex pulmonum vlceribus, & febribus, & aliis cor tangentibus morbis, quib. præsentibus tabes, seu atrophia comes est, aut pedissequa. Deinde cum sit caloris spiritusque vitalis fundamentum, & materia, ista autem radices in corde obtineāt: sanguinē in corde informari, atq; ita quasi omnia connasci, ut non diffluāt necesse est. Alioquin quomodo a fonte haustas vires ad corporis partes reliquas perferret citra diuulsionem? Nec est ut cōfugas ad sympathiam epatis cum corde. Multi vixerunt sat carnosī affecto tamen iecore; Quidam etiam sine iecore vitam tolerarūt, quibus nihil-



nihilominus sanguis fuit. Et in principio generationis primo omnium cor sanguine plenum est.

Sanguinem pulsu moueri; itidem arguit, eum cum vitæ principio valde affinem esse. Nam ista vis cordis propria est. Mouetur autem cor primo; ita ut alia omnia membra inde habeant initium motus. Quod planum facit syncope, & contentio in aggrediendis operibus, ad quæ opus est robore. In ipso vitam explorant medici. Nec mortuus censetur, cui hoc palpitat. Sed ne principium petamus dicimus positionem nostram non tantum

mutuo argui per hoc, quod cognationem cum principio habens arctam valde; eius motum sequatur: sed & philosophus eandem agnouit, ubi dicit *σφύζει δὲ τὸ αἷμα ἐν ταῖς φλεβῖν, ἐν ᾧ πᾶσι πάντῃ αἵματός ἐστι ζωὴς*: quod ipsum affirmare videtur non tantum propter experimentum, sed & rationem.

Nam ut in omne corpus ad nutriendum perferatur commode: affluere debet per canales suos: id quod non saltem attractu egentium membrorum, & expulso saturatorum fit, verum & eius ad subsidium natura sua parati, accessu; cuius gratia motum quendam accepit. Eadem vi etiam venæ sunt præditæ; Nam & hæ ex corde egressæ eius naturam retinent; licet arte-

P 5 riæ ma-

151.

3. Hist. an.  
19.

In lib. de res-  
spir. cap. 8. et.  
id genus tri-  
buit propter  
ortum ex cor-  
de.



ria magis, quam venæ proprie sic vocata. Insuper *αἱμοῦσαι* quadam crebro coniunguntur venæ & arteriæ. Non itaque absurdum est, communicari etiam affectionem. Sanguinem sane *σφυγμὸν* quandam obtinere, norunt etiam nostri barbitonfores; qui sæpe id observant tum inter secandam venam, tum in pelliculis in quibus non raro palpitat. Vnde inquit *1. lib. epist. 8.* Langius stolidi opinione imbuti animam cum sanguine exiisse, præcipiunt, ut is resorbeatur. Et quæ causa tam violentum eiceret, ex pertusa vena sanguinem? Languidus cum est, non exilit; ut & cum crassus viscidusque nimium. Nempe vis eius ibi deficit; hic impar est mouendo. Spiritu solo in altum non truditur sed accedente impetu proprio, & suo. Vas seu canalis aliquid confert, at non totum. Plenitudo etiam aliquid; sed hæc non est perpetua. Proclivitas minimum rationis adepta est. Nam etiam ultra caput elata manus vena si percussa fuerit penetrante ictu, eiaculabitur sanguinem. Verum si tantum hoc obtinuerimus, quod nos obtinuisse persuasum habemus; sanguinem venis omnibus conclusum palpitare, alibi magis & euidentiùs, alibi minus & obscurius; siue ea vis illi insit soli, siue adiuuantibus spiritibus & aliis, veritatem attigimus.

Concer-



concertant alij de arteriarum vi pulsifica, *Vis pulsifica*  
 ne hæc eis insita naturaliter; an acces- *arteriarum.*  
 soria, a corde, vnde influat. Galenus du- *Galenus du-*  
 tasse videtur. Is sanguini quidem vim *bis senten-*  
 tam pulsantem non tribuit, contra ac *tia.*  
 aristoteli placuit; neque etiam venas pul-  
 re admittit, cum eas vocet ἀγγείον ἄσφυ-  
 ον. ὁ μὲν δὲ ὁλως σφύζει: de arteriis tamen as-  
 serit quod sint ἀγγείον σφύζον; non qui- *In G. de pl.*  
 em virtute propria, & insita; sed in- *Hip. & Plat.*  
 uente ὅτι ἡ καρδία ἐπιπέμπει τὰς δυνάμεις.  
 Is aduersa habentur in 2. de causis sympt.  
 ap. 2. Vbi membra palpitantia a pul-  
 santibus arteriis distinguit, facto axio-  
 mate tali: ὅτι δὴ ὡσπερ τῶν ἀρτηρίων αἰτὶς  
 κατὰ φύσιν σφύζουσας εἰκὸς εἶναι πᾶσα δύνα-  
 μιν ἐμβρυον, ὅτω καὶ τοῖς παλλομένοις μέ-  
 εσι. Manifeste dicit naturaliter pulsa-  
 re arterias vi insita; membra autem tre-  
 mentia hanc affectionem non obtinere  
 solita. Pulsus itaque causa Galeno modo  
 insita est arteriis, modo a corde influit. *Vallesii ill-*  
 Vallesius asserit illustratione quadam *ustratio.*  
 influere vim istam per tunicas arteria-  
 rum: argumento quod partes arteriæ  
 aqueo interceptæ non pulsant, etsi spi-  
 ritus influat inserto calamo. Galeni autē  
 discordiam σοφῶ φαρμάκῳ ambigua locu-  
 tionis palliat quasi vim insitam appella-  
 rit eam, qua possit dilatari ad pulsum natu-  
 raliter;



raliter cum interim δύναμις a corde influa  
 Itaque arteriis tantum dispositionem quā  
 dam ad talem motum suscipiendum na  
 turaliter tribuit, quam philosophi poten  
 tiam passivam, quæ est materiæ, solent ap  
 pellare. Sed neq; argumentum eius quic  
 quam roboris habet, neque vera est excu  
 satio. Nam pars laqueo intercepta, poten  
 tia iam diuisa est a toto. Itaque eius pulsu  
 non intermittitur, quia virtus non influa  
 per tunicas continuas; sed quia instar e  
 mortuæ & separatæ a communi principis  
 est. Id quod arguitur in sentientibus fir  
 miter ligatis in quibus stupor oritur. E  
 notum est nullius partis δύναμις valere n  
 præsto sit cordis adiumentum per spiritum  
 & calorem. Deinde argumento isto non  
 arguitur thesis, quæ erat. Arteriæ non  
 habent sibi insitam vel connatam vim pul  
 sificam; Argumentum huius quia ea in  
 tercipitur laqueo, interim tamen spiritus  
 affluit per insertum calanum. Non in  
 quam arguitur quia interceptio non hoc  
 ostendit; Sed aliud, nempe tum separatio  
 nem, tum virtutis generalis communio  
 nem ex solutione unitatis potentialis, seu  
 continuatis interuersam. Itaque peccat  
 Elencho ἔχαινας. In excusatione Galeni  
 manifestam vim facit textui. Non dici  
 tur illis dilatandi potentia inesse, sed arte  
 ria



ἡ αἷμα κατὰ φύσιν σφύταιν: cuius causa est  
 αἷμα ἐμφυτῶ. In lib. i. de causis pulsuum;  
 ἡ δύναμις σφυγμικὴν cuius organum  
 arteria. Nam hanc dicit esse tertiam  
 causam continentem pulsus. Et organum  
 te confirmatum. Iam autem natura in-  
 generavit ipsas organis potentias confi-  
 nente hoc quoque Galeno. Cur ergo ne-  
 cet idem vim pulsivam esse connatam ar-  
 teriis? Sed nos omitta questione de causa  
 pulsus, contenti sumus, ostendisse san-  
 guinem solum inter humores pulsu mo-  
 veri, siue illa vis sit in ipso siue in venis &  
 aliis coniunctis, a quibus quodammodo  
 accipit. Et quidem in ipso primum  
 non esse, ostendit illativa particula:  
 NDE: quasi diceremus, ratione infor-  
 mationis eius in corde, quodque vehicu-  
 lum est spiritus & caloris vitalis, eum si-  
 niliter quodammodo moveri, aut ad ta-  
 lem motum aptum esse, cuius non ob-  
 scura edit argumenta pro modo confi-  
 dentia & naturæ suæ. Ut tamen actu mo-  
 veatur non negamus concurrere causas  
 plures, etsi in ipso sit potentia. Sæpe a cō-  
 iunctis fit, quod non a singulis.

Non quærimus hic, sit ne aliquis pulsus  
 amatorius, seu aliqua differentia ex qua  
 amor possit deprehendi, sed dicimus a-  
 morem per sæpe innotuisse sanguine intra  
 arterias

*Thesis 154.*



*Amor indi-  
catus san-  
guinis mo-  
tu.*

*Animo ob-  
sequitur  
sanguis.*

arterias venasq; valde commoto, concita-  
taque vi pulsifica in corde & arteris. Vnd  
intelligimus in animi affectibus vehemē-  
tioribus, sanguinem agitari perturbari  
que simul non mediocriter. Historia est  
apud Galenum lib. de præcognitione ac  
Posthumum cap. 6. quomodo & quibus  
circumstantiisprehenderit ex pulsu for-  
minam quandā Pyladis hyltrionis amoris  
captam. Similis est apud Valerium Maxi-  
mum de Antiocho perditæ amante Stra-  
tonicæ matrem suam, quem affectum  
deprehendit ex commotione sanguinis  
& pulsu Erasistratus. Recitat Cornax quē-  
dam adolescentem assidentem suæ amicæ  
ex vena rupta in temporibus copiosum  
feruentissimumque sanguinem profudisse:  
Similia facta frequenter annotantur  
ex quibus patet, quāta vis sit animi affectu-  
um, quæq; consensio sanguinis cum prin-  
cipio, quod est in corde præses perturba-  
tionū. Nam cum animus prosequitur rem  
amata, aut aliam desideratam, una effun-  
ditur sanguis, & in venis cōmouetur, oculo-  
losq; & vultum implet. Cum vero aversa-  
tur & fugit, sanguis refugit a superficie ad  
centrum, ut in miculosis, & sic in aliis,  
pro ut motus simplices sunt vel multi.

Occupamur adhuc demonstratione san-  
guinem solū accepisse hanc vim, ut prodere  
motu



totu suo percussorem possit, & iam con-  
 vicimus inter humores quatuor primarios  
 illi soli cōpetere; qui & solus (accepimus  
 tam sanguineam massam siue venis, ve-  
 nosoq; genere, siue arteriis cōprehensam)  
 prodire cōspicitur, & signum edere. Verū *De sero & halitibus.*  
 etiam serum leu aquosa quādam hu-  
 miditas excrementicia tam in venis, quam  
 habitu corporis contingatur, quæ interdū  
 per poros erumpit, sudorūq; materia est.  
 Int etiam halitus sæpe numero oberran-  
 tes aut subsistentes alicubi, qui vel per se e-  
 vadunt, vel in summo concresecunt, mado-  
 remq; & sudorē præbent de his itidem cō-  
 emplandū est, num quid viriū ad præsens  
 effectū obtineant. Ad serum quidē Icho- *Serum.*  
 osum quod attinet, certum est sanguinē  
 naturalem eo nō carere. Nam id venarum  
 ectiones oculis ostendunt, & ratio mon-  
 trat, id esse sanguini post spiritus & calo-  
 rem fluoris promptioris causam. Hoc er-  
 go comprehendimus vna massā sangui-  
 nea. Illud autem quod extra venas in ha-  
 bitu corporis est, & sudores efficit nega-  
 mus posse indicium facere, vt & halitus  
 seu vapores. Causæ multæ sunt. Etenim,  
 nisi temere ex concidentibus poris, hu-  
 midumq; suum exprimentibus conuulsi-  
 uncula quadam excidat; aut ex vaporoso  
 aere corpus circumstante affluat illi, vt  
 in sum-



in summo in rorem concreseat, (qua ratione nihil signaret, utpote fortuito accidens aliaque de causa) necesse est ut virtutis expultricis vi secernatur. Nam ipsum per se motus causa non est neque nisi copia, aut grauitate deorsum versus, exuperet, exilire potest. At excretricem vna cum reliquis facultatibus collapsam esse, mors argumento est. Hæc enim vitam tollit; quæ absente nihil actionum vitalium præstare potest. Qua via autem vermes in cadaueribus gignantur, & pili sordesque crescant, constat. Nam excretoria illa non est; sed calor viuificus ex potetia materiæ id procreans, quod nasci aptum erat, & similiter excrementa quæ substituerant in extremo mouens. At is vniuersalis est, vi vegetante præditus, qua in actum prouocat materiæ potentiam. Itaque non gignitur ex cadauere tale animal, quale erat prius; Sed, ut ex putredine, aliud, quod fieri poterat. Amisit enim vim specialem; ob naturam propriam abolitam; generalem adhuc retinet. Est enim adhuc quodammodo animalis. Itaque cum per externi caloris vim euocatur, ita secernitur, ut in putrescente materia gignat animalcula, quibus donat naturam suam accommodantem se ad vim materiæ. Sic Philosophus inquit, ζῷα ἐγγίνεσθαι τοῖς σπυρμένοις διὰ τ

*Vermium*

*artus ex cadaueribus.*

*Cur non gignitur ex cadauere tale quale fuit.*

*\* Met. 1.*



ἡ δὲ τὸ τὴν ἀποκκριμένην θερμότητα φυσικὴν ἔσσαν  
 ὑπερβαίνει τὰ ἐκκριθέντα. Poteramus autem  
 etiam solis calorem vel omnino eum, qui  
 celesti origini respondens diffusus est per  
 totum mundum, & ex inanimis secernit  
 animalcula accersere: Sed longius exor-  
 bitaremus, cum de vi speciali differamus.  
 De capillis autem vnguibus, & musco,  
 qui caluis quoque nudatis increscit, ratio  
 uniuersalior est. Nam vegetante id vi ac-  
 cidit omnino quanquam non negaueri-  
 mus in initio, quod ad vngues & capillos  
 attinet, etiam determinatam quandam  
 restitute quæ formam pristinam conser-  
 uat: Interdum vero etiam κατὰ συμβεβηκός  
 idem fieri. Nam enata apparent, quæ ob  
 subiectum exarefactum, & collapsum  
 altius extant, cum prius latitaret quæ-  
 dam pars in profundo. Sed vt donemus  
 vim generantem, quæ cum naturalis sit  
 excreticiam habet coniunctam, in illis  
 residuam esse; tamen neque hæc causa,  
 finisque motus est, neque illa numero &  
 ratione eadem cum priore. Vtut ergo *Sudores.*  
 proruperint sudores nihil tamen indi-  
 cant noui secundum naturam. Insuper  
 sudorum materiam ineptam esse ad sus-  
 cipiendam vim talem, qualem sanguis  
 obtinet, notissimum est. Nam cum ex-  
 crementum sit, idque inuile omnino

Q a cor-



a corporis natura tanquam alienum excluditur. Nec illam cum animæ, vitæque principio habet connexionem, ut ea mota commoveatur, aut possit impressionem retinere diutius. Insuper concidunt pori defunctis, propter calorem naturalem a frigore exactum. Conuulsione etiam conuiuent. Quomodo ergo exciderint? In hydropicis vix arte sudorem prolicias, cum tamen humoribus abundant. Causa est distentio, qua exitus seu meatus distorquentur, itaque occluduntur. Hoc ipsum potius fit in defunctis, quibus neruorum principia obducuntur, & viæ interceptantur; quod pulchre monuit Aristoteles sua censura confirmans, mortuis plurima non extare, quæ in viuis erant conspicua: Siquidem ob caloris spiritusque defectum concidunt, ne obseruari possint; quod etiam accidit venis, sanguine effluente, ut habetur in 3. hist. an. 2. Verum enimvero non est, ut pluribus utamur argumentis. Experientia constat defunctos non sudare, nisi ex accidente forte madescant. Frigidus autem sudor, interdum ante mortem erumpens, aliam habet causam.

37.

Qui superstitionibus omnia polluunt  
igno-



ignorantes veras rerum causas, facile *Argumenta*  
induci poterant, vt crederent fieri pos- *pro sudore.*  
se, vt & sudor naturaliter interemtorem  
designet. Nam quis ignorat animo ve-  
hementer affectis pluribus, tum calidos  
tum frigidos sudores prorumpere? Cum  
itaque ex affectione tali sanguis acquirat  
vim talem, cur non itidem sudores, vt  
qui ad animi motum simul moueantur, vt  
in anxiis aliquibus, pudentibus, metuen-  
tibus, interdum etiam irascentibus? Ac-  
cedit quod putent quidam, vulnerati  
mortem, aut salutem posse ex sudore teli  
cruento iudicari. Quod si in telo inanimi  
sudor indicat cur non in corpore in quo  
sudoris materia est? Hoc delirium non  
satis erat multorum animos priuatim  
occupasse, nisi publicum fieret, Com-  
missum typis Lipsensibus per quen-  
dam Arnstatensem medicum, vt in  
Hopliatria pluribus diximus. Notum  
insuper est, quod Alexandro magno *Alexander.*  
euenerit cum aggredereetur Asiam su-  
dante Orphei statua; qui sudor ab i-  
pso habitus est indicium laboris Poe-  
tarum in conscribendis rebus a se ge-  
stis. Vulgus passim multa experitur in-  
epta coniicitque ex sudoribus cultorum,  
& aliarum rerum solenniter certis nocti-  
bus deuotarum, locoque certo positarum,  
Q 2 de for.



de fortuna cuiusque. Et hæc eo sunt fide digniora, quo animus est superstitiosior, pronusque ad quævis asserenda, etsi causa sit incognita, Et impossibilis naturæ agentium patientiumque connexio.

*Thesis 158.*

Compendio reiicimus opinionem de sudore: nempe quod nulla sit causæ talis cum effectu præsentis dispositio seu per se connexio, quæ necessitatem inducat. Nam ut ante diximus, necesse est, ut cum vitæ principio affinitatem habeat is humor, sitque aptus similiter moveri, acceptamque impressionem servare; Id quod sudor aqueus nequit. Et cur is non erumperet animam agenti? aut calore adhuc integriores; Omnino si rigida sit cutis, sudor ex interna commotione non prodit. Extans in summo nudari potest subsidente mole potest etiam protrudi halitibus aut per alluvionem ibi gigni aquositas, sed vel nihil vel parû probabilis iudicij hæc habent. De sanguineo sudore si quis rem accipere velit; dicimus sanguinem quidem potentiam talem habere ac exudare non posse, viis interceptis frigore extremorum. Non autem tenuissimæ venulæ, quæ in carnem desinunt, tunc possunt reserari, neque sanguis adeo ferescere; neque internum principium tantopere perturbari; ut in quibusdam fit viventibus. Aut  
ex vul.



ex vulnere effluit; aut naribus, oreque & auribus, qua scilicet via patet desinentibus in apertum venis, quæ vel apertæ quodammodo sunt, vel vi ruptæ, vel etiam impetu sanguinis facile possunt reaserari. Et, qui innocens suspendio periit, cruentavitque post satis diu, consentaneum est ex impetu laquei elidentis sursumque coarctantis sanguinem ruptas venas fuisse; quanquam iudicabatur sanguis ille innocentiae testis esse. Idem meminimus multis apoplexia & peste sublati accidisse, ut & quibusdam conuulsis. Quod *Manuscripta* de manu pridem tosta repositaque, at post præsentem Cæsare cruentante per digitos asserunt, nisi fabulosum est, causam extraneam habet.

Diuerſas *δυνάμεις* seu potentias considerari solere a philosophis manifestum est. Ex sunt patiens & efficiens; prima secundum *160. Potentia physica efficiens, passiva.* quamquam omnis potentia ad materiam reducatur, omnisque sit passiva cum motus agentium non in his, sed in patientibus ponantur. Ideo enim valet agens, quia materia mobilis est vi eius. Nihil potest agens non cōsentiente patiente, ut sol nequit colliquare ferrum. Esse autem potentiam in tali consideratione, procliuatatem seu habilitatem & dispositionem ad motum certum, constat. Nam id in po-



potentia est, quod moueri aliquo modo aptum est. Itaq; etiam qui efficit mouetur excepto primo: Cuius motus cū proprie in materia sit; huius nomine ei competit potentia passiuā, quę nō in ipso est, sed in alio. Nā eius motus proprius est quieti affini- or, vt de intellectu differit philosophus.

*Potentia pri-  
ma & secun-  
da.*

Prima autē potentia est remotissima, vt cū primum subiectū omnium dicitur suscep- tium: vel absolute primum, vel determi- nate ad certam effectiōem, veluti cum hordeū dicitur caro potentia prima; quod cum mola fractum in farinam redactum, coctumq; est, & in sanguinem abiit, po- tentiam secundam, eamq; propinquiorem est nactum. Sic rudis musicæ homo, dici- tur potentiam primam habere ad eam dis- cendam; cum iam dicit, neq; exercet actū; obtinet potentiam secundam, quæ etiam actus primus vocari solet. Sed hæc alibi rectius. Nos potentiam patiendi a poten- tia efficiendi discernimus secundum di- uersas facultates, etiam si in vno subiecto patiente concurrant: vt architectus po- tentiam obtinet ædificium construendi; quæ illi est ars, & per doctrinam & vsum acquisitus habitus quidam. Lignum autē obtinet potentiam passiuam. Etenim a- ptum est suscipere formam domus, tan- quam materia. Ars autem artificis princi-  
pium



piū est immobile; Et vtitur ad impressio-  
nem instrumentis materiatis, quæ vna pa-  
tiuntur agendo. Nec potentia illa abit in ac-  
tū, materia & instrumentis deficienti-  
bus. Et tunc neque potentia vere dicitur:  
Sed potius impotentia. Ex quibus conspi-  
cū est, omne potentiam respectu ma-  
teriæ mobilis dici quanquam rationes re-  
spectu agentis & patientis sint diuersæ. O-  
mnino potentia est dispositio ad motum;  
Motus autē est actus mobilis, nō autē mo-  
uentis. Differimus autē physice, nō Theo-  
logice, ne quis Ramī de factione, aut alius  
nostra verba calumnietur. Et istā doctrinā  
Aristotelicā esse ex lib. 9. metaph. tex. 2.  
patet; Vbi inquit αὐταὶ αἱ δυνάμεις λέγονται  
ἢ τὸ μόνον ποιεῖν, ἢ τὸ παθεῖν, ἢ τὸ καλῶς. Item  
φανερὸν ἐν ὅτι ἐστὶ μὲν ὡς μία δύναμις τὸ ποιεῖν καὶ  
πάσχειν: (δυνατὸν γὰρ ὅτι καὶ τὸ εἶχειν αὐτὸ δύνα-  
μιν τὸ παθεῖν, καὶ τὸ ἄλλα ὑπὸ αὐτοῦ) ὅτι δὲ ὡς ἄλ-  
λη. ἢ γὰρ ἐν τῷ πάσχειν, ἢ δ' ἐν τῷ ποιεῖν. 5. Me-  
taph. tex. 17. Quædā est principium trans-  
mutationis aut motus in altero aut pro vt  
alterū est. Quædā ab altero, aut pro vt est  
alterum, secundū quam q̄ patitur, aliquid  
patitur. Discrimen etiā primæ, remotæque  
magis minus; apud eundē est 8 phys. tex. 32.

In sanguine itaq; dicimus esse cā poten-  
tiā, quæ passiuā vocari solet. Hæc enim in  
actū vocat ab aliquo alio incipitque mo-

Q 4 ueri



8. phys. 32.  
*principium  
 motus aut  
 in ipso est  
 quod moue-  
 tur: vel in  
 alio seu mo-  
 tus principi-  
 um est, vel  
 quod seipsum  
 mouet, vel  
 agitur ab alio.*

162.

ueri sanguis prius quiescens. Motus illius ca-  
 sa dicitur esse extra mobile; cū nihilominus  
 actū suum mobili habeat, ut in quo sit po-  
 tē. Determinādū itaq; est porro de agēte.

Argumentū sanguinem primum ex se  
 non moueri isto motu, sumitur ex natura  
 mobiliū; quæ cum in potestate sint (alio-  
 quin enim non essent mobilia) Motus au-  
 tem actus est profectus ab aliquo mouen-  
 te; moueri primum ex se nō possunt; cum  
 deberent simul esse actus quidam, atq; et-  
 iam potētia; quod impossibile est. Quan-  
 do autem iam actu mouetur seu concitata  
 sunt: iam sua natura mouentur vsq; ad fi-  
 nem; nisi quid obftet, motumq; intercipi-  
 at: aut natura egeat, perpetuo rectore vsq;  
 ad finem. Nam quædā non mouentur eo  
 remoto quod actū præstat, conseruatq; ut  
 semina calore destituta. Quædā vero mo-  
 uentur porro; Et hæc sunt actibus vicini-  
 ra, formāq; obtinent, ut cum adolefcit abs-  
 que semine & parente fœtus, qui primum  
 ex se sua vi ex materia existere non pote-  
 rat. Sic in nutritione. Anima enim nutrit  
 suū corpus gubernatq; at non gignit pro-  
 pterea quod ipsa cū est, actus iā est. Quod  
 si sanguis esset forma, aut cum forma ani-  
 mantis seu viui; moueretur utiq; per se, si-  
 cut animal; imo iam esset animal, aut plāta.  
 Nam principiū haberet per se subsistens.

Iam



am autē vita caret. Illud etiam quod mo-  
uet vltimum tangens, vicissim ab alio mo-  
uetur actu, qui tandem est principiū ani-  
male in interfectore, idque immobile;  
cum sit in hoc motu primum.

De Critia hoc est apud Philosophum <sup>163.</sup>  
lib. I. de anima lex. 32. Argumentum eius *Sanguinem*  
a sensu sumtum est: seu ab effectu ad cau- *esse animā*  
sam arguit ita: *sententia*  
*Critia.*

Quod sentit est anima,

Sanguis sentit:

Ergo sanguis est anima.

Assumptum firmatur, quia exanguia nō  
sentiunt, vt ossa, capilli, idque in sangui-  
neis natura. In aliis agnoscitur analogum.  
Iam ergo quo præsente fit sensus, absente  
non fit, id causa eius statuendum. Critiam  
refutarunt alij, vt Hippo, argumento se-  
minis, quod voluerunt esse animam pri-  
mam. Semen autem non est sanguis; Non  
ergo anima est sanguis. Sed decipi vtrum-  
que manifestum est. Sanguis enim non  
prima sentiendi causa est, sed administra,  
vt qui calorem & spiritum continet. Se-  
men vero anima prima non est, sed eius  
subiectum: idque animatum potentia ni-  
si per semen totum accipias, non respici-  
endo potius ad materiam. Sed tunc non  
de animalis forma, quæ per semen est, sed  
de seminis loqueris, vt semen est. Nos au-

Q 5 tem



tem tanquam causam eius, quod oriri debet ex eo, accipimus.

164. *Exter-  
na mouens.*

Diuisio externi mouentis. Quod sanguinem mouet, illud aut in eodem est caduere conclusum; aut extra; Intelligimus autem non quemuis eius motum, sed talem ad finem talem. Alioquin elementari ob grauitatem, diuisibilitatemque ratione naturæ aqueæ moueri potest, si nihil impedit; at non ad finem propositum. Sunt & accidentarij motus, quos iam negligimus.

167. *An  
sanguis sit  
pars cor-  
poris & a-  
nimatus.*

*Scaligeri pa-  
ralogismus.*

Sanguinem partem corporis esse, & anima præditum asserunt aliqui ex quibus est Scaliger, qui exercit: 280. sc. 2. contra Cardanum ita scribit: Sic pars est viuentis brachij sanguis in venis, &c. quo velut argumento declarat thema suum, spiritum esse animatum & partem corporis. Nam vtriusque par est ratio. Si animæ, inquit, instrumentum spiritus est, & anima est principium motus, & corpus est res mota, inter motam rem, & mouentem instrumentum interesse necesse est. Ergo si spiritus animati non sint, erit inter animans, & animatum, informans, & informatum aliquid, quod neque animatum neque informatum erit. Sed mouetur corpus, quia animatum est. Non enim mouetur ab externo, sed interno princi-

pio



io. Spiritus ipsos quoque & internos esse,  
& ipsis internum principium motionis.  
Quare sequetur, ut membri pars sint. Di-  
cuntur autem instrumenta per similitu-  
dinē, propterea quia remotionis principio  
notus exiens ad ipsum corpus, spiritus  
habet tanquam medios. Adhuc Scali-  
ger: qui ex falsa persuasione de anima  
falsum concludit.

*Contra Scali-  
gerum.*

Non ita anima est in corpore, ut ipsa se-  
orsim sit tanquam in loco posita, & illiga-  
ta illi interuentu cuiusdam substantię me-  
dię. Sed cum sit forma eius, in toto est, a-  
lias operationes in aliis membris produ-  
cens, potissimas in corde, cui & radicali-  
ter quasi & originaliter inest. In hoc ergo  
illud instrumentum ex sanguine produ-  
cit, quod postea omnibus reliquis famu-  
latur. In eo etiam calor est, & principium  
mouendi. Itaque spiritus non afferunt  
vitam partibus, neque ullam operationem,  
sed sunt tantum administri vniuersales, ut &  
calor. Vterque scilicet hac facultate præditus, ut  
partium facultates in actum euocent, promo-  
ueantque. Stolidus foret, si quis calorem, qui  
est primum animæ instrumentum, ani-  
ma instructum esse diceret; aut assereret  
solum ideo esse animatum, quia calore suo ani-  
mandi vim haberet, seu producendi actum  
ex potentia materiæ. Sic itaque nec spiritus  
sentit,

*Quomodo  
anima in  
corpore.*

*Spiritus &  
calor.*

*Calor non est  
animatus,  
cum sit qua-  
litas: Ratio  
ergo instru-  
mentum non est  
sicut sanguis  
esse anima-  
tum.*



sentit nec sanguis, at sine illis sensus non est. Quemadmodum lumen non videt nemo tamen sine eo visionem perficit, etiam si oculos felinos sit nactus. Et quam puerile est, id animatum dicere, quod est in perpetua dissipatione, & restauratione, sicut flamma quædam? Sed hæc alterius sunt contemplationis. Valesius mirabilem sanguinis naturam dicit esse, ut neque animatus neque inanimatus recte possit dici. Nos pati possemus, si quis eum non simpliciter, & per se animatum vocaret, sed *κατά τιν*: quia membri animati sit nutrimentum; Et quia minister functionum animalium præstita conseruatione, calore & spiritu. Sed id tantum in viuo. Non item in mortuo. Nam totus homo mortuus non nisi homonymos est homo: ita & sanguis. De illo autem sanguinis emissi tremore supra diximus: Extatque epist. Langij 8. lib. i. epist. medicinal.

*Valesii sententia in-  
cepta.*

*1. de part.  
an. 1.*

*168. Thema.*

*Obiectio.*

*Galeni nu-  
ga de visu.*

Si neges sanguinem etiam animatum, sentientemque posse cognoscere hostem foris astantem, nisi per organa sensus id fiat: potest regeri, non opus esse istis, siquidem virtus animalis prodeat cognoscatque foris, perinde ut de visu nugatur Galenus externum aerem faciens animatum, vel externam vim per poros cum spiritu aut vapore occisoris intus existentem & lati-



latitantem formam prouocare, quo pa-  
to quidam a felibus afficiuntur. Iam au-  
tem certum est egredi ex quouis homine  
magnam vim vaporum, & spirituum con-  
nenter, & propagari ad aliquam distan-  
ciam, imo etiam hærere aliquantisper in  
subiectis, quæ insederunt vel insisterunt,  
ut incubuerunt. Quomodo enim ca-  
nes odore prosequerentur non dominos  
tantum, sed & feras: nec solum amicos, sed  
& hostes, vt de cane supra memorauimus,  
qui heri sui interemtorem persecutus est,  
inuentumque agnouit inter multos, & la-  
tratu, morsuque prodidit? Sic narrant qui-  
dam, cum hostis dormienti hosti superue-  
nisset, interius principium eum agnouis-  
se, tantumque commouisse dormientem,  
vt a somno exiliens arriperet arma. Bodi-  
nus & alij similiter de anima extra corpus  
in longinqua expatiente, & res miras co-  
gnoscente; Imo etiam asportante literas,  
cultellos, & alia, multum verborum faci-  
unt. Eo modo fortassis Elisæus præcepit  
instantem sibi mortem a milite Ioram re-  
gis Samariæ, si quid consentaneum veri-  
tati esset in assertione tali. De his qui feles  
ferre nequeunt certa historia est. Nam in-  
gressas conclauia in quibus morantur, sta-  
tim percipiunt. Et factum periculum est  
in quodam, clam concluso cato in sedili,

de exi-

*Halitus seu  
exhalationes  
corporum.*

*Canes vesti-  
gatores.*

*Hostis ab ho-  
ste dormiente  
agnosci quo-  
dam modo  
potest.*

*Anima quo-  
rundam cen-  
sura expa-  
ciatur & re-  
dit ad cor-  
pus.*



ne existimaretur obiecto externo, oculi  
percepto, moueri, aut odio aliquo anima-  
lis, fortuito concitari. Sed is animo defi-  
cientestatam fecit *ἀδυναμίαν*. Cur autem  
a talibus non patiantur vicissim feles, alibi  
discussimus. Recitabat olim nobis simi-  
lem historiam, vir clarissimus D. Ioanne  
Dinkelius. M. prouinciæ Coburgicæ su-  
perintendens generalis, compater & be-  
nefactor noster liberalis, de quodam cu-  
canci fluuiatiles cocti statim seu odore  
seu conspectu magnam animi angustiam  
periculumque defectus attulerint. Apud  
Cornelium Agrippam extat affectio cu-  
iusdam mirabilis. Nam solo aspectu me-  
dicinæ purgantis copiose euacuatus est,  
cuius adhuc mirabilior historia nobis le-  
næ commemorata est ab his, qui inter-  
fuerunt, nempe quendam euacuari non  
potuisse, nisi socio sumente medicamen-  
tum, qui tamē inde nihil fuit commotus.  
Quod Anton. Musa Brasavola de se, ma-  
treque, & sorore, refert apertæ rationis  
est. Ait se ex contactu colocynthidis, ma-  
trem & sororē ex odore decies aluo com-  
motos fuisse. Illa exēpla sunt intricaciora.  
Marcellus Donatus scribit illustris cuius-  
dam comitis puero ouis comestis labia  
intumuisse, & faciem nigris, purpureis,  
que maculis conspersam esse, ore spuman-

te per

*M. Io. in.  
Dinkelius.  
Cancrorum  
impatiens.*

*Aspectu me-  
dicinæ pur-  
gantis.*



perinde ac gustato veneno. Referen-  
 de Amato Cusitano, rosa visu vel odoratu  
 cognita monachum quendam in animi  
 reliquium præcipitavit. Sed infinita sunt  
 alium exempla, quæ explicabimus dili-  
 gentius, cum ad libellum de Sympathia  
 accedemus.

*Rosa deli-  
 quium ani-  
 mi attulit.*

Non instituimus exactam diuisionem  
 corû, quæ extrinseca causa motus sangui-  
 nis esse poterant, sed tantû assumimus ea,  
 quæ sunt in opinione hominû. Supra qui-  
 lè generaliter diximus de motu tali, quod  
 sit aut causæ physicæ, aut metaphysicæ. Cû  
 de hac satis sit dictum, & cum genere et-  
 iam remota species, hic non erat repeten-  
 da. Videndum ergo de externa causa, quæ  
 nam sit illa, quæ sanguini principium mo-  
 tus præbet, cum eius natura sit in materia.  
 Contra distinguimus autè eam in vim &  
 naturam, quæ quâ hæc diuisio sit genera-  
 lior. Vim dicimus cû in motu locali trahit,  
 impellitur, in gyrum agitur, vehitur. Natu-  
 ram: cum præsentē actû familiari spõte sua  
 mouetur, et si is actus sit externus, nec affe-  
 rat vim, sed vel vna agat, vel impedimen-  
 tû tollat: vt cum præsentē solis calore terræ vis  
 vegetans exurgit, frigore ante sopita: qui  
 calor vim quidem affert frigori, at non  
 naturæ vegetabili, quæ per se ad opus pro-  
 dit, si externa tantum non aduersentur,  
 sed

*Thef. 179.*

*De externa  
 causa motû  
 ce sanguinis.*

*4. phys. tex.  
 673. de cæ-  
 lo, tex. 20.*

*7. phys. tex.  
 10 tot mo-  
 tus nume-  
 rantur eorû  
 quæ ab aliis  
 mouentur  
 localiter.*



sed consentiant amice, foveantque agentem. Sic in vulneribus natura curat non vis medicinae, quæ tollit obstacula; Lapis in summo morans, si id quo sustinetur per vim, remotum sit, non vi decedit, sed motu suæ naturæ. Membrorum etiam reliquorum in corpore facultas agit sponte sua data materia idonea, ob præsentiam animæ cum calore & spiritu accommodato non ab his impellitur violente ad opus. Et sic in aliis omnibus naturæ operibus, in quibus causarum concursus fit citra vim illatam ad agendum. Veruntamen cum magnes trahit ferrum, aut ab eo trahitur succinū attollit paleas & similia: hic quoque dicitur natura fieri actus. Cum itaque vis opposita sit illi, non sane violenta erit attractio. Non autem putandum est omnem externum esse violentum, nisi forte *κατὰ π.* Vis destruit naturam, non iuvat. Poterat ergo hic dubium exoriri de nostræ cruoris operatione, quo pacto se haberetnum externa causa trahente, tanquam vi magnetica, an vero non trahente quidem sed præsentia sua vel iuvante, vel impedimentum remouente, vel aliquo alio modo causa existente. Nos de hoc dicemus statim. Interim cur loco omnium violentorum, quæ sunt sanguini præter naturam posuerimus magicum, exponemus. De

motu



notu locali sermo est: non de alteratione,  
 generatione, vel aliis. In hoc itaque si vis  
 affertur, vel sanguini illa fiet soli, vel etiam  
 corpori, in quo est. Siquidem corpore  
 continente moto, moueri & ipsum quo-  
 dammodo est necesse. Sed corpus immo-  
 bile iacet. Sanguis si mouetur, aliquo tan-  
 gente per vim mouebitur, siue corpore,  
 siue virtute. Et si corpus id est, sane in-  
 sensibile erit, visu, aut etiam aliis sensibus  
 difficulter obseruabile: quale foret aer &  
 aerea. Nam in elementari regione hic so-  
 lus est inuisibilis, nisi quis ignem ponat,  
 qui in summo creditur esse. Sed cum aer  
 nulla vi sit instructus, qua sanguinem ta-  
 liter tali in tempore possit mouere (lon-  
 giores demonstrationes omittimus vt in  
 re manifesta) recurrendum est ad virtu-  
 tem motiuam, quæ est in corpore aliquo:  
 idque magice, qui modus etsi amplissimus *Magicus*  
 est, & extenditur etiam ad supersticiosas *modus.*  
 effectiones incantamentorum, quorum  
 vis non est nisi diabolica: tamen nos  
 eum interpretamur ita, vt Cornelius  
 Agrippa, Baptista Porta, Paracelsus & *Patroni*  
 alij solent vasa excusatione arti diaboli- *magia.*  
 cæ patrociantes, sicut ex additamento  
 theseos 180. videre licet, quando scil. me-  
 diantibus rerum corporearum virtutibus  
 continua vsque ad incorporea fit motio;

R cuius



cuius potestate iungitur forma incorporea corporibus, ut in illis aliquid operetur, & hæc vera magia putatur esse. Nam cum magnetis intercessu ferreus locus ad sublime rapitur, id physicum plane est, cum cognitum sit natura magneti talem inesse vim citra omnem superstitionem, aut divinaram, aut diabolicarum mentium singularem operationem. De hac vi magica diximus nos infra acturos, cum scrutabimur, si ne aliqua violentiæ causa talis in alicuius præsentis corpore. Ut autem intelligatur, nos usitatum physicorum modum opponere recte potuisse magico modo, et si quædam magiæ pars etiam sit naturalis, dicimus nos naturam accepisse proprie, postquam accidentarias fortuitasque causas removimus, & causas per se assumimus. De

*Natura.* finitur autem natura a Philosopho: ἀρχὴ π  
 2. phys. tex. 3. καὶ αἰτία τῆς κινήσεως, καὶ ἡρεμεῖν ἐν ᾧ ὑπάρχει πρῶ  
 τως καθ' αὐτὸ, καὶ μὴ κατὰ συμβεβηκός. Aut v  
 eam definit in 5. metaphys. tex. 5. πρῶτω  
 καὶ κινήσεως λεγόμενῃ: quod sit ἡ ἐστὶν ἡ τῶν ἐ  
 χόντων ἀρχὴν κινήσεως ἐν αὐτοῖς, ἢ αἰτία: qui  
 bus verbis internum principium in ma  
 teria mobili motus per se causa significa  
 tur. Quærimus ergo, utrum illa extra  
 nea mouens sanguinem potentia, sit vio  
 lenta ea, quam magicam appellamus, au  
 dæmonicam, an vero naturalis, quæ vo  
 magne



magnetica est, vel socia aut adiuuans promouensque motus citra attractionem, quæ etsi violentia quodammodo dicitur eisdem, & præter naturam, alicui tamen secundum naturam inest; Cum magica vis nulli naturali sit concessa, prout nos iam naturale & magicum accipimus.

Notum est, causas aut per se efficere, aut ex accidente: quarum has in physicis casum & fortunam appellare solent, quæ præter intentum aut ordinarium finem eueniunt, naturalibus omnibus finis, eiusque ordinati gratia efficientibus. Si sanguis fortuito moueretur, præter scopum, finemque id eueniret, & causa cæca quam homines putant obiter accidere & operari; etsi ut plurimum sit diuina & prædestinata inque suo genere certa, quæ tamen nec semper nec plerunque ita agit in tali re.

181. *Thesis.*  
*Causa efficiens.*

*Fortuna est  
iudiciū obiter  
inciden-  
tis causæ ad  
effectū quorū  
dam non in-  
tentum.*

Hæc nihil indicaret de interfectore ad hominum captum. Etsi enim quorundam mentes moueri possent, ut putarent diuinum id signum alicuius occulti esse: tamē id dubium foret, nisi certiora concurrerent signa, atq; etiam insuper experimentum obraritatem sui non faceret. Sed & si cōstet diuinum esse signum, interpretatio tamen eius & accommodatio ad signa-

R. 2 tum



*Interpretatio signorum  
valde dubia.* tum valde est incerta, nisi post effectum pateat indicium, aut etiam diuinetur, aut coniciatur, veluti solent somniorum interpretes. Nam in his connexio causæ cum effectu non apparet rationabilis necessitate. Vnde tantopere variant censuræ. Iudæi gladium ardentem in æthere suæ defensionis signum diuinum esse volebant. Itaque valde animabantur.

*Cometæ.* Alij ultionis scelerum eorum, & extremæ internecionis rectius concludebant. Cometæ dicunt principum mortes, bella, famem, & alia portendere. Sed alij dissentiunt, cum multi apparuerint plane naturaliter, nec vlla re tali consequente, nisi fortuito, veluti si quis moriatur luna plena.

*Fœlices cometæ.* Et cum in sublimi apparentium effectus, nō ad vnam aliquam personam pertineant: cum sint generales causæ: & aeris non paruum particulam sibi habeant subiectam, neque etiam regantur ratione aut intelligentia, sane naturaliter non principi potius quam plebi portendent interitum, si quid tale portendunt. Memorantur autem fœlicissimi Cometæ duo, alter Augusti temporibus, alter nostris: Et fortassis fuerunt plures, si obseruati fuissent. Putantur autem malorum nuncij, quia semper in mundo plus euenit mali, quam boni:



boni: Et in Calendariis quorundam va- *Calendario*  
 rum vix diem inuenias, qui non sit atro *graphi fere*  
 notatus, & aliqua infortunij specie infi- *omnes dies*  
 gnitus. Sic ergo valde incerta sunt fortui- *atro notat.*  
 a, neque scientiam constituunt.

In causis per se vniuersale hoc est, non *182. Thesis.*  
 quoduis esse causam cuiusuis, sed deter- *Causa deter-*  
 minatum. Vnde etiam arguit effectū cau- *minata,*

a, & vicissim effectus causam; Et sæpe et- *Causa & ef-*  
 iam qualitas vtriusque ex alterutro con- *fectus argu-*  
 dicitur, sicut dicitur: qualis causa talis ef- *unt semu-*  
 fectus; καὶ κὺ λόγου, καὶ κὺν ὄν: qua certi- *mo.*

tudine pronunciamus mundum, qui o-  
 ptimus est, a mala causa non prodiisse, &  
 si quid mali habet, id præter causam bo-  
 nam extitisse. Eodem modo in particu-  
 laribus dicitur, oculum qui condidit:  
 eum oportere conscium esse rationis vi-  
 dendi. Et in generatione naturali est τὸ  
 ὁμογενὲς seu vniuocum.

Generat enim homo hominem, quia *1. de part.*  
 talem obtinet naturam, seu ratione simili- *an. 1.*  
 tudinis. Cum itaque sanguis mouetur ab  
 extraneo, id consentaneum esse illi neces-  
 se est, cum tale moueatur a tali. Non dice-  
 mus ergo lapidem, lignum, aut aliud tale  
 hanc vim esse sortitum, cum nulla vnquā  
 obseruatione tale quid acciderit, siue lapi-  
 dem spectes, qua lapis, siue qua vim aliquā  
 talem acceperit, quæ sanguinis sit motiua,

R 3 quan-



quanquam Theophrastus velit sophiam herbam, id est, auream consolidam posse ex alto venas attrahere etiam minimas. Et notatum est, si quis aciem scalpelli scarificatorij sale ammoniaco, aut etiam vulgari fricet, continuo educi sanguinem. Ita quidam bubones pestilentes promouent opposita Lysimachia, vel Raphano. Sed hæc in hoc motu locum non habent, sique fiunt, virtute determinata fiunt, generali axiome id requirente, quod interagens & patiens debeat esse affectio mutua.

*Thesis 180.  
transposita.*

*Agrippa magus.*

Hoc thema in hopliatria tractauimus. Explicatio eius est Paracelsica, & ex schola Cornelij Agrippæ, ad sententiam quorundam Platoniorum eleganter conficta, coloribusque nouis mire picta. Fuisse autem vtrumque Paracelsum scilicet & Agrippam de numero magorum certa fides est. De Agrippa tum res tum autores testantur. Ex rebus est potissimum occulta philosophia, cuius palinodiam scripsit in vanitate scientiarum, quamquam dubium est vtrum vere resipuerit an non, cum dicatur atri canis forma Dæmon ipsi coniunctus fuisse vsque ad obitum, VViero contradicente quidam, sed fide suspecta, cum fuerit discipulus Agrippæ in magna admiratione a se habitus. De  
Para



Paracelso concedunt, quod fuerit magus naturalis, qualis haberi vult etiam Baptista Porta, qualesque narrant fuisse veteres. Negant ipsum superstitiosa magia infectum. Sed res factæque & testimonia diversum dicunt. Gesnerus in Epistolis tum de ipso, tum de sociis non iudicat uliter. Ad Cratonem scribit: Theophrastus certe impius homo, & magus fuit, & cum dæmonibus communicavit. Et paulo post: Oporinus Basileæ olim discipulus Theophrasti & familiaris fuit. Is mira de eius cum dæmonibus commercio prædicat. Astrologiam vanam, Geomantiam, Necromantiam, & huiusmodi artes Theophrastei exercet. Item ipsum Theophrastum Arianum fuisse, plane mihi constat. Idem iudicat de Montano quodam, Phædrone, & aliis Paracelsicis. Idem in epist. ad Didymum Obrechtum. Fuit Paracelsus nostra memoria magus, admirabilis homo, & quæ plura de eius in metallis transformandis, & morbis curandis scientia addit: quæ quidem confirmantur per discipulos, at longe dissentiunt a iudicio Cratonis & D. Bertholdi a Leipa olim Cæs. Maiest. Camerarij: Imo etiam ipsius Imperatoris Ferdinandi, de quo legi potest Erastus in antiparacelsicis. Sed talem artē concessam hominib. esse in

*Paracelsus  
magus.*

*Gesneri iudicium de  
Paracelso  
mago.*

R 4 metal-



metallis, & hominibus curandis, usque ad prædestinatam vitæ metam, mihi non est dubium; Et viuunt, qui eam quotidie exercent, & in seipsis experiuntur. Quod autem quidam peream sint occisi; Et interierint omnes intra annum Basileæ qui Paracelsi medicina fuerant vti, teste Zuingerio, de hoc disputauimus in libro de auro poculento Erasmi.

*Contra Pa-  
racelsum.*

Credibile est eum, si magus fuit, ex pacto nocere hominibus debuisse, ut id præclare testatur Bodinus, diabolum exigere a suis mancipiis. Forte etiam culpa aliqua agrotorum est. Sed quod fuerit magus, testantur eius libri. Vide quæ scripserit de Electro, & campanula facta, ex eo, cuius vi fatetur spiritus abigi & alligari; quam etiam variet varia characterum inscriptio. Hæc eadē repetit Dornæus in lexico. Vide & de pentaculis; phantasmatibus, primalibus, pygmæis saganis, salamandris scaiolis. De quibus loquuntur etiam alij magi mutatis nominibus. VVesckerus de secretis plurima vanitatis magicæ medicamenta ex Paracelso commemorat, quibus arguitur hominis impietas. Patrocinator amuletis magicis & characteribus figurisque. Astronomantia tum ipse, tum discipuli profitentur. Et tribuit imaginationi, quæ & Cornelius Agrippa



grippa, magorum caput. Homunculi  
 quales sint, præter autorem etiam  
 Dornæus in dictionario Theophrasti in-  
 dicat. De spiritibus ea sentit, quæ magi:  
 uanquam vocabulis monstrosis a vulgi  
 iudicio se subduxerit; vt confictis Aerda-  
 us Aethnicis spiritibus seu hominibus,  
 Archeo, Are, Caballis (quostamen non  
 approbat Dornæus) Et aliis innumeris.  
 dem cabalam agnoscit, & plura argumen- *Bernhard.*  
 a magicæ obtinet insanix: a quibus ipsis *G. Penolus*  
 vindicare eum summo enituntur conatu *& alijs.*  
 discipuli, sed frustra. Si modo ego & vos  
 scimus, quid magicum quid naturale pi-  
 umque, Ignoscant nobis veritatis studiosi,  
 si talem esse putemus Theophrastum, qua-  
 lem in libris suis se exhibuit. Argumenta  
 apologetica Dornæi, Amvvaldi, & alio-  
 rum tanti non sunt, vt nostram sententi-  
 am abiiciamus. Sagarum & maleficarum  
 incantamenta si reiicit Theophrastus, non  
 ideo a magia est absoluendus. Sunt enim  
 multi, qui eiusmodi magiam aperte Dia-  
 bolicam reiiciant, & damnant at qui inte-  
 rim alio subtiliore prætextu eandem ar-  
 tem colant, & profiteantur, veluti cum  
 sutor damnat alterius crassum, & incon-  
 ditum artificium, ipse subtilius suens. Sa-  
 garum modum reiicit, at non magiam, seu  
 diabolomanian: Diaboli vocem vitat; spi-  
 ritum



*pestilentius  
diabolus fo-  
uet.*

ritum ipsum allicit. Et quid mirum si  
Diabolus simulat angelum lucis? Quid  
mirum si crasso modo, & manifeste im-  
pio se coli non posse a quibusdam præ-  
sentiens, excogitet alium, eumque sub  
diuinitatis cuiusdam, & naturæ astralis,  
spiritalis, magneticæ imaginatiuæ, & ali-  
orum persuasione obtrudat? Libenter as-  
sentimur, si quæ bona sunt, Paracelsus  
Deo habuit nempe is pariter in omnes esse  
bonus: Et solis vsum permittit pariter im-  
probis & probis. At multis malis ea fuisse  
contaminata non diffitemur. Et quid ha-  
buit tanti, cur adeo eleuetur, nisi quia su-  
perstitione ad plebem accessit, & nouis  
obscuritatibus omnia inuoluit, nocuitque  
orbi potius & adhuc nocet plus quam pro-  
dest? Ista arcana quæ prædicat partim fal-  
sa mendaciisque teterrimis plena sunt,  
partim obscurissima, quæ a veteribus ac-  
cepta ipse sibi vendicans tantum obscu-  
rando sua fecit. Pauca sunt quæ inuenit i-  
pse, si cum aliis conferas.

*Ex paracel-  
so vix quis-  
quam nisi  
mentiendo  
proficit.*

Ex Paracelso quis proficere potest  
Paucilongo studio & periculis aliquid as-  
secuti sunt: at hoc suæ industriæ, non Pa-  
racelso debent. Crato testatur se in  
veterilibro quodam omnia Paracelsi re-  
media multo reperisse luculentius, cui-  
dentiusque, quam ab ipso sunt tradita  
Vnd



nde apparet Paracelsum ad suos libros  
 nihil proprij præter noua figmenta vo-  
 cabulorum, & obscuritatem attulisse.  
 rectius scirent isti boni viri, qui eius  
 libros passim magno studio, & sumti-  
 us conquisitos publico committunt, si  
 ceterum monumenta prima in lucem e-  
 rent, explicationibus disertis & licu-  
 entis ad gloriam diuinorum operum, &  
 commodum humanæ societatis exornata,  
 nec tantum auri argentiq; decoctum ef-  
 fect super Paracelsi mendaciis, & obscuris  
 perplexitatibus, quibus solet hostis hu-  
 mani generis uti, & omnia Dei bona o-  
 pera, ne agnoscantur ab hominibus, ob-  
 tenebrare. Persuasum habent aliqui, si-  
 gnaturam per eruptionem sanguinis fieri  
 naturaliter sine deiectionibus, & aliis  
 ceremoniis quæ adhibentur inter explo-  
 randum; sed sufficere præsentiam, aut  
 etiam transitum occisoris intra spatium  
 iustum, quandoquidem sanguis vul-  
 nera etiam obligata exuperet, appare-  
 atque. Est in ea sententia Lemnius. Nec  
 nobis videntur necessaria ista, nisi ad com-  
 mouendum animum occisoris adhibean-  
 tur qui interdum adeo est obstinatus, &  
 præfractus, præsertim ubi usum cædum fe-  
 cit, ut adamantinus videatur penitus. Non  
 tamen forte inutilis est pronuntiatio ver-  
 borum

184. Thesis.  
 De solenni-  
 bus adiura-  
 tionibus &  
 aliis quæ  
 in explo-  
 ratione ad-  
 hibentur.



*Quedam  
commotio-  
nes non sunt  
sine causa  
ad effectum  
promouen-  
dum.*

*Imaginatio-  
nis directio.*

*Catoplepa.*

*Menstrua-  
ta.*

borum quorundam quibus factum, & grauissima Dei comminatio continetur vna cum motu quodam dextræ sinistraeque manus, & acclinatione corporis a defunctum. Nam ita eius conscientia, non concitatur tangitur tamen, & instigatur imaginatio, vt inde spiritus de præterito interfecto cogitantes facile ad curam dirigantur, & vna vapores quosdam deducant. Neque hæc est illa superstitiosa vis Paracelsica seu magica; quanquam videatur fundamentum eius esse, quod postea deprauatum ad magicam insaniam degenerauit. Sed est plane naturæ opus quod confirmant experimenta. Animæ in Africa dicitur esse quod Catoplepa vocant. Illud oculis in terram prostratum incedit, nec lædit, nisi aliquis irritet, ita vt tumidosque iratosque in eum defigant quo facto statim exanimatur prouocant. Quanquam Fracastorius dicat per 1000 passus conspectum occidi. Similitudinem quandam huius repræsentare dicunt menstruatæ cum irascuntur oculis flammantibus, Et mulieres quibus binæ sunt pupillæ. Quanquam autem hæc ab aliquo ad vim diabolicam reuocantur; quasi diabolus latens sub Catoplepa interficiat; Et magorum prætextu noceat, tamen venenosis halitibus intuitionem, imaginationem quæ



que directis accepta bene possunt referri. a ophthalmia afficitur, si quis recta lip- um intuetur, & imaginem læsionis fre- uenter versat animo. Amor certe ita fa- le concipitur, & species amantis phan- sia alte imprimitur cordi. Ita vult Theo- hraustus docetque experientia pharmaca melius purgare si cogitando dirigantur. si auertitur mens ad studia alia, non ita rocedit res. Qui naturæ opus factururus, e ista re simul cogitat, facilius eam pera- it, non cogitante, sed alia animo vol- ente. Supra de vi imaginationis plura di- imus, quibus saltem hoc ostendere sat- gimus, vim imaginationis directoriam esse; quod ipsum patebit etiam de pica seu alacia vocata, de qua peculiariter age- nus. Nouimus quendam cui Italiam pe- menti felis asla de more gentis apposita fuit in cæna, quam ille strenue degustauit pro- epore. Sed re indicata post digestionem tius, adeo commotus est, vt parum abes- set quin in morbum incideret. Alius cum erpentem pro anguilla ab inscio hospite oblatum comedisset, post mensem aut amplius certior factus etiam mortem non effugit. In pestiferis locis citius inuadun- tur meticulosi sæpiusque cogitantes de malo; audaces impune cum infectis con- uersantur. Verum enimvero ista directio pluri-

*Ophthalmia.**Amor.**A felo com-  
mesta com-  
motus facto  
cognito.**Anguino-  
rus.**Meticulosi  
facilius a pe-  
ste patiuntur.*



*Directio in  
corpus ali-  
ud.*

plurimam vim habet in suo corpore; in alio non item, nisi valde tenero, & pallidius obnoxio; potissimum circa oculos & alas, quæ teneritas est maior & facilis ad principium transitio. Non tamen putamus cum ipsis halitibus imagines posse communicari, aut adeo directe ferri, ut ad unum solum affluant membrum. Sequæ pars porosior est, calidior vaporosior, & humidior, ea plurimum mittit potissime ad eam partem cui e directo opponitur, ita ut recto cursu eam attingant radij. Ex aliis aut alio situ indiscretim a toto ad totum feruntur; dumque aliquis in id spacium collocatus est; eum feriunt. Et id promptius, si simul dispositus ad passionem est, & metu vel cogitatione quasi se aperuit, & irruenti causæ prostituit. Hac ratione non absolum a vero est aliquid quem leui somno suspensum hostis præsentiam animadvertere: Siquidem vix animo alienatus est ab eo, ita & spiritibus facultatibusque aliis. Itaque his patientibus & aduersarios halitus excipientibus animo statim vis communicatur. Et sic ex accidente, seu interuentu alterius fieri agnitio potest. Sed hæc obiter. Isti diximus, ut ostenderemus motum Cæsarum & pronunciationem verborum religioforum attingere animum, eumque mouere.

*Hostem a  
dormiente  
percipi non  
possedum.*



mouere; vnde primum intus collecti vapores spiritus & calor, postea erumpant confertim; peruenientiaque ad sanguinem eum facilius moueant. Id in metuentibus plus habet virium. Nam mutatio in ossis & in sanguine intercepti deprehenditur nisi quid obstat. In non metuentibus & audacibus minor licet vis sit, tamen his quoque loquentibus, & se commouentibus elabi aliquid vaporum necesse est, promptius quam si quiescerent. Quod aliqui iudices cogunt digitos inserere in vulnus, id non probamus. Videtur enim non *Digitorum* *in vulnus in* *sertio.* arere superstitione quadam; quasi aditus sanguis debeat prodire. Insuper etiam perit iudicij ratio. Nam suspitio est ne ex commotione violenta erumpat cruor, qui sua sponte debebat exilire. Peius agunt, qui per vim penitus immittunt, digitos, dilatantque ita vulnus, vt necesse habeat cruentare.

Negata magia, simul negatur vis ista *Thesis 180.* verborum & ceremoniarum, quæ est pars quædam magicæ superstitionis, si creditur aliqua peculiari efficacia fieri, quæ sit propter nomina vtriusque propria pronunciata; quæ a magis putantur eo plus habere virium, quia in locum essentia substituantur vt ita tantundem potetia in nomine proprio sit ad trahendum,

*Vis nominis*  
*magicorum.*



*In nostram-  
bulis idem  
est.*

*Sermo cur  
accedat ad  
preces seu co-  
gitata &  
conceptus  
mentis.*

hendum, quantum in ipsa substantia; i  
quod comprobant exemplo eorum, qu  
sopore correpti, nullis euigilant acclama  
tionibus, quam priorum nominum  
quod tamen non esse perpetuum, expl  
ratum habeo. Et plus virium est in fust  
Ad orationes quod attinet, quibus inuo  
catur diuina potentia, vt ipsa promoueri  
& firmare iudicium ad comprobanda  
veritatem, & vlciscenda scelera, velit; de  
cimus, si quid virium obtinent, id non e  
se in sonitu vocabulorum vel ipsis vocibu  
sed in animi pietate, seu motu pio, & f  
ducia in Deum firma, quæ legitima est  
sancta. At hæc non semper oculis emiss  
peragitur: sed aliquando interno mētis aff  
ctu, & agitatione; vt in Mose & aliis. Vt  
deliquet Deum non egere vocibus nostr  
propter se, licet eas requirat ad erudien  
dum simul proximum, & vt quædam Ide  
verarum inuocationum in memoria no  
stra hæreat, quæ postea exprimitur lingu  
de consuetudine. Videtur id etiam fieri  
ideo vt genij astantes testes sint pietati  
&c. Sic cor & os coniunguntur, vt simu  
confessio edatur, luceatque fides nostr  
forinsecus & Deus dextre colatur. San  
naturalis connexio est inter animi mo  
tus, & procuratrices partes. Vnde qu  
impudice cogitat, hoc ipsum gestibus &  
verb



verbis exprimit; Et in vestitu repræsen-  
 tat. Hinc de suis quisque verba facit;  
 Et quæ didicit, facile ad linguam manus-  
 que recurrunt, vt accidit illi Horatiano  
 victori omnibus operibus cupressum ad-  
 denti. Ita de Atheniensi quodam Horatius  
 scribit, qui in Theatro solus miros Tragæ-  
 dos sibi audire visus est. De alio amatore  
 neminit Valeriola, qui furibundus ami-  
 cam suam sibi mire repræsentarit. Omnino  
 verba prolata rationem signi & testimonij  
 de internis motionibus obtinent; Itaque  
 sæpe veniunt in locum signati: sed vires  
 ampliores non habent, nisi ex accidente  
 quo pacto crebra repetitio nauseam pa-  
 rit; clamores aures obtundunt; halitus  
 simul emissus, sæpe foetidus & pestilens  
 est. Itaque in altero tenero morbi semi-  
 narium gignit; Et sic in alijs. Remotis *De astanti-  
 bus.*  
 etiam ceremonijs, videndum erat an in  
 astantibus iudicij causa, aliqua vis sit;  
 quorum quidem interest scire verita-  
 tem; at hæc in naturalibus non ita co-  
 gnoscitur; sed in voluntariis in quibus  
 id quod testatur, scit hunc iudicem es-  
 se cogniturum de causa. Sanguis neque  
 iudicem, neque astantes agnoscit; Sed  
 ad talem causam ita mouetur; qui motus  
 postea est argumentum de facta cade per  
 accidens, non sine viratiocinante ex præ-  
 S cognito;



cognito. Nam præscire oportet aut semper, aut plærunque id accidisse. Vnde in hoc similiter tentatur. Et naturalia, iudicis, opificis, astantium, & omnino omnium præsentium rationem non habent; Nam suo impetu dato actu, moventur, quicunque sane sit præsens consideratus ea ratione, qua est præsens, aut qua iudicat, & alia opus non impediencia peragit.

287. Thesis.  
In percussore  
re causam  
primi mouē  
in esse.

Cruentatio  
occisa ma-  
gistratu.

Concludimus ergo tandem aliquid in percussore mouentis efficaciam esse. Nam alij mille siue iudices, siue quicunque accederent ad cadauer, nisi impetus externus aut fortuitus casus proliceret sudorem, aut aliud, commotionis causam præbens; non indicarentur. Interemtore accedente ebullit; decedente sedatur, nec cesset quandiu est præsens, & suppetit humor. Obseruatum autem etiam fuit, & pro diuino habitum, innocenter occisi etiam a Magistratu hominis cruorem manentē, copia admiranda lat diu perstitisse. Episcopus quidam suspectum habebat consiliarium quendam suum, hominem diuitem furtique accusabat. Itaque repente domo sua euocatum tanquam ad consilium, in crucem sustulit immerentem. Huius sanguis non cessauit fluere quandiu ibi suspensus mansit; miraculo admodum ut videba-



videbatur. Vnde enim strangulato ad na-  
res tantæ copię via, interceptis laqueo o-  
mnibus venis, arteriisque? Recitat Euse-  
bius historiam interfecti Polycarpi, cu-  
ius in igne cōfossi sanguis profluit tam co-  
piosus, vt rogam restingueret. De Zacha-  
riæ in templo Solymorum interfecti san-  
guine, efferuescente, ebullienteque infra  
dicemus. Quibus similia exēpla annotata  
monent etiam occultius quid & diuinius  
in illis agnoscendum esse.

4. lib. cap.  
25. hist.  
Polycarpus.

Causam primam motus quærendam  
esse in percussore confecimus. At in hoc  
sunt multæ rationes, diuersaq; argumen-  
ta, ex quibus quodnā sat sit efficax ad mo-  
uendum, videndum est. Homo primum is  
est, constans corpore & anima, vt alij ho-  
mines. Nullius horum ratione mouet,  
neque corporis scilicet neque animæ, ne-  
que totius, neque eorum, quæ sunt in  
corpore, quæ corpus. Nam ita pro subie-  
cto se habet, cui adiungi varię *duæque* poss-  
sunt, præter naturā etiā acquisitæ. Nec ita  
ratio est, cur profluat aut non; cum non e-  
ueniat etiā reliquis, & is ipse alioquin ante  
cædem aliis præsens non elicit sanguinem.  
Vt ita neq; generalē vim neque propriam  
& specificam in eo, qua homo est & ante  
factam cædem consideratur, agnoscamus.

188. Thesis.  
Quanam &  
percussor  
præbeat mo-  
tus causam.

S 2

Posse



*Lib. 2. cap. 3.*

Posse autem esse quasdam proprietates in aliquibus ostendunt historiae; ut illa quam habet Albertus de pueris duobus, quorum alteri dextro, alteri sinistro applicanti, aperiebantur ianua. Alia de septimo masculo tactu curante scrophulos teste Agrippa: Alia de Pyrrhi pollice dextri pedis tactu iuuantem lienosos, teste Plinio. Et de eius digito sanante febres: Et similes innumeræ. Non autem compertum est exemplum, quantum nobis constat, eius quo præsentem simpliciter extra causam cordis factæ, & sine ulla animi commotione per amorem aut iram, proprietate occulta ex aliquo elicitus sit sanguis, nisi forte fortuna id euenerit; aut per incantamenta, aut medicinas odoris acerrimi, aut etiam si gestauerit talia, quæ commouere alterum possint, ut si quis mala gestasset, & admoisset illi, cui peculiaris dyspathia cum malis erat, ita ut visis vehementer perturbaretur, ad nares vero admotis etiam sanguinem effunderet. Scaliger exerc. 142. sect. 2. recitat de cydoniis, quod visa vertiginem quibusdam cieant; Et de lilio quo viso affinis quædam ipsius virgo nobilis vecors facta fuerit peritura si naribus haussisset. Sed hæc in viuis comperiuntur. Nihil ergo in eius

*Lib. 1. de re-  
cibaria cap.  
24.*



eius simplici præsencia, nihil in eius absoluta, qua est, ratione; nec qua homo est, nec qua proprij quid habet, ante eandem est virium, videndum ergo cum post eandem primum istam vim acquisuerit, quænam illa sit. Certum est eum de substantia sua nihil perdidisse, nisi forte in conflictu vulneratus truncusque est factus, quod tamen rationem non habet cur proliceret sanguinem.

Nam & aliis præsertim carnificibus, & militibus in aperto bello idem eveniret; & multo magis altero adhuc viuo. Sed nec accessisse aliquid ad substantiam eius per generationem, qua sola est a non substantia iter ad substantiam. Iam enim perfectus est nec perfecto quid substantiæ accedit, cum hæc ipsa sit generationis finis. Et si accessisset per generationem, simile tamen reliquis foret. Omnino alteratum eum esse necesse est, cum subiecto integro nouam qualitatem sit adeptus, cuius interuentu motionis existit causa. Ea alteratio facta est vel quatenus confligit, percussitque, vel quatenus ab altero percusso est immutatus, vel quatenus ipse suo motu affectuque vim quandam aduersariam concepit, quæ infixæ postea altissime impressæque corpori &

*Percussor alteratus est inter cadendum.*

S 3 animo



animo sanguinem & spiritus ad suam naturam mutet paremque vim imprimat, donec fortasse tandem temporis vetustate exoleseat. Consentaneum enim est spiritus, sanguinemque primum fortiter quidem esse immutatos; at fluxiles sunt substantiæ; præsertim spiritus & calor. Sanguis cum sit materia partium, in easque transit, non totam perfert proprietatem, etsi non omnino eam exolescere testatur vis nutrimentorum, quæ non tantum gustu, odoratuque in bestiarum carnibus, quas comedimus,prehenduntur, sed & vi medicamentosa accepta a medicatis herbis, & aquis & aliis. Quin in homine nutrimenta etiam temperamentum variare possunt. Non itaque tantum prima animi commotione corpus alteratum fuit; sed & confirmatum postea per sanguinem qui vehementer alterati moverique solet in affectibus, nisi forte novus in contrarium motus, aut diuturnitas ut diximus, vim istam obtruit. Idco consultius foret, & ad effectum præsentius, sistatim deprehensus homicida induceretur: licet exemplo quodam Ilmenoitano non responderit opinioni natura, cum sat recens cædis autor adhiberetur, ipse confessus factum; impedito fortassis alia causa fluxu. Sed ad causarum discre-

*Sanguis qualis, tale id quod eo nutritur quodam tenore.*

*Ille erat bombardæ globo interemptus. Quæstio existit num non*



discretionem. Conflictus & percussio <sup>fit omnium armorum ad hanc rē par ratio.</sup>  
 notus quidem sunt; sed effectū suo pla-  
 gam & vulnus possunt inducere; Vim au-  
 tem talem neququam, nisi ex accidente.  
 Et necesse foret, ut occisi re percussio oc-  
 cessori idem attulerit.

Nam hunc passione quadam ab aliquo  
 agente illata necesse est alteratum fuisse.  
 At sæpe ille non repercutit, planeque ut  
 ouis a lupo cæditur. Deinde aut in ipso  
 motu percussione, aut telo seu instrumē-  
 to vis talis hæsit: quod non est verisimi-  
 le. Nam ita ad telum fieret cruentatio, &  
 ad manum propriam. Nec aliquid fuit  
 communicatum per telum. Nam in  
 communicante primum esset: adeoque  
 aliquis ad seipsum cruentaret. Vnde iu-  
 dicamus a percusso nullam exiisse qua-  
 litatem, quæ percussori attulerit vim  
 mouendi. Imo contra se habet potius.  
 Nam cum sanguis interemti prorumpat,  
 non autem vicissim interimentis; pas-  
 sionem ab hoc in illum esse illatam ma-  
 nifestum est. Atqui neque hoc fieri  
 potest simpliciter, cum nihil sit in in-  
 terfectore, quod ingressum in eum,  
 quem cædit, tantam commotionem,  
 & alterationem excitet. Perspicuum er-  
 go est tum interemtum fuisse alteratum,



*Alteratio in  
percussore  
& percusso  
facta stanti-  
tur.*

*Vrsus.  
Canes.*

*Non semper  
necesse agēs  
& patiens  
immutari.*

tum interimentem : vt ita inter duo  
mutua quadam *συμπάθεια* ( vt ita nomi-  
nemus ) sit excitata ; cuius vis postea pro-  
pagatur cum spiritibus , & vaporibus e-  
manantibus ; ita vt quicquid huius sit  
alter pati non possit ; vt in felibus & oso-  
ribus earum manifestum est. Et tanta  
interdum est vis talium inimicitiarum , vt  
etiam loca & omnia , quæ attingit ad-  
uersarius , ferri non possint ; quod ma-  
nifestum facit vrsus qui a fuga reuersus  
non inuento hominē terram euertit in  
qua consistit : Et canes insidias bestia-  
rum æque allatrant , & infestant , ac ipsæ  
bestias. Monemus autem non semper ne-  
cessarium vniuersaliter esse vtrunq; agens  
& patiens scilicet immutari. Fieri enim  
potest , vt saltem patiens vehementi com-  
motione agitetur : agente causa immo-  
bili , vt si quis ad picturæ conspectum  
vehementer consternatus postea eam  
abhorret valide. In actu autem pu-  
gnantium infestis animis vtrumque im-  
mutari non est absurdum. Et si non si-  
mul alteratus sit percussor , cur non fra-  
tre , patre , vel alio qui similis craseos  
sit , accedente stillaret ? Sed cum vter-  
que sit immutatus , quæritur causa , v-  
trum id factum sit interno motu , an exter-  
no. In conatu calor disgregat humida , & in  
halitus



halitus resoluit; Et spiritus ipsi euolant  
 opiosius. At his tanta vis non est, quan-  
 quam non raro fastidium mouet hircus,  
 pestilentes halitus, venenatique mor-  
 os inferunt corpori. Esto ergo in his  
 liquid virium; totum sane non est. Vio-  
 lentior causa est interior in conatu totius  
 animi, & imaginationis, quibus obse-  
 quuntur omnia, quæ sunt in homine. La-  
 tro igitur totis viribus se vertit ad occidē-  
 dum hominem, aut eum hostiliter perse-  
 quendum. Alter insurgit contra, effici-  
 turque vt ab infesto conatu, & intuitu ad-  
 uersarij orta phantasie commotio impres-  
 sioque; ita alteret instrumenta, vt plane  
 reddantur a se mutuo aliena, infestaq; si-  
 bi. Infra ostendemus id pluribus, firmabi-  
 musque rem exemplis. Iam tantum con-  
 ter, quanta sit vis imaginationis, a qua re-  
 guntur affectus, quibus anima corpusque  
 simul commouentur; maxime autem san-  
 guis & spiritus. Necesse itaque postea est,  
 nisi noua alteratio priorem elisit, aut cor-  
 ruptæ sunt partes alteratæ, aut quid impe-  
 dit, vt inter se afficiantur similiter, etiam  
 cum vapor hostilis tangit hostile subiectū.  
 Probabilia hæc esse, credetis, qui vim &  
 pertinaciam iræ intelligit & experientia  
 cognouit hostes vel ad nomen hostis aut  
 aliud eius simulacrum aut monumentum

*Hostis vel  
 ad nomen  
 hostis & ica  
 nē infania.*

S 5 vel



*Historia ma-  
riti auer-  
santis ad  
missarium,  
Etc.*

*Itali scelera-  
tum & im-  
pium faci-  
unt.*

*Thesis 121.  
Magia.*

vel insanire. Historiæ fere sunt domesti-  
cæ. Narro tamen quod accepi de Gallo  
quodam (sunt autem Galli præ aliis ira-  
cundiores & mobiliiores affectibus) qui  
cum spes sobolis ex iuuenula suscipien-  
dæ, se patre nulla esset, permisit illi rem in-  
cestam cum nobili quodam se conscio, &  
interim profectiorem simulante. Post-  
quam cognitum fuit, uxorem impræгна-  
tam esse: adeo infesto odio persecutus est  
iuuenem, ut in toto oppido eum ferre nō  
posset, & ad mentionē eius sæuire incipe-  
ret, licet nulli amplius de facto constaret  
seq; authore idem fuisset perpetrātū. Alii  
adeo sunt pertinacis iræ, ut nullo modo  
placari possint, etiā cum salutis suæ iactura  
ra: Et narratur historia de quodam Italo  
qui non contentus hoste prostrato, ante-  
quam corpus confoderet, apposita ad iu-  
gulum sica, coegit miserum abiurare  
Deum; quo peracto trucidavit eundem,  
gloriatu, ita oportere vlcisci corpus & a-  
nimam. Quanta cum rabie Iudæi hostes  
Romanos sub Troiano adorti sint, quam-  
que crudeliter eorum carnes dentibus la-  
cerarint, & vorarint memorat Dion in  
vita Traiani, & alij historici: ut ita certum  
sit, quantæ vis sit inimicitia: de qua pau-  
lo post plura.

De vi magica non imus inficias fieri  
posse



esse incantamentis, vt accersitus diabolus  
stale quid obiiciat. Sed nos de vi dia-  
bli superius diximus. Hic autē eam ma-  
n etiam in specie reiiicimus, qua fabu-  
ntur astra verbis moueri enunciatis: in-  
e genios & consequenter alia numina,  
uibus procuratorib. accidat cruentatio:  
uæ adeo ridicula & puerilis est, vt inter  
os quoq; magos vix fidem inueniat.

Qui ignorat effectus quosdam require-  
re adminicula certa, & inter alia, etiam  
eris determinatam cōstitutionem, is de  
aturalibus parum admodum cognouit.

Qui in aere frigido & ventoso & humido  
ersatur, obtusus fit sensibus, hebesque  
ngenio, & tantum non omnino plum-  
beus. Sanguis frigore densescit, reddi-  
turque ineptior ad fluendum, Calor con-  
tra eundem mobilem facit; quod obser-  
uant etiam chyrurgi in secandis venis,  
quorum quidam inepti iure a Langio re-  
prehenduntur, vnguentum populneum  
vocatū ante sectionem illinentes ve-

nis, ex quibus volunt sanguinem prom-  
pte educere, cum id frigiditate obstat  
fluori. Rectius alij primum calida: post  
fluxum inhibitori, frigida respergunt  
loca. Ita enim cogitur sanguis, & con-  
trahuntur meatus. Id etiam obser-  
uandum est in exploratione nostra, vt  
nempe

*Thesis 193.*

*Efficientia*

*adminicu-*

*la.*

*Aeris vis va-*

*rie affecti*

*Varia.*

*Chirurgi*

*inepte alli-*

*nentes Veni-*

*g. popul-*

*neum.*

*Aeris obser-*

*uatio in ex-*

*ploratione*



*Aromata.**Thesis 196.**In 7. Pharsalia.*

nempe aer nec calidior iusto sit, nec frigidior; sed media constitutione, ne fallat iudicium. Aromata & graueolentia alii possunt in viuis aliquid commotionis excitare. Non enim omnes ferunt. In cadauere minus possint, nisi cum vapore tenui, acri, exiccante, atque ita forte occidente meatu, aut etiam alterante halitu praesentis percussoris, quo minus habeatur virium ad dandum principium motus. Vt syncerius fiat iudicium, melius est aere ab alienis liberum esse saltem cadaueris expirationibus mistum. Hæ enim propargari solent. Firmari poterant dicta nostra historia vulturū, de quibus Plinius narrat quod biduo vel triduo ante ubi cadauer futura sunt, praesto assint, & exercitus sequentes repente appareant. Vnde Lucanus:

*Iamq; diu volucres ciuilia castra secuta  
Conueniunt, Vos quæ Nilo mutare soletis  
Threicias hyemes ad mollem serius austrum  
Istis aues. Nunquam se tanto vulture cælum  
Induit.*

Quamquam quod de praesensione auis dicitur, nisi ea ex accidente est, non facilius assentimur. Castra sequuntur non immerito. Multa enim ad cibum in illis animalia occidi solent, a quorum abiectione corui, vultures & similes viuunt. Multa etiam



um fiunt suspendia, interneciones, ca-  
 merumque reliquæ; a quibus exhalans  
 credo acutas nares facile tangit, & ad ci-  
 um allicit: ut nō necesse sit statuere vul-  
 res eadem præsentientes in loco eo ubi  
 aura est, conuenire aliquot dies ante.  
 em de aquilis scribitur. Nota est opinio  
 bubonibus, vlularum, canum, felium  
 inflictu, coruorum crocitu; pediculo-  
 m discessu, de corporibus morituroꝝ,  
 æ omnia obitum præfagire creduntur.  
 os autem etiam paruo principio vehe-  
 enter commoueri, testimonio sunt ira-  
 ndi & morosi ægroti, biliosi & melan-  
 olici, de quibus prouerbum est, Ut ca-  
 em ferias facile inuenias baculum. Et, ta-  
 te stomachatur: Germani aiunt vel a  
 usca insidente parieti offendi tales. In  
 achinis versatilibus notissimum est, a  
 ruo principio sæpe validū excitari mo-  
 m. Sciunt idem fissores lignorum, qui  
 neum adigunt circa medium secundum  
 ctum fibrarum processum. Notum est  
 iam Geometris, & ponderum gestatori-  
 us, & nautis.

*Principij vis  
 maxima.*

De Archimede in expugnatione Syra-  
 sarum apud Liuium est, quod operibus  
 is miris, ea quæ hostes ingenti mole age-  
 ent, ipse perleui momento sit ludifica-  
 us; Id quod fieri non potuit nisi paruo  
 princi-

*Archimē-  
 des.*

*Liuius li. 43  
 dec. 3.*



*Typhoni oc-  
curritur ace-  
to.*

principio, quod in paucorum potestas  
esset, magnas vires complexus foret. Ideo  
dicitur facili ductu nauim oneratam in  
sto pondere aggrauatam sine remis velis  
attraxisse ad littus. Nautæ irruenti in nauim  
Typhoni, occurrunt aceto, atque in  
eius pauca aspersione tantum solunt in  
petum, quantum alioquin vis nulla huma-  
na soluisset. Nempe principio turbinat  
in acumē, contra ictum est, dispersoq; ac-  
mine reliqua nihil virium habuisse nece-  
se est omnino principio labefactato reli-  
qua subito cōcidunt. Perstante vero, mu-  
ti laboris est etiam non valida dissipare.

*Magnes.  
197. Thesis.*

*Nota ma-  
gnetem tra-  
hi a ferro: et  
si suppona-  
tur trahi  
partem illi  
a n. magne-  
te, si supra,  
aduersam.  
Vide Bapti-  
sta Porta li-  
brum de ma-  
gnetis Viri-  
bus.*

De magnete multa sunt experimenta.  
Refert quædam Agricola lib. 5. de naturæ  
fossilium. Licet ea spectare in pixide nau-  
tica. Huic si supposueris ferrum: videbitur  
ligulam eius ductū sequi: ita ut per ebur-  
neam laminam vel argenteam penetret.  
Fit idem si in vitro imposito experiari.  
Hac arte circulatorum quidam saltitante  
statuas in mensa repræsentant. Recitant  
Cardanus similia artificia de nauicula ag-  
tanda, deque dæmoniaca statua concin-  
nanda: Et norunt plura alij. Nec de ma-  
gnete solum id deprehendimus. Sunt qui  
globum ex argento viuo conficiunt, eo-  
que manibus tantum comprehenso com-  
pus expurgant. Et quis odorum vim igno-  
ra-



et præsertim ambaris, rosæ, & aliarum  
rum fragrantium? Quam parua portio-  
ne magnum impletur conclaue? De agal-  
cho præstante dicunt, quod præsentia  
ei compleat totum cubiculum odoratu.  
idem de radice occidentalis Mauritanix  
vocat Tauzargent.

Aperte deduximus causæ mouentis ra. *Thesis 108.*

onem. Quo pacto moueat, nondû patet.

tattigimus hanc quæstionem supra. Pa-

ncelsici quidam (nõ enim omnes idẽ sen-

unt) magnetica vi attractionẽ fieri asse-

unt. Volunt enim sicut ferrum trahitur

o Herculeo lapide, ita sanguinem per-

uissi ab ipso percussore: quæ ratio mirabi-

s est. Constat hostibus tantam esse vindi-

æ cupiditatem, vt non vereantur satiari

ostium carne & sanguine, vt de Iudeis di-

imus, narrantque qui nouum orbẽ con-

emplati sunt, idem a Canibalum gente fi-

ri. An ergo, cum cupiditas sibi vnitam ve-

it rem cupitã, qua de causa eam prosequi

uadet, ideo hostis attrahit sanguinẽ pro-

trati a se hostis? At quanto pollutus, cru-

ntatusque sanguine ex acie reuerteretur

eu Scipio seu Cæsar, seu alius cuius manib.

lurimi ceciderint? Quin cõtraria fuga re-

ulsioq; in nostro negotio cõsequẽs foret.

Quis. n. interetor cuperet sanguinẽ euo-

ari, sibiq; vniri? Et in viuo fortiores sunt

alter-

*Non fit cru-  
entatio per  
attractionẽ.*



alterationes affectuum. Quod si non omnino alteraretur opposito fugæ affectu, saltem inhiheretur vis attractrix illa, quæ constat dirigi imaginatione. Quæ veritas etiam ratio est, cur cadaueris sanguis non potius trahat sanguinem percussoris? Quæ mobilia sunt, facilius obsequuntur. Mobilior est sanguis viuentis. Sic magnes non trahit ferrum, nisi ipse sit fixus pondere aut alia vi. Quod si ferrum præualeat iam ab eo allicitur magnes. Apertum ergo non prodire sanguinem attractione.

*Præsentia  
virtuosa.*

Alia ratio est in præsentia alicuius virtuosæ, qua vel per se adiuuat, vel ex accidenti dum inhihet propellitq; contrarium, obstatulo alioquin futurum, seu adiuuat prope vna mouens, seu remote, vt dictum

*Calor Solis.* est. Calor solis putatur quidem esse fecundus ipso opere: Sic enim inquit Philo

*2. de Gen.* sophus: διὸ παῦρ μὲν ὕδωρ γεννᾷ ζῶον, ὃ δὲ φάινεται  
*cap. 3.* ται σπυσιζόμενον πυρρμένοις, ὅτ' ἐνύχρῃς, ὅτ' ἐν

ξηροῖς ὕδωρ. ἢ δὲ τῆ ἡλίου θερμότης καὶ ἡ τῶν ζῴων μόνον διὰ τὸ σπέρματι, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὴν τύχην τῆς φύσεως, ὃν ἔτερον, ὁμῶς ἔχει καὶ τῷ ζῴῳ πικρὴν ἀρχὴν: q.d. Ignem nullum gignere animal: idque sensibus apparere, siquidem neque in humidis neque in siccis cum vltione, vel vbi vltio & feruor caloris est deprehenditur gigni quicquàm. Solis vero calor & animalium, qui in semine est i

lorum



orum, quique in excrementis naturam  
 sortitis, existit, licet illa sint diuersa a se-  
 minibus animantium, tamen principium  
 vitale habent, sicut & illa. Vim itaque  
*νεργητικὴν* obtinebit in generando, qua  
 etiam dicitur in actum vocare naturam  
 internam. Quanquam de hoc non le-  
 uis poterat esse pugna. Nam si illa vis per  
 se inesset, quo validior foret, eo fecun-  
 dior. At neque excessus eius nec defe-  
 ctus requiritur, videturque tota fecun-  
 ditas non in calore esse nisi ex accidente,  
 sed in subiecti interna natura, commo-  
 dataque dispositione eorum, quæ ad eun-  
 dem effectum sunt destinata; Ita vt calor  
 actuet, remouendo saltem obstantia: ve-  
 runtamen tum ipse etiam adiuuat hac ra-  
 tione, quia contrarium quod obstabat  
 motui arcet, nempe frigus & terram æ-  
 remque bene disponit ad generationem  
 tum alia idem faciunt: vt cum feruorem  
 ignis corrumpentem interiecto pariete,  
 vel alio obstaculo intercipimus, cura-  
 musque, vt debitus calor ad opus per-  
 ueniat. Nam non in quouis calore fit  
 quoduis.

Videndum vtro modo homicidæ præ-  
 sentia efficiat, vt sanguis exiliat. Præsen-  
 tia nuda, ante est reiecta. Num ergo præ-  
 sens vim quandam emittit, qua frigus

*An ratione  
 caloris emiffi  
 san. si a percuss.*

T



*fore mittat  
sanguinem  
cadaver.*

sanguinis tollatur, referentur meatus, auferatur visciditas, & ex intimis venis provocetur? Sane apertum est, ubicunque venam incidas, ea prorumpere posse sanguinem uniuersum, etiam si illi enitendum sit ad altiores partes, nisi calore deferente citius, quam effluat, aut viis interim occupatis, &c.

Sic enim vulneratus in summo digitus etiam in altum sublatus cruentat, nihil obstante molis grauitate, quæ deorsum eum mouere debebat. In vulnere ergo sanguinem frigus, aut aliud quid retinuit. Frigus soluere, calor est. Eiusdē est colligare, attenuare, aperire meatus. Et caloris tenuitate, seu potius cū est is in substantia tenui sanguinem prolici, ostendit aloe, colocynthis, crocodylion Dioscor. Oxym. Elleb. Gesneri, & alia vide de plāta cuius succus illutus sanguineos sudores excitat epistolam Petri de Osma additam lib. 2. Nicol. Monardis, &c. Itaque percussor calorem emittet. At hunc emittere poterant etiam alij præsentēs. Et plures ampliores vno. Imo adhibito vaporario vel nullo comparente debebat proficere. Non ergo consentaneum est calorem homicidæ, quæ calor, id perfici, siue solum sit præsens, & remoueat impediencia, siue etiam effectum vna procuret. Materia subie



subiecta caloris istius propagati, aut est  
 er, aut vehiculum quoddam propinqui-  
 s, veluti halitus aut spiritus. Ab aere qua-  
 tatem accipere hanc calor non potest.  
 Non enim ipse subiectum est, sed in sub-  
 ecto. Itaque aeream in se haberet, quod  
 alsum est. Aer si immutatur ab eo certo  
 quodam modo, vt ita ab hoc calore talis  
 at, veritati propius accedit. Si enim ho-  
 nicidæ non est calor simpliciter, sed de-  
 erminatus, fane aeri poterit communi-  
 are naturam talem. Sed vsu & experi-  
 ntia constat, calorem ab homine egre-  
 ientem tum non habere tantum virium  
 d alterandum ita spacium illud, tum non  
 eri posse tam celerem alterationem a  
 antilla causa: tum non sine vaporibus  
 eu halitibus eum egredi, quin nec posse  
 ires seu potentias diuersas vnum eun-  
 emque simplicem calorem sustinere.  
 itaque vehiculum assumendum fuerit, di-  
 endumque spiritum calidum habere vim  
 tam motiuam, non qua spiritus calidus,  
 ed qua talis hominis, aliquando vche-  
 nētem affectionem, immutationemq; ab  
 nimi perturbatione in se experti. Nec id  
 mpliciter, sed modo tali, vnde affectio  
 riatur mutua inter ipsum, & sanguinem  
 ateremti. Diximus supra, vniuersum  
 uidem corpus alterari affectibus, cum hī

*An calor ex  
 aere per se  
 id possit.*

*Aer immu-  
 tatus.*

*Hominis ca-  
 lor singula-  
 ris per se nō  
 valet immu-  
 tare aerē ad  
 singulārē cō-  
 stitut: sine  
 subiecto sin-  
 gulari.*

*Spiritus ca-  
 lidus talis.*

T a      sine



sint communes corpori & animo, at maxime id pati sanguinem, cui spiritus & calor sint coniuncta. Rectius igitur non excrementitios spiritus cum calore sumemus, sed eos qui ex sanguine ob animi commotionem, facti conscientia, dimanarunt. Et his est maior ad sanguinem affinitas, quam illis; siquidem proprii sanguinis virtutes redolent. Ita ergo explicata sit ratio istius agitationis, nempe

*Causa agi-  
sans proba-  
bilis.*

a spiritu, qui est in sanguine aliquando alterato. (quæ alteratio a solidis membris, in quibus sanguis immutatur, & deinde nouo motu animi, vires acquisiuit suscepta est,) taliter, affluente ad vulnus interim dum circumquaque naturaliter vagatur; Et potissimum huc imaginatione astantis percussoris dirigitur, dari principium motus, non quia sentiat sanguis aut vapor ille, sed quia aliquando ad talem causam similiter erat commotus.

*Bezoar.  
Hoc indicium  
tamen non  
inuenitur  
apud om-  
nes.*

Exemplum eius rei esto Bezoar, qui lapis dicitur veneno præsentem tangente quædam seu vapore, seu ipso corpore, statim in indicia quædam edere, unde agnoscatur. Infra recitabuntur exempla de oue lupæ & aliis. Manifestum est statim læquædam, etiam halitu aduersarij percepto. Dioscorides tradit, ad mota radice aconiti primi torpescere scorpione



ni contactu Ellebori excitentur. Mi-  
 vim vim toxicum seu thore Vvaldensium es- *Thora.*  
 reffert Gesnerus. Præsentissimum, in-  
 uit, est toxicum coniunctum sanguini,  
 quod per sagittas contingit. Si tamen  
 locus ictus frigida mox abluatur, reme-  
 ium pollicentur. Sanguis qui e vul-  
 ere defluxit, etiam ad imum pedem,  
 oc veneno contactus recurrit, & in vul-  
 us iterum subit. Tanta in eo sanguinis  
 itæque aviditas rapida. Hæc Gesnerus; *At neq, hic*  
 uæ profecto quam proxime declarant *omni calore*  
 im istam ab homicida emanentem. San- *est destitu-*  
 uis qui defluxit forte calentior sit san- *tus cum est*  
 uine cadaueris. In cæteris magis con- *fluxilis.*  
 enit, imo dixerim illum longius disces- *Comparan-*  
 se a natura sanguinis. Vt ita ratio va- *tur hic duo*  
 entior videatur esse de eo, qui in cada- *sanguines ex*  
 ueris venis superest. Nam quis nescit eum *adiuncto*  
 qui intra venas arteriasque continetur, *quodam.*  
 n proprio vase plus habere virium?

Thora.

At neq<sup>3</sup> hic  
omni calore  
est destitu-  
tus cum est  
fluxilis.

*Comparan-  
tur hic duo  
sanguines ex  
adiuncto  
quodam.*

At qui per pedes defluxit iam forte ex-  
halante spiritu refrigeratus est, quod ex-  
perientia in sacrificando certum est; Nam  
quidam statim etiam intra cucurbitam  
concrevit, Et licet subtilitate veneni a  
concretionem abstinere possit, corruptio-  
nem tamen & magis a natura sanguinis  
repulsum esse consentaneum ex vi vene-  
ni est. Si ergo venenum tantum valet in

T 3 com-



commouendo sanguine alieniore, quantum valebit in cognatiore?

Esto autem illa exhalatio homicidæ certi generis venenum non quidem ad omnem, sed ad hunc sanguinem, qui immutatus erat ante in contrariam naturam.

Cur ergo non moueatur? Nec refert si hostis viuere possit carnibus hostis. Nam illa auuiditate, quæ est instar maliciæ cuiusdam, etiam venena digerunt. Et de

thora memorant quod comesta non ita noceat. Autor lib. de Theriaca ad Pis-

cap. 10. ait: Herbam Ninumdaci & Dal-

mata telorum suorum cuspidibus asper-

gere dicuntur, & simul ac sanguinem vul-

neratorum contigerit, fertur e vestigio il-

los interimere, ab ipsis vero sine noxa co-

medi. Vide ibidem de phalangiis, quæ

ictu necant, potu suum morsum sanant.

Consentaneum etiam est, quæ puella vi-

uebat araneis voratis, eam non tutam fo-

re a veneno eorundem, si in parte qua-

199. *Thesis.*

dam corporis vulnerata reciperetur. Nota

omnium partiū, ea vis est quæ ventriculi

Certum pene iudicium feceramus, cum

remotis fortuitis, per se causam docui-

mus. Per amici nomen homicidæ subter-

fugere licet, nisi simultatum, inimicitiaq-

argumenta extent certa.

Testatur autem hoc ipsum Lemnius

de



e præsentibus amicis, quod ut olim ex vi- *De amicis*  
 is calamitose miserabiliterq; affectis la- *signatis.*  
 hrymæ, extillarunt; ita ex defunctis, qui  
 absentium amicorum magno flagrant  
 desiderio, atque ita mutationem quandā  
 sanguini per affectum imaginatione for-  
 mificatum crebra, crebraque commiseratione  
 in se versa instigatum, attulerunt,  
 proluciat sanguis. Adest illi experientia.  
 Nam & amor vehementi vis immutandi  
 sanguinem concitandique est, & misera-  
 bili isti tristitiæ, quæ variis motionibus est  
 commista, (præter iram) cuius exempla  
 subiicimus. Alterat sane tristitia amor- *Tristes.*  
 que sanguinem adeo, ut etiam alienus fiat *Langius lib.*  
 ab alendo corpore: unde contabescunt *1. Epist. 24.*  
 tandem eiusmodi perturbationibus agi-  
 tati valde. Exempla recitantur non vul-  
 garia tantum sed & regia: Nota Theolo-  
 gis est Ammonis Davididæ historia. De *2. Reg. 13.*  
 Seleuci filio Antiocho Stratonice no-  
 uercam depereunte est apud Galenum *1. Prognost.*  
 & Valerium. De Faustina Antonini Pij *Val. lib. 5.*  
 filia Gladiatorem amante differit. Iul. Ca- *In Vita An-*  
 pitolinus. *tonini.*

De Iusta Boetij vxore Pyladis amore  
 concitata, est apud Galenum. Non omit- *Lib. de pra-*  
 tuntur Socrates, Lucretius & alij viri il- *notion lib. 2.*  
 lustres. De Mercatore ad insaniam ex amo- *obs. 7.*  
 re verso scribit Valeriola. De puella vi



amoris mortua, cornax. Et similia innu-  
 mera inuenire est, ex quibus quantum nō  
 spiritus sanguisque tantum, sed totū cor-  
 pus immutetur, conspiciere licet: vtiam  
 non sit mirum sanguinem non ira tantum  
 sed & amore alteratum, quandam vim  
 propriam acquirere, quæ rei familiaris,  
 causa sit commotionis cuiusdam. Ita in-  
 quit Plutar. in Sympos. decad. 5. probl. 7.  
*πάσχα ἢ ψυχὴ τὸ σῶμα διατίθισιν:* Item πὲρ  
*πάθῃ τὰ τῆς ψυχῆς τοιαῦτα σφοδρτέρας τῆς τῶ  
 σώματος δυνάμεως.* Vide Gal. in lib. quod ani-  
 mi mores sequatur tempera. Item Philos.  
 Non necesse tamen est ante mortem præ-  
 sentem esse eum, qui amatur. Imo inquam  
 si præsens sit, ita quietem quādam dari af-  
 fectui, siquidem alias amans amatum sibi  
 adesse, qui finis est perturbationis, & sum-  
 ma voti, corā videt, & acquiescit. Si absens  
 sit res desiderata intime, maior oritur cō-  
 motio, ob miseræ suæ cōsiderationem do-  
 loremq; inde obortum, vt ita in se versus  
 affectus, longe maiorē vim imprimat san-  
 guini; quin & duplicetur. Postquā igitur  
 ab obitu accedit amat<sup>9</sup> homo, misera qui-  
 dem lamentatio in hac exoritur, atque ita  
 ex cōmotione eruptio spirituū, in defun-  
 cto vero mouetur sanguis eo modo quo  
 mouebat in viuo paulo ante mortē. Nam  
 altius impressa commotionis causa, etiā a  
 morte



morte aliquantum superest. Apparet hinc  
non necesse esse, vt in omnibus cadaueri-  
bus superueniente amico erumpat sudor.  
Nam nec in omnibus tantum est amici de-  
siderium, nec in omnibus tam forte.

Exemplum affertur de submersis a Le-  
uino. Sed causa cruentationis in his pote-  
st etiam esse alteratio & commotio. Pro-  
pud dubio enim nō modeste commouen-  
tur, qui extrahuntur ex aquis. Deinde  
sunt fortassis plethorici, irrumpensque a-  
qua & fluxiorem & copiosiorē effecit san-  
guinem, vnde fieri potest, vt reserentur  
venæ. Quin & alteratio dum ex aqua in ae-  
rem transferuntur aliquid momenti ha-  
bet. Nam plærunque exponuntur radioso  
soli, aut calentiori, nisi nimis diu sub aqua  
peruerunt. Calor autem impetum addit te-  
nuando, prouocando. Nos assumimus  
exemplum, non negantes alias causas: sed  
statuentes non absurde posse etiam talem  
quandam esse causam, præcipue cum ita  
placeat etiam aliis. Nisi subito suffocentur  
occidere eos suæ miseræ potest, & mise-  
rere amicorum absentium, eosque desi-  
derare vnice. Inde sanguinem affici ne-  
cesse est.

Quod in viuus affectu vehemente, sci-  
licet amoris & iræ potissimum, non intro  
tantum, sed & foras contendat sanguis,  
T 5 proba-

200. Thesis  
de submer-  
sis.

202. Thesis.  
Commotio-  
nes iratorū  
& amantū.



*Pallor amā-  
tium.  
Rubor.*

probamus exemplis, quanquam id notum est fere omnibus. Quis enim nescit amantes modo pallere, modo rubere, & in momento calorē mutare non tam præsente, quam absente cogitatoq; ac nominato amato? licet etiam cum præsens est amatus seu amata, pudor autē collusionem & fructum amoris manifestare & carpere prohibet, idem patiantur. Pallor autem evenit in his, sanguine moto ad cor, atque ita calore simul destituta superficie. Contrarubor, prorumpente iterum & a cetero ad superficiem redeunte eodem, quo motu si non cruetatio (nam sæpe vasorum firmitas & humoris crassities obstant) oritur, saltem sudor. Irati rubescunt, pallescuntq; vicissim, nisi cum in actu est ira. Et variatio hæc prodit motum animi modo victi, modo vincentis, modo metu, modo ira agitati. Nam in consultatione modo reprimatur affectus metu iniusti, vel violentiæ similis, modo efferuescit. Sed de sanguine etiam profuso in amore, memorabile exemplum est, quod Cornax medicus lib. 1. consult. cap. 3. recenset sibi præsenti conspectum. Itaille inquit. Vidi ego meis oculis rarum amoris signum. Assidebat nobilis quidam (insanus prae amore) iuuenis nobili & honestæ cuidam saminæ viduæ, cuius nuptias ambiebat, & pro-



progressu temporis consecutus est. Hic  
 prandio ad mensam cum colloquere-  
 ar, ecce vena in temporibus prope aures  
 si sponte aperta est, & profluxit copiosus  
 sanguis, quem strophiole compescere co-  
 atus est. Hæc ille. Nec dubium est similia  
 iudicia edi plurima, si obseruentur sem-  
 per. Nescio an recte huc referri possit o-  
 men istud vulgare, stillantium sanguine  
 narium citra evidentem causam; idque  
 potiss. non ultra tres vel paulo plures gut-  
 tas. Nostri enim homines putant male  
 hunc affici quendam amicum; aut porten-  
 ti aliquid peculiare, quanquam super-  
 stitioni hoc valde sit affine; Perinde ut &  
 omnium de casu dentis. De pello est apud  
 phil. 9. hist. an. 1. his verbis: ὁ πᾶλλος χα-  
 λεπῶς ἐννάζει τε καὶ ὀχέει. κράζει τε γὰρ καὶ  
 ἔιμα, ὥς φασι, ὁφίησιν ἐκ τῶν ὀφθαλμῶν ὀχέ-  
 ων, καὶ πίπτει φάυλως καὶ ὀδυνηρῶς. Constat  
 quidem sanguinem etiam in magnis an-  
 goribus erumpere: pellum autem ob  
 hanc causam id pati non est verisimile.  
 Natura enim desiderium quoddam pro-  
 creationis ingeneravit cunctis, eiusque  
 illecebras posuit oblectamentum quod-  
 dam citra naturæ molestiam. Hoc con-  
 sentaneum est, dum avidissime fertur ad  
 venerem pellus, oculisque prosequi-  
 tur scēminam intentius, ea in parte  
 plus

*Nares rora-  
 tes sangui-  
 ne.*

*Pelli lachry-  
 ma cruenta.*

*4 Sect. probl.*

*16.*



*Cur oculi  
prodant coi-  
tum.*

*Vide &  
prob. 3.*

plus cum commoueri. In homine etiam indicia veneræ affectionis oculi habent naturali quadam cum partibus genitalibus conuenientia, siquidem oculi amorē venantur aliæ partes eius fructum capere satagunt. Inde ab oculis humore spiritibusque raptis, vestigium defectus in eis apparet. Qui problemata scripsit, sect. 4. prob. 33. & 2. humore deficiente oculos infirmari in coitu dicit: quod calor liquefaciat humorem, seu quod partes hæ inter se collaborent, & extrudant alimentum quoque liquefactum. Confirmat autem idem autor, siue Arist. sit, siue alius nostram sententiam de cognatione oculorum cum membris genitalibus, siquidem inquit oculos & vicinas partes vim ad procreationem maximam obtinere, id quod pateat experimento illitionum circa illos, quibus sterilitati medentur. In aliis etiam siccitatem & colliquationem ob calorem agnoscit; utpote cum vnius effectus plures possint esse causæ.

*Thesis 203.  
Philtia.*

Qui philtia concinnant, studiose hoc agunt ut dum illa præbent, vel paulo post amans potiatur præsentia amati, oculosque in alterius defigat oculos, ut quasi hauriri in se desiderium possit, fiatque recta applicatio spirituum, & deductio affectionis similis expedita. Hoc machinamentum



entum solum instar totius obtinet. Nam *Amor per o-*  
 c applicatione ita insinuatur alterius i- *culos.*  
 ago, ut facile effluere nequeat, quin &  
 ipso sensorio diutius persistat; unde  
 philosophus censet nocturna oriri somnia  
 urnas actiones repræsentantia. Sane ocu- *Oculi ia-*  
 s ianuā ad animū esse veteres crediderūt, *nuamētis.*  
 nec nos fallit experimentum. Eodē modo  
 scina fieri Langius loco in thesi 204. ci- *Langius,*  
 to tradit, nempe cum spiritibus insinu-  
 ta vi fascinatrice ad principium generale  
 ternum. Qui alio modo amores quæ- *Philtra per-*  
 unt, misere sæpe decipiuntur: quale il- *nsciosa.*  
 id est de Cantharidum potu exemplum,  
 nde Epilepsia aut cruenta mistio aliaue  
 nala pro amore sequuntur. Narrat Ru- *M. Rulan-*  
 andus studiosum quendam ab amica pla- *dus.*  
 entas venenosas ad conciliandum amo-  
 rem accepisse atque delirio correptus, &  
 nania male sit multatus. Quidam Italus  
 cum formosam deperiret puellam qua  
 ob diligentem custodiam potiri non po-  
 terat, ad magam veneficam confugit: quæ  
 pomo tosto ut adamantem cogeret, mise-  
 rabiliter interfecit puellam, diffluente c-  
 ius vitali succo per magnum ardorem, ve-  
 luti de pomo fiebat, quod solenne esse c-  
 iusmodi veneficis, ostenditur a Bodino in *Bodin. lib. 2 :*  
 historia regis Scotici a Sagis ita tentati, per *cap. 8.*  
 imaginem ceream. Nec aliena sunt hæc a *Boet. lib. 2.*

Para.



Paracelsi homunculo. Sed hæc sunt a nostro instituto aliena.

*Thesis 205.*

*Iratis erumpere sanguinem.*

De iratorum moribus & dispositione res manifesta verborum ambages non requirit. Erumpere aliquibus etiam sanguinem indicat historia Georgij Ioanni Castrioræ regis Epiri filij, quem Amurathes Turcarum Imperator Scanderbeium nominavit. Huic enim præliaturæ cum Turcis, fissis labiis sanguis effusus est: tanto cum feruore, commotione que agebat aduersus hostes. Aliis loco sanguinis lacrymæ, sudoresque exeunt, nempe sanguine vasis suis arctius concluso a calore tamen apertis poris, excidit serosa pars, sudorum specie, quæ erat sanguinis comes. Omnino quanta sit vis excandescentiæ in commouendis humoribus ostenditur quotidiana experientia.

*Gal. lib. de Ther. ad Pi-son. ex Hipp. refert ex can- descen- tiam prodesse Pa- ralytica.*

Hominem arthriticum aliquando nouimus, qui cum egredi non valeret, nec crura mouere, concitatus tamen ira crura extendebat, & ad offendentem uxorem per medium solus cubiculū percurrerebat. Valeriola consobrinum suum aliquot annis contractis cruribus paralyticum nec ingredi valentem, narrat repentina vehementique ira percitum attentasse famulū percutere, quem fugientem persecutus, ita



liberatus est morbo, ut in posterū pe-  
bus recte & sine dolore vteretur. Itaque  
restitutus, quem pharmaca nulla sana-  
poterant.

Non sufficere putauimus effecti pro- *Thes. 207.*  
abilem inuestigare causam, ni etiam, *Objectiones.*  
nibus contrari potest, dilueremus. Ita-  
ue aliquot prolepses instituimus, quot  
empe inter meditandum occurrerunt.  
celebre est logicorum physicorumque  
xioma contrariarum causarum effecta  
se contraria per se: & vicissim contra-  
orum effectuum esse causas contrarias:  
t heterogeneorum heterogeneas. Itaq;  
isi ex accidēte vnum effectum ab aduer-  
s causis non prodibit. Videntur autem  
fectus oppositi aduerse ira & amor: si-  
uidem non amamus eum cui irascimur:  
um hic iudicetur hostis vindicta dignus:  
le amicus accipiendus beneficio. Rationis  
uius argumentum est at non perinde se  
abet in experientia, quę testatur id fieri in  
troque siue altior causa aduersa lateat si-  
e eadem occurrat. Et in vtroque causam  
notus ab affectu esse constat. Nam sine  
ffectu non est. Quomodo ergo amicitia,  
& inimicitia sanguinem foras mouent?  
terque nimirū affectus non vere aduer-  
us est, sed oppositus alter alteri causa fina-  
& quodam adiuncto. Vterq; motus est  
animi:



animi: Vterque prosequitur aliquid: sed  
modus & finis prosecutionis est diuersus  
vt satis apparet ex thesibus. Itaque sanguis  
qui administer est vtriusque ad finem, in  
vtroque prorumpere solet, quem motus  
a vehemēte alteratione immutatus etiam  
paulo post obitum obseruat, data ansa.

209. Thesis  
Sympathia,  
antipathia.

Qui sympathian, & antipathian pro de-  
fensione afferunt, videntur hallucinari.  
Nam συμπαθεια motus confirmatam re-  
quirat: vt in amicis qui inter se compa-  
dicuntur: ἀντιπαθεια, seu quomodo quis  
velit appellare, dissensio naturalis, qua di-  
uersimode imo aduerse inter se afficiun-  
tur res, & iras mutuas gerunt, videtur non  
ferre congressum, nisi in perniciem alteri-  
us, quo pacto de hostibus mutuo se vocan-  
tibus supra diximus. Sed oportet di-  
cernere formas rerum, & rationes. Nuda  
dyspathia fugam affert, vt cum vitis se  
uertit a brassica, sanguis consistit præsentibus  
Hieracite & Indico lapidibus; quasi to-  
pore correptus, quo pacto & scorpius tactus  
aconito motū amittit. Et piscatores pal-  
torpedinis virus, fugam virtutis motu  
aut eius ligamentū percipiunt. Lupus fu-  
git ignem conspectū; ouis lupum. Ignem  
etiam equi non patiuntur noctu, quod  
Cardanus testatur suo exemplo. Sed in h  
& similibus alterum fugit, alterum in fu-  
ga

Cardanus.



am compellit. Sia brassica declinat vitis,  
 non item hoc de brassica verum est. Ouis  
 fugit lupum, non vicissim lupus ouem.  
 aque iudicium hic debet esse circumspe-  
 ctum, & informari potius ad regulam de  
 praevalentibus contrarium fugantibus.  
 in viuis hostibus ante victoriam in idem  
 tendit appetitus nisi alter timidus est,  
 ut iam victus. Qui praeualet, victoria  
 saepe insolenter utitur adeo ut affectus  
 suum videatur mutatus in alium natura di-  
 versum, nempe concordiam, ut sit in ele-  
 mentorum transmutatione & mistione.  
 Sic cum lupus comedit ouem, aut interi-  
 mit, non ita ut cum hoste agit. Sed ut cum  
 conubo familiari, quanquam forte hostilitas  
 respectu lupi nulla est, cum escam suam  
 prosequatur; veluti leo & aquila cum ve-  
 huntur lepores, aut homo cum utitur in  
 conubo, vario animantium genere. Sed de his  
 libi loquemur exactius. Iam tantum de  
 his qui antipathiam in hoste, sympathiam  
 inter amicos agnoscunt differimus, quod  
 rationes non sint commodae ad effectum  
 explicandum. Nam alterius sanguis de-  
 bebatur refugere victus: alterius prosequi  
 ut vterque prorumpere simul data pari  
 occasione; idque in hostibus. Sed ita semper  
 refugeret sanguis occisi. Victus enim is est.  
 Deinde praevallet viventis sanguis san-  
 guine



sanguine defuncti in qua collatione alter videtur etiam verus, alter æquivocus. In amicis ratio esset cur vterque prorumperet. Potest quidem reduci effectus hic ad antipathian, & sympathian; sed remotius minusque euidenter. Nos propinquiores causas inuestigamus & communem afferimus a fine, non tamen ultimo, sed tendente ad ultimum.

Nam prosecutio quidem in utroque est: sed in amicis ad fouendum se mutuo in inimicis ad vlciscendum, vel conficiendum; siquidem in pugna mutua alterum demum vincitur, & in naturam alterius concedit; nisi æquatio & reconciliatio quædam fiat, sicut philosophi de missione solemus.

*Thesis 212.  
Affectus.*

Dicimus affectus nec corporis solius esse, nec animæ, sed vtriusq;. Affectus nominamus turbidos concitatoq; motus more Stoicorū, quibus ea vox nihil, quod sanum, quietum, & secundum rationem rectam est, signat. Sed omne in ægritudine positum est, & morbo animi.

Quod secundum naturam fit, id illis affectus vocabulo non designatur. Hoc verum rectumque est, seu iudicij necessarium fructus quidam verus; Affectus ex apparen-  
ter vero seu opinabili iudicio existens cum nulla sit vera commouendi ratio.

Græ



ῥασι πάθη vocant, seu παθήματα: quæ vox,  
& latina, affectus, quandoque vt apud  
medicos etiam generalius vsurpatur. Plæ-  
nque ad speciem reuocatur adiectione  
δυσμῆ. Non raro ægritudo & perturbatio  
animi appellatur, quæ cum vitiosa sit, a-  
piante sit expugnanda, tollendaque sa-  
is animi moribus naturalibus, & cum  
atione coniunctis, quæ vocari solent  
παθήματα &c.

Animæ nomen facile intelligitur reuo-  
candum esse ad τὸ αἰσθητὸν. Non autē πρὸς  
τὸ νοητὸν, ἢ ἐπὶ τὸ νοητὸν. Est enim affectus  
corporea quædā passio sensibus coniuncta  
uius si nō ταυτὸ; ὁμοιον tamen cernitur in  
estis: nihil autē in vegetalibus simplici-  
er. Nudæ mētes non afficiunt. Non enim  
ati possunt αὔλαι ὄσαι: quanquam ex simi-  
tudine commotionum humanarum vo-  
abula eadem applicentur illis. In quibus  
atio coniuncta corpori est, vt in homine;  
his affectus attingit mentē, seu τὸν νῦν καὶ  
όρον: ita vt is huius sit seruus naturaliter.  
Rationi enim succūbere animus debebat,  
iusq; imperiū sequi, quanquam ægritudi-  
nes concitatae, quas proprie affectus Stoi-  
i vocant, rationem rectam non audiunt;  
et si audiunt, non sunt ægritudines, vt di-  
tū est. Philosophus tres quasdam faculta-  
es seu animæ partes nobis inesse voluit;

*Affectus pro-  
prie in nu-  
dis formis  
non sunt.*

Y a vnam



vnāque sit plane abiuncta rationi, quam  
 φύσιν vocant, aut cupiditatem, quæ est  
 platonicum ἐπιθυμητικὸν: aliam, quæ ra-  
 tionem eatenus attingit, quatenus ab ei  
 regi potest. Itaque nec ratio est, nec sine  
 ratione, seu obediens ei, seu repugnans  
 & vna secum præcipitans eandem. Ter-  
 tiam appellant rationem ipsam, ducen-  
 tes διὰ τοῦ καὶ ὑγεμῶνα, quam volunt gigni in  
 solo animæ intellectu, vnde prudentia  
 sapientia, ingenium, memoria. Hæ  
 solent etiam ad duo redigi, vt scilicet si

*Cic.in 4. Tus.  
 ad Pythago-  
 ram & Pla-  
 tonem refert  
 bipartitam  
 diuisionem  
 animi in  
 ἑλλογον καὶ  
 ἄλλογον  
 duplex.*

vnā pars animæ rationalis, altera irratio-  
 nalis: Sed cuius natura sit duplex, alter  
 quadam ex parte capax rationis: alter  
 non. Quod si dicendum est, inquit phi-  
 los. illam quoque partem habere ratio-  
 nem, duplex erit ea, quæ rationem habe-  
 Altera enim proprie, & in se eam habebi-  
 altera ita vt is, qui dicto patris audiens est  
 Non ignoramus hæc quibusdam non pla-  
 cere, quod putent, animam hominis sim-  
 plicem penitusque vniformem, seu to-  
 tam ἑλλογον non posse admittere τὸ ἄλλογον  
 Sed hi nouerint philosophum potentia  
 seu facultates animæ distinxisse: non in  
 partes quantitatiuas, vt vocant, animam  
 diremisse. Reuera enim quædam facu-  
 tates eius & operationes eius nihil obti-  
 nent διὰ λόγου: (vt λόγος est non ipsa anima  
 se



Il facultas quædam eius) veluti vis nutri-  
 ma. τὸ θυμηκὸν sæpe non curat rationem;  
 nunquam ita apparatus sit, vt possit ei-  
 um obsequi. Et hoc alligatum est cor-  
 pori. Non enim perficitur eius actio si-  
 ne corpore. Quare huius sunt affectus,  
 & virtutes & vitia. Verum autem id  
 se, apparet inductione. Cum enim  
 affectus sint voluptatis, doloris, boni,  
 aliue, seu præsentis seu futuri: Vt bo-  
 ni præsentis, gaudium, futuri cupiditas  
 aliue vero præsentis, dolor, futuri,  
 metus: Vnde exurgunt Ira, amor, com-  
 miseratio, odium &c. Nihil horum sine  
 corpore est. Omnes sunt agitationes seu  
 motus corporei; magis minus concitato  
 corpore, pro vt excessus defectusque est a  
 recto. Est tamen differentia aliqua. Cor-  
 pus enim habet se vt ὕλη καὶ ὑποκείμενον: In-  
 terdum etiã vt organum prosequens, fugi-  
 ensue obiectum. Facultas interior, quæ a-  
 nimæ sensitiuæ est, ὡς τὸ ἐνεργεῖν καὶ εἶδος. Nã  
 principiũ id est quod mouet; Affectus ori-  
 ur a notitia sensuali; siue iã factus sit sen-  
 sus, siue olim, ita vt imago rei ex memoria,  
 & phantasia depromta iterum moueat vt  
 quondã. Non autem nouit corpus: sed o-  
 mnia per corpus, tanquam aptum organũ,  
 quod simul instruit vita, & aliis admini-  
 culis, vt facultate sua vti possit. Recte ergo

V 3 diximus



diximus affectus, seu turbidos illos motus animi, esse nec corporis tantum, nec animæ sed utriusque simul; animæ nempe non quæ ratiocinatur, nec quæ vegetat, seu alit, aut procreat; sed quæ sentit: cui facultati annexum est τὸ διμοιρῆς, quod proprie affectu osum est: ita ut duæ rationes sint huius partis, altera quæ sensus continet, altera quæ affectus. Argutus quispiam discerneret hæc causa & effecto communi circa dolores &

*de anima  
tex. 12. 2. de  
anima tex.  
150. lib. de  
mem. cap. 1.  
Ex quibus  
colligitur si  
non est intel  
ligere sine  
phantasma-  
te. Intelle-  
ctus aut si  
vel phanta-  
sia quadam  
est aut non  
sine e. a. fieri  
non potest,  
ut sit sine cor  
pore. Et phā  
tasmat. a ori  
untur a sen-  
sibus conse-  
quens est  
nec sine or-* voluptates. Reuera enim τὸ αἰσθητὸν famu-  
latur etiam rationi seu intellectui. Intelle-  
ctus aut simpliciter cognoscit, indeque ex-  
ercet rationem circa inuentionem & iudici-  
um occupatam; aut perturbatur; seu intelle-  
ctus vel ad simplicem notitiam refert allat-  
seu ad dolorem & voluptatem; Ibi sapientia  
regnū est: hic affectuū. Vtrunq; sequitur  
actio sua; istud prudens, hoc perturbata.  
Itaque ibi recta valet ratio hic magis minu-  
corrupta. Hoc modo virtutes & vitia at-  
tingerēt simul principem animæ partem: quod  
vero consentaneū magis est. Nā si human-  
virtus in Ethicis consideratur: quæ sit pro-  
priū hominis opus, seu effectū; non quæ nat-  
est homo, sed quæ maxime, debebat inesse.  
Est autē virtus circa affectus. Quare & hi a-  
animam principem pertinebunt. Nec erun-  
communes bestiis, nisi κατὰ πρῶτον aut similitu-  
dine, ut Seneca dicebat. Apparet hoc etiam  
ind



de, quod affectus oriantur ex opinione, *gano corporo*  
 uæ non est in bestiis. Est enim iudiciū ra- *reo, nec sine*  
 tionis ex contingēte ad falsum. Bestiis au- *sensu fieri in*  
 tem deest ratio. Et sic intelligatur q̄ ante di- *tellectum.*  
 cimus ex philosopho, affectus ad sensitiuā  
 pertinere, cā sc. quæ nata est rationi mini-  
 strare. Philosophus considerauit rationes  
 diuersas; atque ita explicauit rem, tanquā  
 in disparatis subiectis esset, cum reuera sit  
 unum simplexque & idem subiectum. Pla-  
 to deterius, vt & Galenus philosophati  
 sunt, subiectis discernentes animæ facul-  
 tates, tanquā tres animæ in vno essent ho-  
 mine, inter se cōnexæ communitate qua-  
 dam corporis, veluti si quis tres principes  
 in una casa, aut vno sileno inclusisset. Feren-  
 di hi sunt, si pro subiectis sumserunt partes  
 corporis, in quibus diuersæ facultates cō-  
 munes plurimū se exerunt, quanquā vnus  
 sint principij communissimi; Non feren-  
 di, si & natura & subiecto discluserunt to-  
 tidem animas. Porro quod nos posuimus, *1. de anima*  
 id & Plato, & Aristoteles agnouerunt, *tex. 12. 2.*  
*Phys. tex. 12.*  
 νειται (inquit phil.) τῶν πλείστον ἔστιν ἀνευσώμα- *Plato in*  
 τῷ πάχειν ἔστι ποιεῖν, ὅιον ὀρμίζεσθαι, ἀρρεῖν *Timao 3*  
 ὁπισθεῖν, ὅλως αἰσθάνεσθαι; Et paulo post. *ἔοικε*  
 δὲ καὶ τὰ τῆς ψυχῆς πάντα εἶναι μετὰ σώ- *alibi.*  
 ματῷ, θυμῷ, πρᾶτης, φόβῳ, ἔλεῳ, δόρ- *tex. 4.*  
 ῳ, ἐπιχαρῷ. καὶ τὸ φιλεῖν τε καὶ μισεῖν.

Qui vulgariter de affectibus singulis

V. 4

diffe-



*Thesis. 216.  
217. & seq.*

differunt, vulgarem contemplationis modum sequuntur & inductione quadam, ut in eadem specie commouentur plerumque singuligita describunt species affectuum. Nos sedulo cogitantes, non facile aut leuem contemplationem esse inuenimus. Etenim plurimum dubitari posse iudicauimus, vtrum tota continua perturbatio, quae spectatur in aliquo, ut in laetitia, sit proprius verusque laetitia affectus, an potius concursus fiat plurius commotionum, ab vno simplici, quae primum & per se vocetur laetitia, separandarum. Deinde etiam hoc dubitari vidimus, sint ne specie distincti affectus, an saltem modis quibusdam animi commotio, essentia eadem, discernenda: Et si essentiae distantes sint, vtrum simplices amixtae seu confusae motibus diuersis eadem sint sumendae. Graue autem atque arduum videtur haec exacte discernere, quod inordinate agitetur animus, violenteque inducatur non vno modo, pro celeritate humiliorum illuc se versantis, diuersaque cogitantis durante vno eodemque affectu. Agimus quidem nostris thematibus de ira & amor tantum. Verum operae precium facturo putamus, si paulo altius exorsi rem fuerimus, ut tum paulo ante iudicate quaestione dilucidiores fiant, tum in praecedente sectione problema, vtrum affectus eius partis seu animae fin

*De distinctione affectuum.*



æ sint cuius est & ratio, an diuersæ ali-  
 quius, aliquantulum discutiatur. Princi-  
 pium contemplationis est naturæ disposi-  
 tio sibi consentanea, ad quam iudicatur  
 inde facile id quod exorbitat. Naturæ  
 perfectio, cum sit finis proprius, vt & sit,  
 bene sit. αἰτίαν quandam, & quietem  
 habet coniunctam. Itaque motus non est,  
 omnia recte sunt peracta, nec motus in-  
 congruus si bene fiunt. Cum autem ho-  
 minis functio alia secundum animam sit,  
 alia secundum corpus; Et vtrique aut vni  
 inserviat, aut multis, quæ sunt instar eius-  
 dem (Nam & propter nos & propter alios  
 qui sunt instar nostrorum, seu alter ipse,  
 aut quorum vicem sustinemus agimus)  
 in vtroque genere secundum naturam o-  
 ptime constituti perfectionem attingi-  
 mus. In corporis cura, si quæ decet, præ-  
 sto sint, nutrimur, augemurque naturæ  
 arbitrio sufficienter. Animus noticia dis-  
 ciplinaque pascitur, ita vt contemplando  
 proficiat conceptibus simplicibus, seu in-  
 uentione; Inuenta disponat & iudicet.  
 Omnia probe & tranquille, si interna ex-  
 ternaque fiant ordine perfectissimæ con-  
 stitutionis. Interna naturaliter habentia,  
 conspirant ad communem salutem con-  
 corditer. Externa, si ad suum quodque fi-  
 nem accommodetur, nihil inferunt vio-

V 5      lentia.



*Sensus natura.*

lentia. Cum autem multitudo finium tantum variet: temporumque conditiones & modi usurpandi, & alia adeo discrepent, ut accurate cognosci discernique ea necesse sit: nec principium intimum cognitionis attingat externa sine medio sensus, adminiculi gratia, additi sunt, quibus internunciis mouemur convenientium & inconuenientium. Sensus natura, seu facultas illa, quæ cuique parti nutriendæ, & conseruandæ insita est, conueniens assumit, relicto inconueniente. Gustus discernit sapida, tactus calida, frigida, & reliqua, & sic in aliis. Ratio ex sensibus collegit noticiarum argumenta, quæ accommodans ad mutua, docet sine perturbatione, hoc congruum esse: illud incongruum, hoc auersandum: illud prosequendum; Hoc pro natura: illud contra esse, & sic in aliis quoque procedit, ut si quid amata rei pulchrum & bonum futurum sit: illud admittit, si quid malum, id arcet. Itaque si quid etiam mali illatum est, iudicat corrigi oportere, vlcisci quæ iniuriam, si id res postulet; Et seu exemplum, seu facti memoria, illud quidem alios, hæc ipsum abstinere in posterum possit a simili. Ita lex nata est, quæ nihil aliud est quam iudicium necessarium de his quæ fieri oportet: ut de iusto & æquo

*Lex.*



10. Itaque sicut logicus aliquis conclu-  
 dit, citra commotionem violentam, in-  
 istum debere puniri: hoc, illo modo, pro  
 et conditione: ita sine affectu ratio, quā  
 sapientiam vocarunt. Hoc modo Stoici  
 concluderunt agere debere sapientem. Et  
 vera nec Deus nec lex, quæ vera est, ali-  
 ter agunt, licet homines aut etiam qui  
 d homines loquuntur, affectuum no-  
 mina etiam tribuat iudicio seu actioni-  
 bus illis, ut cum furor tribuitur Deo, qui  
 amen per se furor non est, sed iudicium  
 yncerum de æquante delictum pœna, vi-  
 letur autem furor esse, quia non intel-  
 igunt plærique magnitudinem delicti,  
 cum sentiant magnitudinem pœnæ. O-  
 mnia ergo siue interna siue externa com-  
 parata sunt: ad hoc, ut simus, & ut bene  
 simus; quod necessario consequitur con-  
 trarij auersio: scilicet naturam abhorrere  
 interitum, & fugere aduersa. Si illa sunt,  
 seu præsentia, seu futura, (nam adhæ-  
 ret ipsis temporis circumstantia) nihil ac-  
 cidit noui, neque est perturbatio. Simi-  
 liter enim se habet perpetuo; cum con-  
 seruatio sit familiarium pro modo naturæ.  
 Si hæc vel adoriuntur, vel adortura sunt,  
 ægre habet, & iam afficitur. Nisi rerum  
 vlu edoctus animus ferèdum placide ma-  
 lum moneat. Est autem malum omne  
 extra-

*Recta ratio  
 sine pertur-  
 batione.*

*Furor Dei.*

*Malum.*



*Primi affectus.*

extraneum naturæ. Itaque primi hinc oriuntur affectus, ex fuga aduersitatū, quæ præsentem dolorem excitant, futuræ metum si animus impositus sit ad se continendum. Euenit autem etiam ut contingentium ambiguitas & deprauatio, & imperitia falsum pro vero obtrudat, & instituatur collatio falsa: unde existit etiam appetitus cōcitantior aut depressior iusto. Itaque etiam affectus circa bonū falsum oriuntur, ut cum quis ingenti bono se affectum putans lætitia effruescit, & ex potestate mentis rapitur. Alius futuri cupiditate seu libidine nimium gestit. Inde fit ut quatuor perturbationibus primis omnino commoueat

*Affectus ex falsis.*

animus impositus, nec recte iudicans dolore scilicet & metu, gaudio & cupiditate. Et hinc patet quomodo acceperint hæc

*4. affectus.*

vocabula Stoici, & quo pacto dixerint ex opinione affectus nasci, tollendosque esse a sapiente, quanquam posteri vocabula commutauerint, & gaudium homonymice appellarint naturæ amicam constitutionem, qua in se quasi acquiescit, aut in eo, a quo sibi bene esse intelligit, quale est

*Stoicorum sententia.*

verum & absolutum bonum. Sic desiderium appellarunt eam dispositionem naturæ, qua quis in futuro bono placide cōsentit: siue id sit ἐξ αὐταρκείας sui ipsius ad

*Gaudium.*

omne æuum, siue ex certa alterius veluti

*Desideriū.*

abso-



soluti boni fiducia, ex qua oritur virtus  
 æ spes vocatur. De verbis non pugnan- *Spes est Vir-*  
 um est, si res constant. Cupiditas affe- *tus.*  
 uosa est animi impotentia quædam ex *Cupiditas.*  
 turo bono opinato. Gaudium est ani- *Gaudium.*  
 i incōtinens affectus ex bono falso præ-  
 sente. Nec refert si qui videntur etiam ex  
 eri boni seu præsentia; seu appetitu va-  
 de commoueri, veluti si quis *πληροφορία*  
 uadam promissionum diuinarum, quas  
 ntea ignorauerat, immodice exultet, hic  
 nihil alienum committit, si non exorbitet  
 d peregrina, terminos rationis egressus,  
 eluti ij, qui etiam ad impudentiam pro-  
 buntur. Illa autem commotio apparet  
 extra ordinem esse, si quidem fallitur spe-  
 tantis iudicium, dum non æstimat boni  
 atentis præcellentiam. Sicut enim non  
 gnoscamus illam *πληροφορίαν*, quam na-  
 ura integra requirit: ita nec illam: qua  
 quis ad verum bonum seu præsens seu fu-  
 urum agitatur. Itaque virtutis veræ ma- *Virtutis ve-*  
 i sumus æstimatores, vt Dauidis vxor. Re- *ra mali æsti-*  
 atius Petrus bonum esse sentiebat cum *matores.*  
 Christo, Moyse & Elia in illa luce diuina  
 esse, qui tamen recte iudicans, illud non  
 agnoscebat. Non capit hæc nostra con-  
 stitutio illud *τὸ ἀληθὲς καὶ θεῖον*. Si quis alius  
 falso bono similiter mouetur, is afficitur,  
 & decorum excedit. Quæ dicta sunt, bre-  
 uiter



*Collectio di-  
etorum.*

uiter ita colligamus. Quæcunque in notitiam veniunt, siue denuo accepta, siue memoria aut phâtasia recepta, disponuntur ad affectus possunt. Sunt autem vel *νοητὰ* vel *αἰσθητὰ*: Et hæc vel sensilia proprie vocata: vel improprie, vt quæ sensus naturæ assequuntur. Omnia autem corpus simul & animam mouent. Est enim affectus passio corporea. Mouent autem vi boni vel mali opinati, idque aut qui attingit ipsum, qui mouetur, vel aliū, cum ratione temporis præsentis, vel futuri. Præteriti enim recordatio est, a qua si concitatur animus, tãquam nouus motus est, itidem vi præsentis aut futuri boni seu mali expressus, veluti quem pœnitet peccasse: ei pœna futura vel præsens succurrit, quanquam possemus dicere istam affectionem esse ex veterere nouatam, veluti qui ex memoria depromunt olim conditas imagines. Itaque tempora similiter erunt, & affectus non idem: sed similis.

*4 primi af-  
fectus.**Latitia.**Libido.*

Porro ex bonis malisve oriuntur cardinales, seu primi affectus quatuor: Sicut bene videntur iudicasse Stoici. Duo *τῆς ἡδονῆς*, & duo *τῆς λύπης*, seu duo grati, duo ingrati: Grati quidem latitia, quæ est affectus gratus, ob bonum opinabile præsens: Et libido quæ est affectus gratus, ob bono opinabili futuro. Ingrati vero agri-  
tudo



ritudo quæ est affectus ingratus ob ma-  
 lum præsens: & metus, qui est affectus in-  
 gratus ob malum instans. Ex his aduer-  
 tuntur sibi fugæ & prosecutiones: fuga sc.  
 præsentis & prosecutio præsentis, vt lati-  
 tudo & ægritudo, fuga item seu auersatio  
 futuri, & prosecutio futuri, vt metus & li-  
 tudo. Hi affectus cum non ob proprium  
 bonum malumue sunt; sed ob alienum,  
 variant nomina. Lætitia enim ob ma-  
 lum alienum dicitur *ἐπιχαρεια*, si qui-  
 dem id futurum est, si præsens, dicitur ma-  
 leuolentia. Si bonum alienum, congra-  
 tulatio est, aut delectatio, quanquam Ci-  
 ceroni, Delectatio est quæ delinit ani-  
 mum suauitate auditus. Si futurum, com-  
 muni nomine solet itidem appellari. Gra-  
 tulamur enim amicis etiam futura bona.  
 Egritudo ob alienum bonum est inui-  
 dentia: Ob alienum malum est miseri-  
 cordia. Nec hic nomina discernuntur  
 temporibus, nisi velis commiserationem,  
 condolentiam, aut simile quid dicere. Me-  
 tus ob alienum bonum variat. Si enim  
 inde est, ne amittat amicus bonum, cadit  
 in glassem ægritudinis, vocarique potest  
 sollicitudo, quæ Ciceroni est ægritudo cū  
 cogitatione: si, ne adipiscatur inimicus,  
 ad inuidentiam, & obrectationem male-  
 uolentiamque recidit.

*Ægritudo.**Metus.**Epichareta-*  
*cia.**Maleuolen-*  
*tia.**Congratu-*  
*latio.**Inuidentia.*  
*Misericor-*  
*dia.**Sollicitudo.*

Libi-



*Ira.**Odium.*

Libido alterius mali ira est, siquidem  
est futurum: sin præsens, vocatur odium.  
Et quidem ira cupit inferri, odium cupit  
tollī; Et cognatus hic affectus est, imo co-  
incidit aliquando cum invidentia, & con-  
temptu. Cicero vocat iram inueteratam.  
Nam non procul ab ira distat. Porro ha-  
c affectuū genera non raro alij consequuntur,  
non raro ipsa gradibus discernuntur  
sæpe commiscuntur. Ex libidine nascitur  
amor, qui fruitione boni amati transit in  
lætitiā. Ita Horatius inquit:

*Ludus enim genuit trepidū certamen, & ira*

*Ira truces inimicicias & funebre bellum.*

*Lib. 1. Epist.**ad Mæcena-**tem. Et Phil.**lib. 2. The. 4**ὁ πρὸν ἐστὶ**ποιντὶ μὴ**ἐξ ὁμοιο.**Disparata.*

Metui etiam non raro succedit odium  
quod abit in tristitiā. Omnino varia e-  
affectuum coniunctio, successio, mistio  
Amori aduersatur odium, & quadam te-  
nus etiam ira. Solent autem disparata vo-  
care cum vnum opponitur multis, etiam  
illa contrarium participant. Itaq; in the-  
si nostra diximus affectus hos inter se di-  
paratos esse. Conueniunt autem genera  
libidinis, quæ aliud prosequitur. Metui  
iræ aduersum posuimus paulo remotius  
ex sententia autorum. Cum enim libid-  
metui opponatur, & ira sit species libid-  
nis, speciem aduersam pro genere arripu-  
mus. Neque tamen refert hoc multum  
Affectus enim non videntur veras speci-  
haberi

*Cur metus**oppositus**ira.*



bere, sed modis, & aliis argumentis, ve-  
 ti fine, subiecto occupante distingui.  
 Ad quomodo appellauimus cupiditatem  
 morem boni, cum ira videatur mali in-  
 rendi libido esse? Scimus cupiditatis  
 ocem accommodari ad partem animæ  
 rationalem, quæ vocatur ἐπιθυμία. Sed  
 hoc scimus interdum promiscue vsur-  
 ri eandem: sicut & voluptas accipitur  
 ro libidine. Verum hoc curent gram-  
 matici. Cum autem qui alteri malum in-  
 erre cupit, simul satiet desiderium suum,  
 hoc ipso facto consentit, gaudetque.  
 Ileo quodammodo ira libido boni est.  
 Irem enim libet male pati. Quod  
 lij dicunt iram compositam esse ex do-  
 ore & cupiditate, id nos vocamus con-  
 iunctionem, seu duos affectus coniun-  
 tos, aut ex se natos cum interim libido  
 genus sit iræ, quæ nascitur ex præconce-  
 to dolore, quem intulit offensa seu in-  
 iuria. Et solent autores disparare ægri-  
 tudinem & libidinem: huic subiicientes  
 iram, illi dolorem. Itaque dolor pars iræ  
 nequit esse, nisi quis totum affectum con-  
 iunctum vocet: cui tamen accedunt odium,  
 ætitia, iactatio & similes. A dictis non  
 multum dissentiant ea quæ Aristoteles  
 scripsit. Definit is iram ὀρέξις πρὸς ἀντιπα-  
 ῖον, quod Seneca reddidit, cupidita-  
 X te do-

Cupiditas.

Virg. Hinc  
 metuunt cu-  
 piuntque, do-  
 lent, gau-  
 dentque.

Ira.

Ira an com-  
 posita.

1. De anima  
 tex. 16.

lib. 2. de ira.



*Deff. 2 probl.  
26.*

*2. Rhet. 2.*

*Cur ira com-  
posita.*

*Aristoteles  
in ira flu-  
ctuat.*

te doloris reponendi, quam definitio-  
nem Philosophus Dialecticam vocat: ali-  
ter physice ita: ὁρῶν ὅτι τίς τις τῷ πρὸς τὴν καρ-  
δίαν αἵματι & ἡ θερμότης: quibus verbis attin-  
gitur materia cum motu quodam, sed ge-  
neraliore iusto. Alibi ita; Ira est appeti-  
tus apparentis ultionis, cum dolore pro-  
pter apparentem immerito vel in se ve-  
l in suos contemptum. Hic appetitus dicitur  
pro libidine; Et commotio irati, constan-  
ter ex pluribus, describitur addito dolore  
cum causa: ita ut detur Rhetorica descri-  
ptio potius quam definitio.

Hæc causa videtur esse, cur posteriore  
iram composuerint, nempe Aristoteli  
iudicium secuti sunt, quanquam non est  
κατὰ πάντος descriptio, cum non ob con-  
temptum solum, hoc est, despectum, detra-  
ctionem, contumeliam, quæ sunt parte  
contemptus, sed & ob alia commoveantur  
irati, & non raro ob sua facta. Dumqu-  
id ait iram esse dolorem quendam ob non  
assecutum id, quod petitur, videtur ipse  
non solum contemptum agnoscere. Non  
raro enim fatui quidam succensent re-  
bus quoque inanimis, non succedentibus  
ex voto, ut vento aduersanti. Appa-  
ret autem Aristotelea fluctuatio, dum  
modo dolore definit iram, modo appe-  
titu; cum ille nascatur ex fuga, hic ex  
prose-



prosecutionerei. Non sat exacte, vt post-  
 Stoici, discreuit inter perturbationes  
 consequentes, aut etiam coniunctas.  
 problematis iram timiditati opponit, *8. Probl. 12.*  
 cut nos thesi 220. Alibi mansuetudini. *2. Rhet. 3. §.*  
*2. Eudem. 6.*  
 Verum hæc potius omnium perturbatio-  
 um seu animi ægritudinum vacuitas est.  
 mansuetus enim dicitur, qui non trans-  
 ersus rapitur, perturbaturque affecti-  
 us. Itaque non primum aduersantur  
 ibi ὀργὴ καὶ περὶ ὀργῆς. Odium ab ira distin-  
 guit ita, vt in singulos sit ira, odium tam  
 in singulos quam omnes, vt in illa calliam  
 tantum, hoc in calliam & homines. Item  
 quod ira cupiat λυπῆσαι, odium κακῶσαι.  
 Item quod doleat irascens, odio habens  
 non doleat: Irascens multitudini igno-  
 scat; is qui odit, nulli: quodque hic ve-  
 lit non esse, quem odit; irascens velit ef-  
 fe, vt saltem repatiatur. Alibi iram vo-  
 cat particulam odij: sicut Stoici volebant  
 odium esse iram inueteratam. Id autem  
 inde, quia ira quodam modo existat causa  
 rerum earundem. Distinguit maiore ve-  
 hementia, quæ sit in ira, quodq; odium  
 magis vtatur ratione, ira minus, odium  
 sine, ira cum dolore. Verum hæc omnia  
 non necessario sunt iudicata. Si odium  
 est ira inueterata, aut ira particula odij, cur  
 non sit vterque affectus cum dolore? Aut,

*Mansuetus.*

*2. Rhet. 3.*  
*Odium di-*  
*stinctum ab*  
*ira.*

*5. Polit. xv.*

X a cur



cur non possit esse vtriq; coniunctus dolor, a quo tamen specie sua distat? Non enim ira dolor est, sed cum dolore, se excitatur dolore, tanquam causa. Et cum odij sit, afficere malo, iræ autem saltem tristere? An non irati expetunt vindictam iniuriæ, aut offensæ? Malum erga alteri. Cur etiam non irascamur vel toti genti? Videtur rectius ex pertinace iri fieri odium, ut sic distent causa & effectus vel antecedente & consequente. Et aliquando amoris priuatione, siquidem mutatio ex contrario in contrarium est. Iræ amor vicinior est quam odium. Quæ grata sunt, amantur; Quæ ingrata, odio habentur; Amor ex gratia est: odium ex dolore. Hæc bene Aristoteles: cum iram sequi quandam voluptatem propter libidinem ultionis; quod iucundum sit, quis putet se consecuturum quod expetit; quodque imaginatio vlciscendi voluptatem creet. Indicatur his, iram esse libidinem quandam: & non dolorem: Malum vero illud, quod iratus expetat possibile sibi, non autem impossibilia. Quam sæpeuenit iratum imprecari ultionem alteri sibi impossibilem? Dum enim feruet affectus, & rationem transuersam rapit non relinquit rationi locum considerandi, possibiliane an impossibilia velit. Et

volun

*Ira libido  
quandam.*

*Etiam iratus  
impossibilia  
petit.*

2. End. 10.



untas sit impossibile quoq; cur ira-  
 non expetat talia? Herus ille iratus de-  
 sum vini seruo abstemio auferri iube-  
 . Impossibile erat vinum subtrahere  
 menso eius cuius nullum erat. De amo-  
 nobiscum sentit Philosophus, cum eum  
 ponit odio, cum autē definit τὸ φιλεῖν, *2. Rhet. 4.*  
 τὸ βέλεσθαι πρὶ αὐτοῦ ἀγαθὰ ἐκείνου ἕνεκα, ἀλ-  
 μὴ αὐτῷ, καὶ τὸ κατὰ δύναμιν πρᾶκτικὸν εἶ-  
 τέτων; videat quomodo secum consen-  
 t, voluntatem rationi coniungente: af-  
 ctum abiungente. Si est voluntas quædā;  
 voluntas est τὸ λογικόν, cur affectus non  
 eiusdem? Item si diuersi sunt appeti- *2. moral.*  
 s, voluntas, cupiditas & θυμικόν: cur *End. 10.*  
 num definitur genere diuersi? sub θυμι-  
 sunt affectus, amor affectus est: ama-  
 est affici & moueri hoc motu: non ita-  
 ne erit seu amor voluntas, seu amare, vel-  
 . Eodem modo peccat Fracastorius, qui *Fracasto-*  
 norem vult nasci ex gaudio, cum illi rei, *rius.*  
 qua oritur gaudium bene volumus, aut *An amor ex*  
 am desideramus, qui amor sit beneuo- *gaudio.*  
 entia eius rei, ob quam gaudemus. Facit  
 utem amorem communē etiam aliis ani-  
 malibus. Sed hæc nos copiosius persecuti  
 umus, vt naturas affectuū singulorū con-  
 emplaremur diligentius, ostenderemus-  
 que difficultatem explicationis, cum et-  
 am acutissimus Philosophus non admo-



dum consentanea pronunciauerit. Videre ex dictis aliquo modo est quomodo iudicandę sint quęstiones propositę. Pauci affectus sunt primi, sincerique. Sępe pro affectu ponitur passio aliqua, aut vitium, veluti auaritia, arrogantia, incontinentia.

*Pracostorius.*

Et Pracostorius affectibus annumerauit spem, quę virtus est nata ex affectu, vt & verecundia. Item risum, admirationem, ecstasim, quę partim affectus sequuntur, partim passiones sunt naturales, etiam citra affectum. Sępe gradus vehementię nominibus discreti pro specie distantibus (vt ita loquamur) sumuntur, vt ira, indignatio, excarescentia, discordia, inimicitia. Sępe confusio est vno accepto pro altero aut multis se consequentibus vel comitantibus in vnum congestis, vt cum gaudium pro amore ponitur, aut coaceruantur dolor, libidoque in iram, quę tamen sunt disparata genera, quia arduum est singulas species proprie discernere tam variis concitatis animis singulis, prout variū concurrat temperamentum, consuetudo, ætas, obiectum, cogitationes, studiū & quę alia mirifice affectus permutant. Ita Horatius ex Terentio amorem congerit ex bello, paceque permutatis pro ingeniiis amantium. Et amantes cernuntur



modo lætari, modo tristari, modo me-  
 rere, modo cupere. Non est vt quis affe-  
 ctum amoris per se velit ex passionibus  
 inantis constituere, nisi omnes affectus  
 vnum malit confundere. Sic ergo cen- *Affectus pro*  
 mus, quemque affectum singularem per *se spectanda*  
 ex sua natura spectandum iudican-  
 umque esse: nec valere illam ex mul-  
 tis mistionem ad vnam formam mistam,  
 uæ proprie mistilium alteratorum cor-  
 orum naturalium est.

An sint specie distincti affectus iudica- *An affectus*  
 u non videtur esse difficile. Species sym- *specie distin-*  
 olum causarum essentialium est: sicut & *cti.*  
 genus. Essentiales causæ materia & for-  
 na. Affectus nudæ formæ aut separatæ nō  
 iunt. Sunt enim materiales passionēs, seu  
 corporeæ. Nec est illis alia materia, quam  
 piritus, sanguis, cor & reliqua. Calor in-  
 strumentariæ virtutis rationem obtinet:  
 Anima interior primæ causæ. Sensus aut  
 noticiæ sensuales, siue sensus proprie vo-  
 cati, siue ex potestates, quæ ad sensum  
 reducuntur, itidem instrumentariæ. For-  
 ma affectuum commotio seu agitatio,  
 aut perturbatio est. Cum enim sunt, agi-  
 tatio animi est. Iam si nullus materiam  
 ab alius materia diuersam fortitus est: Sed  
 eadem aliter atque aliter afficitur, &  
 mouetur pro diuersitate motus, quem



prima causa producit, materia non differtur, sed quali quodam materiæ. Dicimus enim cum sic mouetur animus, quæque ad eum pertinent huius istius gratia, ira et amor est. Motiones diuersæ videntur diuersitatem formarum inducere. Sed accidit eidem mobili hoc: & contingit in uno affectu varie moueri animum, non vnusmodi. Non ergo certa forma dari posset: etiamsi agitatio pro forma cuiusque propria acciperetur. Plærunq; subiecta occupantia, & fines & modi quidã discernunt affectus. Nec bene dixit, qui iram definiuit feruorem sanguinis circa cor. Non sanguis, sed & spiritus & reliqua participant feruide. At idem accidit febricitantibus. Ita non bene, qui bilis efferuescentiam vocauit. Biliosis occasio est ad motus velociores, impetuososq;. Sunt irritabiles naturæ. Itaque affectus iræ facile illis inuenit locũ, & inflammatur animus. Temperamenta, & humorum exuperantia, dispositionem quandam conferunt, non totum constituunt. Vt ergo diximus, videtur hæc quæstio non difficilis explicatu ex dictis. At videntur rursus alie eandem grauem efficere. An enim odium, ira, amor, inuidia, metus, dolor, non distent specie? Commune subiectum ipsæ est, est & communis agitatio. Atqui hæc non

*Ira an feruor sanguinis.*

*Biliosi cur iracundi.*

*Contra.*



non negat speciem; sed potius constituit.  
 t enim in specie communio singulari-  
 n secundum essentiam. Imo illud ipsum  
 iam genus constituit. Ideo enim affectus  
 imi dicuntur, quia animus materiatus  
 sanguine, spiritibus, corde, commoue-  
 r. Verum enimvero, si posses mihi o-  
 tendere materiam vltimam in singulis af-  
 ctibus discretam vltimo; consentirem.  
 ed cum vna eademque singularis materia  
 t in omnibus nō distincta nisi modo mo-  
 tionis, & alteratione quadam. Non per-  
 uadebis, vt vt nomina variant, specie ve-  
 ra differre perturbationes istas. Nomina-  
 mus interdum species: nominamus & for-  
 mas, sed modificate abusive: κατὰ συμβεβη-  
 ός, sicut philosopho etiam qualitates sunt  
 formæ: Et si veræ sunt species, cur non  
 possint essentialiter definiri? Cur dicen-  
 dum est, amor est affectus amantis? Amor  
 est libido boni grati? Amor est commotio  
 sanguinis, spirituumque cordis ex appe-  
 titu boni iucundi affuturi? Et distingui-  
 tur a gaudio, sola præsentia boni. Quod  
 enim nobis coniunctum, & conforme cu-  
 pimus, cum nondū sic id amamus; Quod  
 est iam; eo gaudemus; ei acquiescimus iu-  
 cunde; eo fruimur cum voluptate, & ge-  
 stione. Quæ dicta sunt, omnia descriptio-  
 nem quandam exhibent; definitionem



*Vnde pende  
ant affectus.*

neutiquā. Præcidimus hic multas alias disputationes, ex quibus est & hæc, vtrum affectus pendeant ex intellectu, an phantasia, an aliquo alio principio: Et vtrum sint omnibus animalibus cōmunes: sitq; phantasia commune illud principiū omnibus sentientibus: Et similes. Nam de affectibus nimis multa. Alterius loci erat hæc contemplatio. Sed quā in thesi studiosorū gratia ita tractare libuit, data occasione.

*Thesis 222.*

Secundum obiectum sat dilucide tum ante in nostra explicatione tum in thesibus sequentibus declaratū est. In hoc negotio omnino inquā necesse est antecessisse noticiam hostis; sed non tunc primum cū accedat cadauer is accedit. Cū homo esset nouerūt se mutuo alteriusq; sanguis ad alterum est mutatus, perinde vt totus animus hostili effectus. Hinc infra diximus nō signari eū qui clam sine agnitione trucidauit Agnitione vero sensuali, non tantū per oculos quāquā in his est vis maioris impressionis vnde & maior ad iudiciū efficacia. Mane autem affectio similis in cadauere, non nimis corrupto, aut alterato. Itaque & simili motio. Nec mouet ratione qua est agnitus hostis. Nam istud principium iam successit. Sed ratione ea, qua materia ad aliquem motum est procliuis; & ex potentiā actu mouetur, si prouocetur. Ita magne  
com



communicat ferro non substantiam suam  
sed vim similem; Sanguis, qui materia af-  
fectus quædam fuit, non iam animum ob-  
tinet ipsum aut aliquid de animo; sed ab  
alio vim accepit similis motionis, quam ex-  
ercet etiam absente eo, dato motus prin-  
cipio externo. Et ita intelligimus materi-  
am physicam, cuius est potentia ad aliquem  
motum ut cum semen aut terra mouetur  
ad plantam per naturam, excitam ab ex-  
terno aliquo motum prouocante, non  
inquies, sed eum, qua nata erat ipsa mo-  
ueri, ex interna dispositione. Hic non ne-  
cesse est imaginationem, noticiam, cogita-  
tionem de fine, & alia talia intercedere. Im-  
petu proprio ad finem tenditur, postquã  
moueri inceptum est. Notandum autem  
est vim principij foris mouentis etiam  
phantasma viuientis validum, obtinere.  
Affectus enim tam a notitia intuitiua, ut  
loquuntur, nascuntur, quam ab ea, quæ ex  
memoria per phantasma repræsentatur.

In sensitiua anima nulla est *μεγαίρεσις* *Thesis 22.*  
siquidem est, ut vult Phil. *μετὰ λόγον καὶ δια* 3. *Eth. ad*  
*νοίας, εἰς ὃν πρὸς ἑτέρων αἰρετὸν* quæ ipsa non *Nicom.*  
est in pueris & aliis animalibus, licet in eis  
sit τὸ ἐκύσιον. Quanquam autem inven-  
ti sunt olim, & hodie reperiantur, qui ra-  
tionem etiam tribuunt bestiis, cum intel-  
lectu: nos tamẽ parũ moti eorũ argumẽtis,  
cum

*Quidam etiam  
bestiis  
rationem  
tribuunt, ut  
veteres.*



2. de anima cum sint futilia, Aristoteli in hoc consen-  
 tex. 150. Et timus, quod *περάσεις* non sit *ἀλόγων*, sed  
*Tetosisibus* *ἑλλόγων*: sitque *ὄρεξις βουλευτική*, ut idem sit  
 quidam. *τὸ περαιρετὸν καὶ τὸ βουλευτὸν* unde & *ἀπεραι-*  
 6. *Ethic. inc.* *ρετα, ὅσα ἀπερ βέλευτα*. Itaque tum bestiis  
 2. deest, tum in homine est, non qua sentit,  
 3. *Ethic. in-* sed qua ratiocinatur.  
 com. 3.  
 5. *Ethic. 8.*

*Thesis 229.*

Exemplum magnetis declarat quodā-  
 modo thema, nō ostendit similitudinem,  
 aut attractionem similem, veluti supra di-  
 ximus. Sed sicut natura sua mouetur ad  
 ferrum magnes, sine cognitione, & con-  
 tactu corporalis: ita etiam sanguis interem-  
 ti, etsi non tangatur ab occisore.

*Thesis 230.*

Qua vi magnes ferrum trahit aut ab eo  
*Sic ea qua se* trahitur, ea non est ex primis qualitatibus.  
*ad arct. con-* aut harum mistura, sed dependet ab ista  
*uertit altero* essentia, estque eius proprietas intima.  
*apice. Et* Vnde nec frigus nec calor istam impedit  
*qua dicitur* Quod autem temperamentum substantia  
*arguere in* dicimus, & non simpliciter temperamen-  
*estas.* tum, inde est, quod crases agnoscamus du-  
*Dua crases.* as, alteram ex mistura qualitarum elemen-  
 tarium subiecto qua cal. frig. hum. siccum  
 est; alterā ex essentia misti, qua simpliciter  
 est. Vnde & formalis quibusdam vocatur  
 & specifica proprietas, ut quod ventrieu-  
 lus concoquit, non ex calore est, seu sim-  
 plici seu misto: Sed ex substantiæ eius pro-  
 prietate, dum ex talibus essentiæ partibus  
 taliter



aliter dispositis constat: Alioquin multis  
artibus calidior temperatura est aut eque  
valida; at non possunt nec datum illis est  
requi officium ventriculi. Sed de hac re  
sputauimus alibi.

Sine præcedente imaginatione aut no- *231. Thesis.*  
tia etiam vini mouentur similiter: non  
aque id absurdum est in defunctis. Fit  
item ob commune aliquod principium,  
est natura spirituum & sanguinis, siue  
prima siue per assuefactionem acquisita.  
Hinc qui soliti pedibus gesticulari, etiam  
aliud cogitantes istud agunt: Et Naturam  
expellas furca tamen usque recurrit. Est *Consuetudo.*  
item etiam consuetudo natura quædam: *Sturnus lo-*  
et & mansuefactio bestiarum, quibus vi- *quax.*  
emus recurrere sua sponte motum con-  
uetum; vt isti Sturno, qui assueuerat pro-  
nunciare hæc verba; Caue tibi a consortio  
orauo: quæ ipse, cum euasisset caueam, &  
inter alios ruri captus fuisset, venatori oc-  
cinit more solito. Idem de coruo sutoris *Coruus.*  
egimus tempore Augusti, qui non tan-  
tum suū *χαῖρε*, sed & cum emere eum nol-  
let Augustus, oleum & operam perditam  
pronunciauit, nempe redeunte ad motum  
solitum lingua, cum neutiquam intellige- *Passer.*  
ret censuram aut verba Augusti. De passe-  
re affirmant, quod imitari consuetudine  
possit lusciniam; sed non omissa consue-  
canti-



*Planta cul-  
tura man-  
suescunt.*

*Arva.*

*Elephantis  
funambu-  
li.*

*Ventriculus  
hora obser-  
uator.*

cantilena sua in fine modulationis. In plā-  
tis obseruatio est obscurior. Est tamen et-  
iam his simile quiddam. Nam cultura fre-  
quente assuescunt tandem mitescere, & fe-  
rinam naturam deponere, quod postea et-  
iam sine cultura obseruant tametsi pluri-  
mæ redeant ad ingenium neglectione. De  
aruorum cultu idem agricolis notum est.  
Quædam enim coli pinguius quasi assue-  
uerunt, quædam non. Itaq; si ab vsitato re-  
cedas, damnum facias. Sed illustrius hoc to-  
tum est in hominibus, & bestiis disciplina  
cuiusdā capacibus, vt de funambulis, Ele-  
phantis, saltatoribus equis, vrsis, felibus ad  
mensam ministrantibus, canibus nunciis  
& obsonatoribus aliisque innumeris con-  
stat, etiam cum temporum obseruantia  
Nam non facile excites eas, nisi quo tem-  
pore assueuerunt perinde vt plerique ci-  
bum non desiderant, nec ferre possunt, ni-  
si iusta solitaq; hora & aliqui semel, aliqui  
bis, aliqui ter quaterue ad epulas redeunt  
Ita somnus pro cōsuetudo inuadit sua spon-  
te, natura suo tempore calorem ad ventri-  
culum mittente, & ad cerebrum halitus  
tanquam sciat qua hora sibi sit ferendum  
& qua operandum. Multos audiui, qui flu-  
xionibus ad cura vexati statis temporibus  
easde accedere & recedere animaduertāt  
quod olim laborante ea parte solitæ sin-

allab



abi. Galenus in lib. de Theriaca ad Pisonem cap. II. Noui quendam mihi familiarem, qui cum Grabato decumberet, ex capitis sui dolore ventorum discrimina fecit. Porunt Medici, qua difficultate consuetudines eiusmodi tollantur. Ita consueti constari morbis, statis momentis eos experientur, nec de vita valde periclitantur. Sed re manifesta verbis opus non est.

*Venti observati dolore capitis.*

De his videndus est Athenæus, Plutarchus, Baptista Porta & alij qui de Musica effectus scripserunt. Veteres sane ad concitandos in bellum animos, vsi sunt musica, ut Lacedæmonij, qui versas Tyrtæi & Pinarii decantabāt. Et erat Phrygiū genus ad hanc rem aptū. Timotheus musicus Phrygius instigauit Alexandrum ad arma. Cronaticum ad molliciem erat comparatum emissionemq; animi. Doricū ad castitatem & prudentiam; Lydium ad intellectus acumen. De Chamæleone pontico & Achille nemorat Athenæus, quod musica sedauit concitatum iram. Sed ut dicimus in his saltem est aliqua declaratio, quia Iracundi lata occasiuncula aliqua, qualis est grauis & seuerus sonus, facile ad iram vertuntur, & pro consueto mouentur, veluti Plutarchus, qui auditis modis qui Harmatij vocantur ab Antigenide decantatis hostem ex amico affidente fecit, irruens in ipsum cum.

232.

*Vis musica in affectibus.*



*Proditor con-  
suetā actio-  
nem repetit  
imprudens.*

*Obuia inter  
dormiendū.*

*Aristotelis  
sententia de  
insomniis.*

cum impetu. Nostratibus hominibus sepe  
inter pocula redeunt consuetæ furia. Suc-  
currit hoc loco lepida quædam historiola  
eius qui deferre alios assuetus inter pocula  
conuiuens seipsum ut forex prodidit. A-  
lunt res publicæ quædam delatores, qui  
vocant consiliarios secretos. Ex horum  
numero vnus cum bene potus ad mensam  
dormitaret, tanquam coram magistrato  
incepit nominare socios in eadem mensa  
compotantes, & crimina deferre. Et licet  
admoneretur ut si prodere vellet, suo loco  
id faceret, tamen abstinere non potuit  
donec cum sella in pavimento prostratus  
euigilauit. Tanta vis est assuefactionis  
etiam insciis inuitisque redeant commo-  
tiones. Idque si organis totis crassiss solidis  
que accidit, cur non sanguini mobili? Ob-  
tinet autem vna violenta mutatio vim a-  
suetudinis. Quæ inter domiendum recur-  
runt, putantur esse reliquæ sensilium, in  
organismis restitantiis. Vnde cum cæteræ  
excitationes a nouis obiectis cessent, hæ in-  
cipiunt phantasiam mouere; veluti cum  
sole remoto, stellæ elucescunt. Nam mi-  
nor actus præ maiore non sentitur. Fictum  
ergo phantasma, quod est somnium in  
dormientibus ex obscuro ictu sensibili  
Sic inquit Phil. Quæ passio sit a sensibili-  
bus in sensoriis, non solum inest in senso-  
rio



s dum sensus agunt, sed & dum abie-  
 unt. Item passio ipsa est non solum in  
 ntientibus sensoriis, sed & quiescentibus  
 in profundo & superficietenus confir-  
 antur hæc affectione, quæ aliquantif-  
 er in oculo manet post inspectum solem.  
 sic de reliquis coloribus eudentibus,  
 nos sumus intuiti fixius. Sic in vertigi-  
 e concepta ab aliqua re agitata. Nam  
 alia versi, similem illis inesse passio-  
 em arbitramur. Facilem vero etiam mo-  
 um fieri a parvis differentiis, itidem com-  
 obatur. Vnde cap. 3. deducitur id quod  
 te diximus, nempe reliquias illas, par-  
 asque motiones noctu quiescente tur-  
 atione mentis fieri manifestas, & sic ac-  
 rre actionum diurnarum somnia, quæ  
 paruo principio, sæpe in immensum am-  
 liantur, visisq; falsis pro affectione mis-  
 entur. Nos ut ita non negamus, ita hanc *alia causa.*  
 ausam non abiicimus, quod tum sensus  
 terior, communis dictus, tum phanta-  
 a motu consueto agitetur in somno po-  
 ssimum, quando alia mutatione facultas  
 ta est liberata. Idque tunc accidere poti-  
 is arbitramur, cum recte disposito cor-  
 ore sobrie & diligenter seu serio res tra-  
 tauimus. Nam tunc altius imprimitur  
 mouendi causa. Videtur obstare quod  
 imaginatio definiatur motus a sensu in  
 Y actu



*Mocenicus.*

actu factus. 2. de anima tex. 161. Sed hoc  
 his verum est, quorum est sensus non d  
 omnibus. Nam chimeras etiam imagina  
 mur. Mocenicus in parte 3. cōtemp. 4. cap  
 14. putat species sensilium retineri in ip  
 phantasia; unde recurrant noctu tempore  
 quietis ad sensuum exteriorum organa for  
 ris clausa intus aperta ibi ob frigus hic ob  
 calorem. Sic speculorum officium præsta  
 re sensoria, & exhibere phantasiæ iterum  
 suas imagines. Negat autem ea quæ mo  
 uent dormienti sensus, in exteriorum sen  
 suum organis retineri, siquidem hoc ad  
 misso semper eandem perceptionē indu  
 cerent; ut ita semper somniarēt dormien  
 tes. Item fore ut aliquando oculis vñ, po  
 cæci facti, nihil de coloribus somniar. n  
 quod putatur falsum. Vnde Aristoteles  
 sententia aliquantum cōucllitur. Non om  
 nino absurda est. Et plures possunt  
 esse occasiones somniandi, veluticum qu  
 leui somno suspensus præsens lumen p  
 palpebras admissum, ita percipit, quasi  
 loco somnij esset: Et sic insusurrant in a  
 res: quod intus representatur loco somn  
 Et ita in tactu gustuque quod crebro sen  
 tientibus euent, lingua imbuta dulcia  
 quo ex destillatione liquore. Potest etia  
 fieri, ut ex memoria recurrat imago, cu  
 nō sit absurdum, sicut reminiscimur vig  
 lant

*Memoria  
 est in parte  
 imaginari-  
 a.*



entes, ita motum eum posse repræsentari  
 in somno, præsertim dato eius principio,  
 inde mouentur postea connexa. *Casalpini  
 sententia*  
 Casalpini lib. 5. quæst. Peripat. quæst. 7. prope ac-  
 cedit ad hanc sententiam, cum dicit ima-  
 ginationes esse veluti picturas: sensum,  
 memoriam & spem, veluti quæ repræsen-  
 tantur picturis. Ita enim etiã res memoriã  
 comprehensa ad imaginationẽ & sensum  
 recurrere potest, ibiq; repræsentari: vt idẽ  
 pertius paulo post dicit, imaginationes  
 plurimæ principum motus habent ex no-  
 tis, vt ex sensu vel memoria alicuius.

Argumenti vis ex comparato minore  
 ad maius est: quod scilicet consentaneum  
 magis sit sanguinem a funere recente mo-  
 ueri ad consuetum vel impetum semel cõ-  
 ceptum, qui ob magnitudinẽ vicem con-  
 suetudinis obtinet, quia in viuo spõte sua  
 citra imaginationem, & contra voluntatẽ  
 etiã mouebatur solito modo, vel iuxta im-  
 pressionem violentam. Ratio est, quia in  
 defuncto sui solius est: in viuo voluntas, i-  
 maginatio, nouæ impressiones & alia ob-  
 stare possunt; At etiã his impediẽtibus sepe  
 mouetur, quanto magis nullo impediẽte?

Sanguinẽ a morte nõ cessare esse sangui-  
 nem primo, & per se seu *συννέμωσ*, videtur  
 dubium esse. Nam cadauer a morte, hu-  
 manũ corpus *ὁμαρνέμωσ* vocatur: & oculus  
 mortu-  
*233. Thes.*  
*234. Thes.*  
*Sanguis dea*  
*functi an sit*  
*sanguis priu*  
*mo.*



mortuus, quia visionem, quæ est forma  
eius, amisit, nō primo appellatur oculus  
sed vt pictus oculus. Nos hic de sanguine  
recente loquimur, qui adhuc obtinet po-  
tentiam ad actum suum, quem etiam ex-  
ercet, h. e. nutrit et calorem & spiritus par-  
ticiparet, esset sensuum minister, si prin-  
cipium gubernans adesset. Hunc ergo  
huc sanguinem licet appellare. At non  
sanguinem hominis primo. Nam homo  
iam esse desit forma perdita, quæ tō ē  
præstabat. Si oculus misti formam retine-  
etiam a morte; etiam si formam alterā sen-  
actum secundum amisit. Nec putandum  
est formam istam organi ex mistione te-  
merariam esse, & non participare oculi  
nomenclaturam.

*Oculus.*

*Ante corrup-  
tionem par-  
tes nondum  
amiserunt  
potentias pri-  
mas, quæ  
sunt aqua-  
sa mistioni,  
seu perfectio-  
ni quæ sunt  
mista.*

Non enim quoduis ex quouis miscetur  
Et fines sunt duplices, primarius vnus,  
vt videat, cui astipulatur finis subordinatus.  
vt sit talis ad videndum. Ob hunc est  
mitionis forma. Itaque oculus est altero  
fine & forma, etiam si non possit videre  
propter principij defectum. Hoc et-  
iam ita patet. Oculi constitutio talis est  
vt possit colores recipere, eosque adapta-  
re principio videnti. N si ergo sit cor-  
ruptus, dico ipsum etiam post mortem  
hoc officium præstare. Itaque iua ex parte  
recipiet colores at homo non videt oculo  
quia



ia id quod utitur oculo ad videndum,  
 adminicula principij istius, absunt. Par  
 conditio aliorum instrumentorum.  
 Serra non cessat esse serra, etiamsi non  
 in actu secet, aut nullus sit, qui ea un-  
 quam utatur: modo apta sic ad secandum.  
 que formam suam & ob hanc *δύναμιν*  
 continet: Et merito serra vocatur. Non  
 enim nomina signant tantum secundos  
 actus, sed & potentias secundas: seu om-  
 nino actus primos, qui sunt nihil aliud,  
 quam formæ. Est ergo sanguis nondum cor-  
 ruptus suo iure, & primo sanguis cum a-  
 ctum suum primum adhuc habeat. Memi-  
 nus nos interdum homonymicū san-  
 guinem appellasse; sed id ex philosophi sen-  
 tentia & cōparate ad actus secundos, seu ad  
 operationes. Et philosophū hoc respexisse  
 cum dixit oculū sine visione esse homony-  
 micum hunc ipsum; ostendit vox ipsa. Nam  
 visio actus secundus est seu operatio oculi  
 potius animæ per oculum tanquam  
 instrumentum videndi proprium. Interim  
 oculus adhuc sit coniunctus corpori, &  
 non corruptus: obstructus autem nervus  
 forius, ut vis ad eum non possit perueni-  
 re non dicetur homonymicus oculus iu-  
 sta actum primū, sed secundū. Nam refe-  
 renta obstructione, iterum videns, osten-  
 dat se videndi potentiam non amisisse. In

*Homonymi-  
 cus sanguis  
 interdum  
 vocatur.*

Y 3 hunc



*Restitui ab  
obitu.*

hunc modū posset quis contendere, quem mortuum Elias excitauit, illi tantum restitutum esse principium vitæ scilicet animā reliquas partes adhuc integras persistentes *Nra* retinuisse, quā secutus est actus, principio operationū reuerfo. Sic in apoplecticis, Epilepticis, Syncopiticis, & alijs euenit. Sic in arthriticis, & alijs conuulsis quibus sanatis membris actio redit. Posset ex his aliquis obijcere aduersus thema 236

*An sanguis  
amiserit ra-  
tionem homi-  
nis a morte.*

quod ne hominis quidem rationem amiserit, si quidem se habet sanguis perinde ac oculus læsus in homine viuo ad oculum illæsum cumq; ille non desinat esse humanus oculus, ita nec sanguinem cessare humanum esse. Dicimus diuersitatem esse informis ipsis. Nam tota forma hominis informat totum. Ergo & oculum; Et non qua oculus est, sed qua humanus.

Homini enim esse forma humana est. Hac ergo absente, non potest esse humanus, et si oculus sit. Si viuo adhuc cohære ille, non tamen operans, quia non tantum qua oculus est hominis, a communi anima informatur: Sed & qua membrum totius. Ideo non omnino definit esse hominis: licet oculus hominis homonymice ad actum secundum vocetur. Hoc ergo primum delictum est; inter sanguinem viventis & interemti: Vterque est sanguis sed ille a  
nima



animalis per se & primore & nomine, hic  
 mine tantum cum tamen re & nomine  
 am sit sanguis, at non amplius animalis.  
 desit enim id cuius est, animal ille. Alte-  
 im capi potest ex ratione membri. Non  
 um ita est iudicandum de sanguine ac  
 e oculo. Hic enim pars corporis seu mē-  
 rum est: Sanguis non: Sed est alimen-  
 um, cuius famulatio simul ad alia abyti-  
 ar anima. Sed de his satis.

*Sanguis non  
 est corporis  
 pars.*

De menstruo sanguine sententiæ sunt  
 is repantes. Quidam eum veneni quan-  
 am naturam obtinere volunt, quidam ab  
 omni venenositate iudicant. Illi videntur  
 cris & p. f. nis testimoniis seu experien-  
 iis, hi opponunt rationes suas cum suis i-  
 idem experimentis. Contentionem vide-  
 tur Hollerius tollere, in 1. de morbis inter-  
 nis ita scribens: Non sine ratione multi  
 contendunt, neq; præter naturam esse san-  
 guinem menstruū, neq; excrementitium,  
 nisi sola quantitate. Nā si qua in eo male fi-  
 cia reperiantur, quæ Plinius recēset, ea cor-  
 ruptioni illius, diuturniori in vtero more,  
 cum e vasis propriis excidit, accepta referri  
 debent, aut mistioni vitiosi alicuius succi.  
 Quod satius est, quā duas illas partes con-  
 stituere puriorē beneficam, & fœcēlentam  
 veneficā. Neq; enim probabile est homi-  
 nē veneno concipi conceptū veneno con-

*238 Thesis.  
 Sanguis mē-  
 struus non ve-  
 nenatus.  
 Hollerius iudic-  
 ium.*



feruari in vtero, in lucem editum eodem  
 ali, nisi iam dicere velis infantis corpus  
 aut totum aut magna ex parte venenum  
 esse. Hactenus Hollerius. His opponi vi-  
 dentur longe certiora argumenta. Nam  
 constat magnam sanguinis Ebullitionem  
 fieri influxu mensium; unde non tan-  
 tum capita dolent, maleque toto corpo-  
 re afficiuntur mulieres, sed & alij earum  
 odorem grauissime ferunt, specula infi-  
 ciuntur intuitu earum; Arbores enecan-  
 tur, vina corrumpuntur, quæ pro explo-  
 ratis certisque iam habentur, ita vt impu-  
 dentē oporteat esse, qui ea negauerit. Nec  
 hæc eueniunt solum in cacochymicis, sed  
 plærisq; etiam sanissimis. Nec consentane-  
 um est quantitate ista inferre sanguinem  
 siquidem vapor exhalat; nec solum va-  
 por, sed qualitate idem malefica imbutus  
 quod ab effectu constat. Baptista Porta lib.  
 8. magiæ cap. 14. mulieres mensium tem-  
 pore cucumeres, & pepones visu inficiunt;  
 ibidemque venenosam ebullitionem esse  
 causam dicit. Sacræ literæ menstruatam  
 a consortio hominum secludunt: Et rem  
 abominadam deterrimamq; iudicare vo-  
 lentes, pannum menstruatum proponunt.  
 Qui magica cōscribunt, inter veneficia et-  
 iam hunc nominant quod vim habeat de-  
 mētes reddēdi, magisq; nocēdi si ex bilio sis  
 & ste-

*Phil lib. de  
 somniis cap.  
 2.*

*Baptista Por-  
 ta lib. 2. ma-  
 giæ cap. 19.*



sterilibus sit. Imo feces humani cruoris  
 defactas aqua detracta lethiferas vapore  
 adunt esse. Hollerij argumenta non vi-  
 dentur sat efficacia esse ad arguendum.  
 Nam si non is sanguis est veneni quædam  
 species, cur dicuntur leprosi fieri, vel ad  
 pram proclives esse, qui concipiuntur  
 tempore eius? Cur papulis, & exanthe-  
 matibus nullus non corripitur? Sane id ex vi-  
 sibilis sanguinis esse, ostendunt Arabes,  
 quod super compertum est, quibus infanti-  
 bus a partu per venas umbilicales, multū  
 sanguinis ingerunt obstetrices, eos  
 ut valetudinarios fieri, longoque & peri-  
 culoso conflictari morbo, aut breui mori.  
 Necelus istud excusaturæ postea, aiunt Epi-  
 lepsia interfectos esse, cum ab obitu circa  
 umbilicum, totaque illa parte inferiore  
 usque ad plantas venenato illo sanguine  
 rubescant, & interdum atro colore infi-  
 ciantur, neque quicquam Epilepticarum  
 convulsionū in plurimis spectetur, quan-  
 quam hoc morbigenus ex malicia vapo-  
 rum inde halantium exoriri non est ab-  
 surdum. Dicunt infantis materiam esse  
 istum sanguinem, utpote ex sententia Ari-  
 stotelis pro spermate se gerentem fœmi-  
 neo. Eodem ali volunt, esseque lactis &  
 eius vnam substantiam. Quid tum inquā  
 postea? At inde venenatum eum esse non

*Obstetricū  
 erratum in  
 praligando  
 & umbilico.*

Y 5 nega-



*Alimentū  
Et materia  
generatio-  
nis non ab-  
soluunt a ve-  
nenomen-  
strum.*

*Variola mor-  
billi unde.*

*Prætextus  
obstetricum  
inanis.*

negatur. Nam etiam veneno ali posse & exoriri animalia certum est, vt sputum humanum serpentibus. Inconcoctum sane cum esse, & excrementum quoddam, Peripatetici, non dissentientibus Galenicis, fatentur. Cruda vero talia, quæ a calore animalis vinci nō potuerunt, an non vt inutilia & nocua excernuntur? An non morborum fiunt causæ si retineantur? At etiam quid boni solet naturaliter excerni? Et constat etiam in non plethoricis, seu vasa seu vires spectes, profluvium istud procedere, vt non sit, quo copiā accuses. Hæc afferri possunt pro Plinio. Sed non inepte Hollerius sentit. Nam multa sunt venena & deleteria, tum certo quodā modo, tum certis rebus, putrefactione semen venenatum efficitur: cacoehymia, eademque etiam sanguis. Itaq; non sine ratione infantes plures infestantur malis dictis, siquidem vna cum syncero alimento hauserunt etiam malignum, nisi id vitio obstetricum sit ascribendum quæ violente quemvis in vena umbilicali sanguinem ante incisionem eius infundunt, intruduntque istis, ne scilicet esuriant, quasi fames istis sit metuenda, quibus natura os statim aperuit, gulam peruiam fecit, appetitumque simul concessit, ita vt cum sæpe indicia manifestis prodant: nec ventri-



intriculo officium coquendi denegavit,  
 natura simul & facultatem & instrumen- *4. Gen. an. 2.*  
 im dante: Insuper etiam fidelem cibi ad-  
 ministram voluerit esse matrem, cui sta-  
 m a partu, nisi quod vitium est in angu-  
 ia venarum, vel aliud lacte replet mam-  
 mas, aut si hoc deest, alius conueniens ci-  
 us suppetit. Interim si plerique patiun-  
 or ista mala: at non omnes, nec pari vio-  
 entia. Degunt enim quidam saniusq; ad  
 ultimum vitæ halitum, iique non pauci,  
 qui vel parum eius sanguinis acceperunt,  
 vel nihil, quod tunc fieri potest, cum tem-  
 pore gestationis matres per se bene con-  
 stitutæ etiam bene reguntur, neque mul-  
 tum peccât, ut ille quas pica inordinatus  
 que appetitus vexat. Et in nostris locis ac-  
 cidit, id frequentius, quo magis solent sibi  
 indulgere ad omnia esitanda potandaque  
 quæ placet oculis. Nec absurda est Galeni  
 ratio, violentis mora in vtero deprauari  
 sanguinem, & quod bonum est, absûmi, q  
 prauum, relinqui, vsq; ad excretionem le- *Sec. 20.*  
 gitimam. Philos. dicit cum semine multû *Prob. 6.*  
 pituitæ excerni a viris. Vnde pituitosi  
 valde iuventur frequente coitu. At fe-  
 minalis excretio in viris respondet mulie-  
 rum menstruis, ipso teste. Cur non etiam  
 hic natura quod prauum est vna eiici-  
 at? Non improbanda ergo sententia est  
 eorum,



eorum, qui dicūt, naturam prouidam generaturæ & nutrituræ infantem mulierem, tum dispositionem, tum facultatem ad nutrimentum, materiamque concessisse, sanguinem pleniorē. Hic quia extra finem illum in corpore manens, multorum morborum causa erat futurus, ad salutem mulieris vna cum prauis excreuitur. Non enim in alimentum vertitur, cum ante factum prouisum sit ei, nisi quis defectus, ut laboriosis & vetulis & famelicis accidat, aut aliud erratum eueniat: licet Philosopho primarius finis sit excretio inutilis: secundarius ille abusus ad generandum. Quod arbores necentur, & vina corrumpantur menstruatīs accedentibus, nō est mirum, si quis vapores vndique ex toto corpore prodire consideret, qui tamen simpliciter venenum non sunt, sed rei tali. Nam nulla menstruatā potest animal quoddā istis vaporibus interficere. Non itaque simpliciter sunt venenati. Inter multa inimicitia quādam est: veluti Sambucus loto perfusus emoritur. Tenta idem in aliis plantis, effectum eundem notabis. De sanguine putrescente, res plana est, ut & corrupto vitiosis humoribus: vnde interdum gigni pestem ex intimo vitio, at non contagiosam posse asserūt. Nec peste inferiora multa alia mala sæpe vitio sanguinis enascun-

*Omnino aliud est menstruum, aliud sanguis is ex quo seu fit seu nutritur conceptus. Hic integer est illius respectu, ille deprauatus, &c.*



nascentur, ex quibus sunt cancri, vlcera-  
 que cacoethe, papulæ, anthraces, bubo-  
 nes, gangrænæ, lepra, elephantiasis. Et  
 quæ alia a bilioso, pituitoso, melancholi-  
 co, malicioso, putredinosoque existeret  
 experientia notauit. Dioscor. tradit men-  
 struum sanguinem circum litum inhibere  
 conceptum, aut si omnino mulier trans-  
 gat menstrua; vel illis insistat. Vltadius  
 iubet cauere ne menstrua attingat aq.  
 uitæ lib. de secretis cap. 45. Magicorum  
 sententia nihil comprobat. Nam non ca-  
 ret superstitione, & viribus aliunde illici-  
 tis modo accitis. Et vtuntur isti sæpe re-  
 bus alioquin sua natura innoxiiis, pretextu  
 artis diabolicæ quærentes, vt de puluere  
 pforum ad sortes malaque magica a dia-  
 bolo accepto differit Bodinus. Sed hæc  
 nitimus. Nostrium thema non offendi-  
 tur, siue quis per se, siue ex accidente fla-  
 uat sanguinem menstruatarum virulen-  
 tum: quam virulentiam non accepit se-  
 cretione, aut mutatione aliqua externa, *Menstrua*  
 sed interna alteratione. Si ergo intus *Virulenta*  
 venatus fuit, & morbidus, foris eandem na-  
 turam retinere ipsum, non est a veritate ab-  
 sonum. Et si intus etiam non malignus,  
 separatus seu foris existens malignitatem  
 acquirere potest; quis neget intus talē, fo-  
 ris exuere naturam suam? Non enim cau-  
 sa est



sa est mutationis in melius, nisi forte toto corruptus sit. Intus autem erat causa vix pote calore coniuncto, & natura contentium, a quibus alterari poterat. Ipse etiam secretio ostendit, eum conuenientem naturæ non esse. Semper enim natura corruptum, & immedicabile ab integro separat, exturbatque. De sanguine hircino non quidem constat, quod intra hircum viuum adhuc existentem moratus, calculum frangat: at vires istas in adamante tereundo, qui ipsi calido immergitur, & renum lapide comminuendo, postquam pulvis eius haustus debite fuerit, exhibet experientia non fallente. Meminit Mizellus si vitrum coctum maceratumve fuerit in sanguine hircino & succo senecionis id mollescere, adeo ut quidvis ex eo fingi possit: Indurescere iterum frigida. Ex hac autem tanquam a posteriore: a prius inexistentem *ἀναμύ* ratio recurrit iudicatque, eum non secernendo, non congelatione, aut alio modo tali efficacem factum, sed natura esse talem, tum ratione materiæ (nam si alatur hircus saxifragis nutrimentis aptior ad eam rem euadit tum efficientis, quæ est tota substantia hirci seu crasis prima, in corde eius potissimum locata, cuius vi, mediante calore, non quouis, sed hircino, mediantibus etiam

*Thesis 239.  
Sanguis hircinus.*

*Nota alios  
dissentire,  
quod si scripo  
rest, quia non  
semper omnia respon-  
det in singu-  
laribus.*



iam aliorum membrorum facultatibus,  
 et venarum, arteriarum, epatis, saxifragus  
 efficitur. Hircum autem hac facultate ef-  
 ficere præditum, ut & totum genus caprige-  
 num, excrementa comprobant, ut quæ *Excremen-  
 ta caprarum  
 discufforia.*  
 im discufforiam, & penetrantem cali-  
 damque obtinent: Ita enim vsurpant fi-  
 num caprarum ad oedemata discutienda,  
 ad hydropas, strumas, & alios tumores fla-  
 culentos & aquosos. Nec vero absonum  
 est, si quis vellet uti aqua stillacitia aut  
 infuso stercoreis talis, ita calculum fran-  
 gi posse, quo pacto etiam vtuntur qui-  
 dam vrina talium animalium. Sed fœ-  
 dæ sunt medicinæ, & non nisi, ut ille a-  
 pud Galenum in cura vix censebat, igno-  
 rantibus ministrandæ. Fracastorius cau-  
 sam refert seu in poros, in quos se insinu-  
 et, seu analogiam principij interni, de  
 quibus nos suo loco. Idem hircinus san- *Alij & sus  
 sang. hir-  
 cini.*  
 guis traditur etiam venenatis prodesse  
 vulneribus. Nec ipsius tantum tota sub-  
 stantia calculosis auxilio est, sed & aqua *Aq. destil.*  
 distillata.

Nostrates homines tempore pestis hir-  
 cum alunt, tanquam vaporibus eius foeti-  
 dis corrigatur aer, venenoque accurratur. *Vide Diosc.  
 lib 2. cap 71.*  
 Similia autem de aliis sanguinis generibus *medicinali  
 sanguinib.*  
 referuntur ab autoribus. Vulgare est in  
 Epilepsis præbere sanguinem ex poplite  
 turturis



*Plin. lib. 28.  
cap. 1.*

*Vlſta lib. de  
ſecretis natu-  
ra cap 14. et  
hic aliq Chy-  
miſta.*

*Lib. de de-  
ſtill ſect. 2.  
cap. 11.*

turturis viui extractum. Aliqui præſent  
remedium ad oculorum caligines ex ſan-  
guine columbæ recente conficiunt. Alij  
ad Epilepticas conuulſiones etiam ſan-  
guinem humanum a decollatione recen-  
tem commendant: Alij leproſos eo inun-  
gunt. Paracelfi ad miraculum uſque de-  
ſtillationes ſanguinis euehunt. Paracel-  
ſus ideo ſanguinem humanum vocat mo-  
narchiam: quanquam alicubi monet Vl-  
ſtadius, ne utamur ſanguine humano,  
quia ſit res fœda & abominanda. Mithri-  
dates rex ſanguinem anatum ponticarum  
miſcuit antidotis ſuis. Et Galen. lib. 2 de  
antidotis cap. 8. commendat medicinam  
de ſanguinibus. Hieronymus Rubeus pu-  
tat iuuari ſtillaticijs e ſanguine medica-  
mentis Elephantiaſi laborantes; Et addu-  
cit Guaiuerij auctoritatem de adiumento  
hecticorum: Et montagnanæ: qui tamen  
abiecta aqua ſanguinem ſubſidentem pu-  
treſcunt: fortaliſſis ita venenum eius tol-  
lentes, quod in eſſe ſcripſit Baptiſta Porta.  
Ex his apertum eſt, cum utantur ſangu-  
ine non tantum ſeparato a corpore, ſed &  
deſtillato, idque ex certis animalibus ad  
morbos certos, retinere vim ſuam ſangu-  
inem quam a corpore acceptam in ipſo  
quoque habuit.

Viſ huius exempli, de Fauſtina Marci  
Anto.



Antonini vxore, est, quod sanguis habet  
 aliquod amoris solatium, siquidem to-  
 tius instar est. Vnde quasi voto potita  
 fuisse illa, sanguine amati gladiatoris re-  
 medium amoris attulit. Fertur autem a-  
 nians ad amatum: Et sicut totus affectus,  
 ita & sanguis qui affectus est minister,  
 coniunctum vtrumque, fomenta mutuo  
 oblectationem capit: Sicut ergo Fausti-  
 na ardebat gladiatore, ita gladiator si pa-  
 ti affectu detentus fuisset, vicissim foret  
 passus, sanguisque eius erga illam fuisset  
 commotus.

*Sanguis  
 in amo-  
 re.*

De sanguine leproforum, vt & pesti-  
 ferentium, notandum est, ei nocumentum  
 tale inesse, cum adhuc in via ad putredi-  
 nem ultimam est. Nam postquam iam  
 computruit, corruptusque est, non videtur  
 deo pestifer, licet non videtur totam ve-  
 ni naturam exuisse. Hoc conicere licet  
 ex interdicto illo diuino, quo a consortio  
 hominum arcebantur illi, qui nondum to-  
 ti erant leprosi, seu consummata elephan-  
 tiasa infecti: qui quidam si erant, puri  
 iudicabantur. Ratio est, quod sanguis  
 in mutatione est, ebullit, halitusque  
 efflat perniciosus, vi caloris mutatis. Post-  
 quam computruit, seu mutatus totus est,  
 non efferuescit amplius; Sed finem mo-  
 tus adeptus est. Itaque nec halitus edit viru-

*241. Leprosi  
 sanguis.*

*Cur perfecti  
 leprosi muti  
 di iudicati s.*

**Z** lentos,



lentos, nec ipse adeo nocet. Sanguis quidem non cessat esse. Nam impossibile est hominem sine eo vivere, at sanus non est vlla parte, sed totus leprofus. Itaque lepra immedicabilis credita est, si qua est con-

*Quadam lepra etiam Paracelsici in curabilis.*

summata: & hoc ipsum fateri cogunt etiam Paracelsici omnium morborum alioquin expugnatores ut gloriantur. Nam si quis hereditaria, aut omnino consummata lepra affectus sit, ei restitutionem aut non, aut vix promittunt. De eo ergo qui inueterata lepra totus est captus, non potissimum thema nostrum differit, sed de putrescente adhuc, cuius tam serum quam vapor est ma-

*242. Thesis. Anthi & Aegithi sanguis.*

lignus. De dissidio Flori, acanthidis, & Aegithi est apud Phil. lib. 9. hist. an. 1. ubi addit etiam hoc de sanguine: λέγεται δ' inquit

ὅτι αἷμα δὲ καὶ ἀνδρῶν αἷμα ὑσμίνεσθαι ἀλλήλοις.

Fides penes autorem esto. Nam neque ipsi Aristot. nec alij leguntur id experti. Plinius ex Aristotele hoc transcriptum enuncia his verbis: Et acanthis in spinis vivit. Idcirco asinos & ipsa odit flores spinæ deuorantes: Aegithum vero in tantum ut sanguinem eorum non credant coire, multi-

*lib. 10. ca. 74*

que ob id beneficiis infament. Hec Plinius qui quod Aristot. de foro & Aegitho, ipse de spino & Aegitho pronunciat. Ut vix autem habet experientiæ veritas: probabile est quod dicitur ex historia lupi & ouis quo



quorum reliquæ etiâ post obitum dissen-  
sunt: idq; in animalium & plantarum hi-  
storia est notissimû. Cardanus lib. 18. sub-  
cil. vbi istorum meminit, ait: istiusmodi  
antipathix atque sympathix causam esse  
consensum aut dissensum dum viuerent.

De fascino interemtis. siquidem eorum  
sanguis in naturam veneni degenerauit,  
id scribitur a quibusdam magix naturalis  
assertoribus. Et verisimile est, siquidem  
grandem mutationē a venenatis halitibus  
natura est perpeffa. Id constat, fulmine in-  
teremtorū carnes, & cruorē esse venena-  
tum, lethiferumq;.

Bestias mortuas esse,  
quæ gustauerant cadauerum peste inter-  
emtorum viscera, alij fidem faciunt. Scri-  
psit id olim Thucydides in Attica peste  
grauissima accidisse, vt cadauera defun-  
ctorū nulli carniuoræ bestix impune licu-  
erit gustare: coruiq; circa eadem appaue-  
rint nulli, qui alioquin ad tales cibos sat  
assunt frequētes. Iordanus medicus in lib.  
de pestis phænomenis, negat id malicia  
pestifera euenisse, sed odorem tetrū odio-  
sumq; saporē voraturas abstinuisse, cū alia  
(quin peste) interemtorū quadrupedū vi-  
scera sat auide deglutiāt. Putat autē istum  
fœdum odorē saporemq; etiâ in viuis fu-  
isse, restitasseq; alicubi in defunctis. Quod  
Thucydides de coruis ait, id putat ideo fa-

*Thesis 245.  
Fascino in-  
teremti.*

*Fulmine in-  
teremti.*

*Peste.*

*Pestis Atti-  
ca.*

*Quid absti-  
nuerit be-  
stias a gustā-  
dis cadaue-  
ribus pestis  
lentibus.*



*Sues ex pan-  
nis discer-  
ptis mortui.* Etum quia nulli erant: omnibus fere, lue-  
abactis aut interfectis: nisi quid oratorij  
ornamenti ex hyperbole sibi sumpserit  
idem autor. Ita interpretatur etiam Bo-  
tii Florentini historiam de suis, quæ ex  
discerptis panniculis peste interemti sint  
mortuæ: Eodem in loco habet illud de

*Venefici in  
peste.*

veneficis, qui utebantur pulvere pestilen-  
tium cadauerum ad inficiendos alios, qui-  
que decocto eorum inficiebant ostia, pes-  
sulos & alia, quibus ex usu tactis pestis im-  
mitteretur. Putat illud magica vi factum,  
quâquâ triplici id historia cõstet satis fide  
digna, Patavina scil. teste Iulio Alexandri-  
no, Badena, & Romana, testibus Dione &  
Xiphilino, quanquam nos Lypsia noui-  
mus simile scelus ausum esse Vespillonem,

*Obscenum  
facinus Ve-  
spillonis.*

*Distincte iu-  
dicandũ de  
pestilenti-  
bus.*

ut eo lucrosius sepeliret. Opponit his ali-  
ud facinus Vratislauiani Sandapilarij, qui  
impune defunctam relictamque sibi inie-  
rat virginem. Verũ de his & similib. non  
ita confuse est iudicandum. In quibus  
vuis defæuit malum, omnesq; vires fre-  
git putrefacto sanguine, & alienatis spi-  
ritibus a tota priore natura, in his consen-  
taneum est, nihil venenatorum halituum  
esse a morte; In quibus vero non peracta  
ista immanitas est, ut qui primo pestis in-  
sultu perierunt, ita ut sanguis, in quo ali-  
quis adhuc calor est, ebulliat adhuc, putre-  
scatque,



atque, in his negari non potest, pestiferos restitare spiritus, qui satis sint ad inficendum: perinde ut paulo ante de leproso meminimus, Sed & hoc discrimine observato, notanda adhuc duo sunt: Primum est, quod non quivis halitus cuius sit exituosus, ut & non quodvis cuius venenum. Itaque fieri potest, ut in quadam peste, bruta non abstineant cadaueribus; ut nec abstinent veneno interfectis omnibus. Nec in bestiis solum hoc observatum est, sed & in hominibus: quod de Tartaris testatur Valerianus, commentans in tertium lib. Pomponij Melæ; qui quovis fere morbo interfectas bestias gratis adhibuerint mensis, quod de equo & leunculo ibidem narrat. De Schyta de mortuas feles & canes vorante memorat idem. De viperarum voratricibus populis meminit Galen. Et idem de Atheniensi quadam cicuta vivente. Non itaque omnibus venenum est, quod quibusdam. Non ergo absurdum est si Iordanus testatur quendam brutam non abstinere pestiferorum cadaueribus, ob duplicem rationem, vel quia desequiit venenum, vel quia ipsis hoc venenum non fuit. Poteramus adducere etiam hominem interdum concoquere venenosorum carnes, ut de quodam memorant: qui anguem pro anguilla sine noxa pransus fuerat, sed infelix. Nam post rem compertam animi con-

*Non quodvis cuius pestilens.*

*Tartarici cadauerum appetentes.*

*Lib. 2. § 3. de alim. facul.*

*Homines interdum concoquunt venenatorum carnes.*



sternatione in morbum illapsus interiit. Verum ad alterum notandum accedimus, quod scilicet in his quoque, in quibus pestifera vis mutationem, & putredinem absoluit, non sit tuta fidelisque tractatio. Nisi fiat nova alteratio vel corruptio, ut per concoctionem: nolo suspensionem de veneno abicere. Quis enim ignorat agens naturale assimilare sibi passum? Si pestis etiam sanguinem totum corrumpit alteravitve, quis eum pestilentem non esse ausit affirmare. Et si contagio non sit talis? De porcis historiam quomodo idem ausit eludere tanquam hyperbolicam, mirum est; Constat enim quid fomes habeat virium, etiam post annos plurimos, vel ipso Iordano teste. Sed de his forte differemus in nostris de peste thesibus.

*Pag. 207.*

*Thef. 249.  
Arist. in lib.  
de reg. princ.  
Auerh. in  
Proam. 3.  
phys.*

Venenum illud nutrimentum Indicæ puellæ, ab Indorum rege Alexandro donatæ dicitur fuisse Napelli, qui quantam veneni vim obtineat, ostendit Mathioli, modo is Napellus in hac historia sic accipiendus, qui etiam Tora quibusdam vocatur: Et non potius Græcorum cicuta, quæ est Napellus Arabum, teste Auerrhoæ. Similis historia est apud Gal. de anu Attica, cicutam magna copia ex consuetudine vorante: & de alia puella saginata araneis: Et mithridate.

*Plin. lib. 25.  
cap. 3.*

Quod de Gallinis scribitur; alia historia,



a, sed nō ita noxio vsu confirmatur. Nam  
 icuntur Gallinæ viperis saginatae & eli-  
 æ elephantice esse salutare. Ostendi- *Langius lib.*  
 ur nimirum, quod virtus, ne coctione *1. epist. 62.*  
 quidem exoleat. Vnde non immerito  
 astilli viperarum. Theriacæ immiscen-  
 tur: Vide Gal. lib. de theriaca ad Pis. cap.  
 10. Sunt tamen multa, quæ vsu & præpa-  
 ratione diuersas nanciscuntur vires: vt  
 ibidem docet Galenus, & Iuuenis Scho-  
 liastes: quod & Paracelsus innuit, cum  
 certo modo præparatis, mistisque certas  
 assignat vires. Terebinthina coagulata *Terebinthi-*  
 abit in lapidem, qui ferrum attrahit vt ma- *na in lapide*  
 gnes, ipso teste. Aqua vitrioli destillata cū *Herculeum.*  
 sale ammon: olet moschum. Stercus vac- *Aq. Vitrioli*  
 cæ ad solem destillatum aquam edit, quæ *olens mo-*  
 imitatur ambram odore. Mus araneus le- *schum.*  
 thifer bobus & equis oleo immersus & pu- *Mus arae*  
 trefactus propriâ plagam curat, vt & vipe- *neus.*  
 ræ corpus, & adeps crocodili, & alia multa,  
 vt scorpius, canes rabidi, pili, bufo, &c.

De hoc axioma etiam alibi diximus: nec *252,*  
 opus est demonstratione proluxa: per se  
 patet, quod proposito eodem fine mouēs  
 naturale fortius citius ad eundem, me-  
 liusque perueniat quam debilius. Vt æger  
 pedibus, tardius traiecit miliare spacium  
 pedibus valente: quod est localis motus  
 exemplū. In alteratione calor fortior con-

Z 4 gruens



*Vna nocte  
canus.  
Ita in corru-  
ptione vio-  
lenta, quin  
et genera-  
tione.*

gruens tamen maturat citius non forti: Et quam caniciem senectus tardem affert, ob calorem paulatim diminutum, eam curæ vehementes inducere breui possunt, ut de quodam carceri incluso post denunciatam mortis horam accepimus: quæ vna nocte iuuenem oppressit canicies. Quamquam enim in his naturaliter se habentibus stata depræhenduntur tempora plurimum: euenit tamen ut vis generatiua validior, citius absoluat generandū, quam ea, quæ languida est. Sic notarunt ærates hominum repente extitisse magnam murium & aliorum insectorum in quibusdā regionib. copiam: quæ alibi non ita celeriter posset esse. Causa autem etiam in procliuitate materia est, & adiuncto calore. Et licet si quæ est debilitas principij, tum naturalis, tum artificialis, ea potissimum sit non in ipsa, sed vel in patiente, vel circumstantibus & auxiliis, ut materiæ prauitate, caloris defectu, violentia resistentis, & prohibentis seu retinentis. Et omne principium, naturaliter determinata ad se requirat: euenit tamen ut inde forte aut debile dicatur, quia mouet valide vel languide: Et finem citius tardius attingit. In diuersorum generationib. res manifesta est Nam citius pisa crescunt, perficiunturq; quā pyra aut nuces: citius



citius etiā poma illa præcocia, & augustea,  
nam Platomela vel alia. Sed in genere  
eodem homo homine citius absoluitur. In  
augmento & decremento itidem res patet.  
Nec vero oportet miscere violentiam na-  
turæ: Sed in eadem proportionem ad finem  
perstendum. Est enim quidam calor  
non ad generationem, sed potius ad cor-  
ruptionem aptus: veluti flamma magna  
vinum corrumpit, tepor accommodatus  
excludit pullum. Sed de his alibi etiam mo-  
uimus.

Non putamus quenquam adeo vasa-  
tum fore, ut negare auit habitum quen-  
dama magna causa subito posse induci;  
qui vel diutius duret, vel aliquantisper sal-  
tem, etsi non semper adhæreat. Nam ta-  
lis est conditio acquiritorum consuetudi-  
ne vel actione crebra, aut magna, habi-  
tum, posse iterum exolescere non exer-  
cendo. Sunt enim extrinsecus advenien-  
tia; non ab interno principio, nisi mate-  
riæ quadam *συναι* dependentia. Qui so-  
lem intuetur, in eo non adeo cito exoles-  
cit imago. Adustionem momentaneam  
quædam diu retinent. Ambra adiectum  
aurum, diu post retinet odorem. Nec fer-  
rum compacti magneti affricum statim  
vim perdit. Sed obruimur experimentis.  
Citius autem affectio & diutius hæret, quo

253.

*Habitus qui-  
dam etiam  
repente fiunt  
a magna  
causa.*

*Arist. lib. de  
somm. cap. 3.*

Z 5

procli-



*Disposita  
magis magis  
retinent pas-  
siones.*

procliuius est subiectum: vt procliuis ad rem Musicam auditam semel harmoniam placentem nō deponit statim. Quid quod auri tanta vis est, vt ex bono viro possit facere malum vel momento? Altine maculum puro panno serico, non statim cum delebis, præsertim si fortior sit alterans causa, vt si spiritu vitrioli perfundas seu caruleum, seu purpureum.

*254. Vis sti-  
mulationis.  
Bufones.  
Baptista Por-  
ta lib 2. cap.  
19. magia.  
Sco pius.*

*Aspides.*

*Flammio-  
us.*

De animalibus hic potiss. loquimur. De plantis & harum partibus longe euiden-  
tiores est. Magi bufonem, feles & simi-  
lia, antequam interficiant, stimulo  
ad furorem commouent. Magis enim ita  
nocere creduntur. Scorpius prunis cir-  
cū septus non dato exitu excandescit adeo  
vt suum sibi venenum fiat, lethife-  
rum. Aspidas primum stimulas esse,  
ad necem præsentem, testantur historiz.  
Omnino furiis exercitata animalia longe  
fiunt perniciosiora, vt de tauris, elephantis  
leonibus cōstat. Calore enim exuscitatur,  
efferuescitq; circa cor quicquid inest mali  
& prorūpit per oculos, rictus & alias par-  
tes. Hac vi dracones & quidā homines fer-  
uentes, exitiosum halitū, atq; etiam flāmas  
eruclant. Quiete contra & frigiditate om-  
nia sopiuntur fiuntque inertia adeo vt ci-  
tra noxam serpentes tunc tractare possis  
Pertinaces valde comperias antagonistas  
in hoc



hoc ipso argumento. Omnia quondam  
 interfugia ademeramus cuidam aduersus  
 os differenti. Restabat exemplum simile  
 quod petebat. Nos vngebamus effectum  
 hoc: cuius causa non appareret in natu-  
 ra alia: nec referre etiam si hoc vnicum  
 extet in tota mundi ætate; dicebamus.  
 Nec hoc absurdū est, ob rarissimum con-  
 cursum omnium causarum, rarissimum  
 quidem at non præter naturam esse quen-  
 dam effectum quod ipsum etiam Astrolo-  
 gi in suo cœlo fatentur, Platoque in suo  
 anno obseruauit, nempe multos anno-  
 rum millibus absolui magnam illam re-  
 uolutionem, qua omnia redeant ad chaos,  
 indeq; Prometheo administro regeneren-  
 tur. Et quorundam effectuum tardissimæ  
 sunt causæ, vt exiccationis terrarum, trans-  
 lationis fluuiorum, migrationis populo-  
 rum, de quibus Philos. in I. meteor. 14. Quid  
 ergo si semel forte enata sit vna barbata,  
 num hæc causam in natura non habebit?  
 Aut non talem, qualis maxime est pro-  
 babilis. Fieri quidem potest, vt sanguis  
 fortuito moueatur, & non ob finem di-  
 ctum, aut causam talem ab interfectore  
 petitam: at sæpe compertum comproba-  
 tumq; est verum iudicium, quod probabi-  
 le est a tali euenisse causæ & si in nullo alio  
 animatiū genere euenit similiter, nō ideo  
 neganda

255.

*Singulari-  
 tas effectus  
 non tollit na-  
 turæ causam.*

*Plato Dial.  
 de regno.*

*Vna barba-  
 ta: Enata &  
 alia sunt in  
 vna & ita di-  
 uersa, nempe  
 racematiua  
 dependentes  
 ex ramis di-  
 uersis moro-  
 ribus.*



*Bestia affe-  
ctus habens  
similes hu-  
manis, at nō  
eosdem.*

*Gemmarū  
miracula.*

*Magnes.*

*Heliotrops.  
366.*

neganda est ratio siquidem suæ sunt sin-  
gulis affectiones & potentia. In aliis non  
ita feruentes affectus sunt etiam in futu-  
rum, quales sunt in homine ratiocinante,  
præteritaque præsentibus & futuris ne-  
sciente, indeque intra se etiam directa ima-  
ginatione & cogitatione valde commoto.  
Imo in homine ideo res locū tantūmodo  
habet, quia duplici movetur principio ra-  
tiocināte, scilicet & sentiente, cū in brutis  
ne sentiens quidem sit perfectum: Atque  
ideo etiam obiectum de cane parum est va-  
lidum. De Gemmis scribunt miranda,  
perfecta nempe ex magorum schola, qui  
prætextum suis beneficiis quæsiuerunt per  
gemmas certis constellationibus sculptas,  
& imaginibus notisque impressas. Inde  
quem effectum præstiterunt vi magica, a-  
lieno scilicet auxilio, cum naturalem fece-  
runt. Magnetem dicit Baptista, supposi-  
tum cervicali vxoris pudicæ, iucunde  
quiescere. Impudicæ profligare. Quo pacto  
& de Smaragdo referunt, quod coitum  
ferre non possit. Cardanus id ex aliis scri-  
psit. At contra dicit experientia. Hoc co-  
gnitum est, quod mortui domini digitis,  
quibus gestatus fuit, obsiliat. De Helio-  
tropio lapide narrant, quod iunctus her-  
bæ sol sequio, visui subtrahat gestantes.  
Plurima superstitiosa tribuuntur lapidi-  
bus



tschelidoniis, medea Gemma ad hostes  
 perficiendos, & aliis. Sunt tamen pluri-  
 x illis facultates naturales non minus  
 mirandæ. Certo memorant, amethypum  
 orietatem sedare, qui effectus etiam aliis  
 est, vt cornu cæruino brassicæ etudæ, a-  
 ygdalis.

Iaspidem supra vini poculum suspen-  
 um tremere; chalaciam vix aut nunquam  
 ne calefieri. Nephepiten feruentiaquæ  
 nicetum, tollere feruorem, eamque re-  
 gigerare. Amianthum non pati ab igni:  
 damanta neque igni neque ferro doma-  
 i, licet non omnem: Bezoar venenis na-  
 elli & arsenici resistere, imo esse Panacæ-  
 m quandam omnibus morbis profligan-  
 is natam testante & comprobante Clau-  
 io Richardo, cuius epistolam posuit Ior-  
 lanus in fine tractatus tertij de peste: De  
 etite in iuuatidis parturientibus notissi-  
 mum est, quantæ sit virtutis: quod ipsum  
 etiam ascribitur Iaspidi & iridi gemmæ.  
 Hyæniæ dicunt ore detentam vates red-  
 dere. De Liparæa aiunt quod venatorum  
 us certificet. Androdamas lapis iræ di-  
 citur resistere: Opthalmius inferuire furi-  
 bus, eosq; inuisibiles reddere: Pantherus  
 victores facere. Molothites infantes tueri  
 a periculis. Diadothos ostendere species  
 dæmonum & oracula reddere: Pantaura  
 attra-



attrahere lapillos alios, ut magnes ferrum  
Minium nativum dicitur magnes Epilep-  
siae a Cratone. Et ipse magnes praeter alias  
virtutes, capitis dolorem proprietate tol-  
lere traditur ab Hollerio. quod ipsum et  
am Ophite tribuitur praesertim ei, qui can-  
didas habet lineas lapis inuentus in quo-  
rum generosorum intestinis fertur vicem  
Thezoar dici explere. Alabastrer oculo-  
eximie iuvat, & capita dolentia. Spongites  
calculos comminuit. Et sic innumera licet  
experimenta coaceruare, non de gemmis  
tantum, sed & aliis mineralibus, & plan-  
tis & animalibus quae si non ubique & sem-  
per respondent, non arguenda ideo sunt  
mendacij. Non ubique & semper omnia  
concurrunt. Quaedam tamen magica & su-  
perstitiosa esse, non itur interficias.

367.

Bodinus lib. 2. daemon. 3. ex aliis hanc  
recitat sententiam. Ipse vero videtur incli-  
nare in opinionem Platoni attributam, nem-  
pe animos interemtorum in occisores suos  
insistere, quod maxime faciant ij, qui in-  
uiti ex hoc mundo migraverint, aut brutis  
cupiditatibus fuerant obnoxij. Alij non ita.  
Ratio ergo signaturae omissae aut factae erit  
in praesentia & absentia animae circa cada-  
uer. Sed supra de hoc ipso diximus. Nos  
circumstantias alias consideramus, eorum  
quibus praesentibus fit effectus, absenti-  
bus non

*Opinio Pla-  
toni tribu-  
ta.*



us non fit. Primum non satis est ab ho-  
 e aliquem esse interfectum: cognitum  
 um oportet. Itaque de improviso occu-  
 batus, vel clam, aut cum stupore & terro-  
 re, vix signabit. Et si a cognito id passus est,  
 nisi indignitatis & innocentiae quædam  
 intima consideratio & gemitus accessit, ut  
 iummet ipsius quasi malum miseratus sit  
 non bene indicabit. Si etiam aliquandiu a  
 vulnere lethali superles mutauerit affe-  
 ctū, aut sanguis sit aliquid aliud diuersum  
 passus, ne sic quidem procedet, Reliqua in  
 thesibus sat memorauimus.

*Cur fiat in-  
 terdum in-  
 terdum non  
 signatura.*

Exolescere virtutes rerum tum conge-  
 nitæ possunt tum acquisitæ. Magnetis ad  
 ferrum trahendum ea vis est, ut teste Ba-  
 ptista, vnciali pondere massa ferrum duplo  
 pondere graue allicuerit, retinueritq; ita  
 ut ægre auelli potuerit. Eadem vis in qua-  
 draginta librorum massa non fuit tanta:  
 Quin tandem fit, ut omnino tractoria illa  
 potestas desinat. In acquisita ferri eadē vir-  
 tute idem conspiciamus. Ambaris odorem  
 diu retinet amiculum; Sed tandem amittit  
 idq; eo celerius, quo violentius mutat ali-  
 us odor. Numeros exacte discit homo, af-  
 fuescit idem etiam virtuti. Abstineat exer-  
 citio per aliquod tempus: torpidum senti-  
 es & fere ignarū. Adeo sopitur *diuapris* tem-  
 porum, quibus euenit alteratio, iniuria.

262.

*Vires ina-  
 quales &  
 exollescentes.*

For-



258. De cani-  
bus dissenta-  
re esse effectus  
videtur esse,  
quod affectu-  
bus veris non  
moueantur  
sed similibus  
quodammodo,  
quodque  
reflexo actu  
et loquun-  
tur sint desti-  
tuti.

264. De ci-  
pitudine su-  
perfluitate  
morte.

Cupiditas  
seu libido  
corporea pas-  
sio existens  
sine corpore  
non est.

Fortassis huic opinioni est aliquod pa-  
trocinium. Nam qui statim moriuntur  
eorum animi forte nullas vindictæ scintil-  
las conceperunt ut vel metu affecti, vel de-  
improviso necati, aut alia perturbatione  
occupati. Quæ ratio non esset absurda, mo-  
do verum hoc esset, superesse nempe cu-  
piditatem a morte; quod citra præsentiam  
animi motumque eius fieri non potest.  
Nam cupiditas animi affectio est, quæ præ-  
sentem notat, cum inseparabile sit adiun-  
ctum. At ubi animus est, ibi animam esse  
necesse est. Hac præsentem in corpore, mors  
non est. Interpretatione quadam proba-  
bile fit commentum, si nempe simile quid  
cupiditati inesse dicatur, ut motum acci-  
piamus similem in naturali re, qualis fue-  
rat ante paulo in animo & corpore simul;  
unde iudicatur vindictæ quædam postula-  
tio; quo pacto ille canis latratu occisorem  
domini prodens, dici potest id cupiditate  
vindictæ fecisse: aut ut illa statua Mercuri-  
alis collapsa prætereunte fœneratore quo-  
dam turpi, seu tonitru aliudve signum ta-  
le exposcere ultionem de fontibus credi  
poterant, cum hominis sit ex talibus signis  
tale quid colligere. Alij commentum hy-  
perphysicum afferunt: quod tamen ipsis  
exploratum esse nequit. Nam captum ex-  
cedunt nostrum talia. Nec diuina suppetit  
auctori-



toritas. Itaque qua facilitate astringitur,  
destruitur vicissim. Caloris per se esse  
calefacere, frigoris frigefacere, mani-  
festum est: Alia effecta vel communia  
sunt, vel consequuntur ex primis, vel ac-  
cedunt. Calor quidem dicitur exiccare; &  
separare heterogenea, concoquere & ma-  
turare; attenuare; alidem etiam frigefacit,  
miltiones peragit, cruditates gignit, in-  
pissat, humectat, generat, corrumpit, at-  
trahit, cumulatque & digregat; asserit;  
laudat. Phil. in probl. materia diuersis  
potentiis ascribit aliquos effectus con-  
trarios, vt cum ignis glaciem liquefacit  
exiccat, induratque saltem, refrigeratum  
calefacit, calefactum perurit. Sol succos in  
corpore æthiopum & aliorum pinguium  
in scedine polluit, ceram & lanam lineam,  
mel, agaricum, asbestum, purgat albedine-  
que donat. Sic subordinati sunt effectus;  
illic ita aquas calor. Et quasdam partes exic-  
cat, vnde sc. attrahit, quasdam humectat, eas  
sc. ad quas attrahit. In his quoque aut relin-  
quit humidum ante finem operis cessans;  
aut absomit. Sic balnea medicata e corpo-  
ribus impuris primum proliciunt, postea  
dissipant ibidem humores. Ligna prima v-  
stione nigrefacit; absomto humido redi-  
git in cinerem albidum. In aliis pro mate-  
ria dispositione inducit colorem. Et sic se

Aa accom-

268.  
Effecta quæ  
litatum.  
Caloris vi-  
res.  
Vide 4. de  
Gen. an cap.  
3 calor indu-  
rat & rela-  
xat: frigus  
etiam indu-  
rat.  
Sect. 3 probl.  
16.

Sic phil in  
55 probl.  
Sect. 3. Ea-  
dem vis col-  
liquefacien-  
do facit per-  
niones & ex-  
siccando sol-  
lit.



*Calor spiri-  
tuum.*

accommodat ad patiens. Alias vires habet ratione proprii sui subiecti, quod Macrobius etiam in saturnalibus monet. Nam in spiritibus rerum hærens, agit cū illis varie. Si is subtilis & penetrans est, transit porosa in densis offendit; hicq; frangit & tundit; ibi nulla est læsio. In ferro violentam habet impressionem, in stipula non tantam; quanquam etiam hic unio virtutis & coactio aut multiplicatio cum dispersione consideranda est. Quod si quid specificum in re est; hoc quoque assumit: ut ignis cantharidum vesicam lædit. Accidit si externus calor internum apertis poris prolicit, itaq; frigidius relinquit subiectū. Coctio caloris determinati est: Putrefactio & exiccatio aut adustij nimij. Violentus enim cum sit, naturæ aduersatur. Eadem in generatione augmentoq; spectantur. Congregat per se; segregat ex accidente; Dum enim homogenea congregat, accidit separari heterogenea. Quædam sequuntur calefactionem; ut frigoris depulsio, virtutis resuscitatio, alteratio, vegetatio incrementum, in talibus quæ seminalē vim obtinēt. Sic de frigore statuere licet. Hoc videtur mirabile in calore calidisque, quod ab aqua calida seu flamma crassefactum lotium rarescat, fiatque perspicuum; Contra autem vinum diaphanum reddatur lacteū & cras-

*Coctio.  
Putrefactio.*

*2. de ortu  
sex. 8.*

*Caloris vis  
mira.*



z crassum infuso spiritu vini seu aqua ar-  
 ente vt vocant. Quædam olea denses-  
 unt affuso aceto aut frigida veluti capsu-  
 a. Lixiuum pellucidum perturbatur  
 fusa aqua dulci seu calida seu frigida;  
 quanquam hic videatur incertum esse,  
 crassescat ne ipsa dulcis an amara, cui per-  
 nista dulcis exhibeat crassitiem totius:  
 Et ita in vino: crassescatne vinum ipsum  
 in aqua ardens. Videtur enim crassefa-  
 ctio esse impressio frigidi & crassi in cali-  
 lum tenue. Sed frigus & calor crassitici  
 causa per se non sunt. Nam & sereniss.  
 aer potest esse frigidiss. & idem calidiss.  
 Ex doctrina diaphanorum & adiapha-  
 norum dicimus; quod termini additio  
 ex pellucido faciat impellucidum; vt cum  
 crystallus perspicuus integer translucet  
 quidem: at pulueratus, additis terminis  
 plurimis, non amplius perspicui potest.  
 Terminat autem calidus vini spiritus ideo  
 quia continuas vini partes dissecat vi pe-  
 netrante, & in multas distribuit visu in-  
 discretas. Vt ita totum videatur conti-  
 nuo obductum calore, sicut in Iride, quam  
 phantasma continuat, ex innumeris spe-  
 culis compositam. Ante istam termina-  
 tionem perspicuitas sicut in crystallo inte-  
 gro inerat. Hac ratione mistura interdum  
 istam affectionē tollit, & contrariā infert,

*Crassescitio.*

*Explicatio dictorum.*

*Cur crystal-  
 lus continuus solidusq;  
 diaphanus:  
 diuisus non  
 item.*

*Iris.*

Aa 2 vt cum



*Elementa  
per se perspi-  
cua.*

vt cum omnia Elementa per se sint per-  
spicua, mista tamen id non obtinent o-  
mnia; Et postea magis mista, etiam omni-  
no amittūt. Lotium partes obtinet diuer-  
se facto.

*Acetum lac  
segregat.*

fas, quas frigus expresso disgregante calo-  
re cōfudit terminauitque. Attendendum  
autem est in his effectis, aliud præstari a  
calore per se, aliud a calore materiato. Nā  
acetum, quod frigidum statuitur, lac ca-  
lesfactum etiam disgregat, & serum a ca-  
seo segregat; quo pacto calor solet facere  
in purificatione metallorum. Quod ergo  
præstat calor aquæ ardentis, quæ tenuita-  
te partium & acredine penetrat; id non

*Lixiuiū qua  
re crassescat.*

efficit calor simplex. Nam vinū ad ignem  
efferuescit quidem at perspicuitatem ab  
hoc non amittit. Aqua dulcis, quia retun-  
dit acedinem & igneas partes lixiuij in-  
terruptit quasi continuitatem eius itaq;  
terminat. Sed hæc veluti perfunctorie vo-  
luimus de quibusdam harum qualitatum  
effectis annotare. Canit Lucretius:

371.

*De sangui-  
ne prorump-  
ente, & elnō.  
Natura sup-  
petias mittit  
parti affe-  
cta.*

Namque homines plerunque cadunt in vulnus  
& ipsam,

Emicat in partem sanguis vnde icimur ictu:

Designans nimium ad resarciendum  
vulnus, naturam properare aduecta ma-  
teria. Itaque vel vnica vena incisa serua-  
taque aperta liceret exhaurire sanguinem  
cuius rei confirmatio est non tantum ex

Senecæ



enecæ & Imperatoris Turcici filij, alio-  
 amque facto, sed & illius scarificatoris  
 auari cuius meminit Langius; qui san-  
 guine cucurbitula exhaurire potuit vs-  
 que ad syncopen: Idem exemplum hæ-  
 morrhagiæ per cutem scarificatam, quæ  
 isti non potuit, adeo ut mulier, cui id  
 uenit, ne mortua quidem cruentare de-  
 erit. Itaque sanguis fertur ad vulnus fa-  
 ctum, & data via prorumpit. Viscidus  
 & crassus facile viam ipse obstruit. Flui-  
 dus & tenuis eminet semper, nisi violente  
 retineatur. Mediocriter constitutus, me-  
 dio se habet modo. Ergo in his certior est  
 exploratio. Nam in illis aut totus effusus  
 est, aut hæret intus: ut prorumpere neque-  
 at nisi impedimento perfracto. Quod de  
 frigore cogente diximus, id locum non ha-  
 bet in valde tenui nisi gelu totum obrige-  
 scat cadaver. Alia etiam est ratio in venis se-  
 ctis magnis, alia in parvis alia in sanguineis  
 alia exanguibus ut cum cerebrum læsum  
 intulit mortem. Alia est in viuis, alia in de-  
 functis. Euenit enim aliquando ut natu-  
 ra quidē emittat magnam sanguinis partē,  
 at non omnem. Quantum enim pro reli-  
 quis partibus necessarium est, id retinetur.  
 Sic obseruamus ieiunis quibusdam vel non  
 vel non bene ex vena secta prodire sangui-  
 nem. Vidimus renum hæmorrhagiam qua

*Ars balnea-  
 toris.*

*Lib. I. Epist.  
 40.*

*Ieiunis qui-  
 busdam na-  
 tura sangui-  
 nem non di-  
 mittit.*



ieiuno non, at pranso cœnatoq; tantū accidebat, post maiorem copiā subtractam.

273.

*Astrologus  
ab ancillis  
suffocatus.*

Variis modis præter venenum posse occidi animal, ita ut non saucietur, vel non in parte sanguinea manifestum est. Astrologum quendam ancillæ suffocarāt pulvinari, quod magnatibus quibusdā frequens est; puerperæ sæpe lateri ad motos enecant infantes, somno nempe oppressæ. Et fieri potest strangulatio, citra fracturam vasorum. Plinius suffocatus est vesuij expirationibus; quod nostris metallicis, & his qui in profundas specus puteos cellas sedemittunt; quiq; cereuifiæ efferuescentis cura diutius morantur in apothecis eius; crebro accidit, veluti etiam halitus pestifer balneantes alicubi solitus est examina-

*Saga homicidium.*

*Alapa interemptus.*

re. Venefica quædam, referente Bodino, obstetricem agens plures infantes occidit clam acicula in cerebrum infixâ. Alapa quidam interemptus est sine vulnere. Fustibus quoque ea vis est, & fami sitique. In talibus fieri potest, ut non respondeat expectationi euentus.

279.

*Arefacta manus cruentasse dicitur.*

De arefacta manu iam constans fama est, ut fere persuadeat. Fuit autem clibanotostia post abscissionem diu seruandigratia; Et suspensa in cœnopolio publico supra mensam conuiuiis & hospitibus frequentem. Post multos annos accedens



sedens percussor dicitur signatus esse de-  
 illantibus inde versus ipsum guttis crue- *Miraculum*  
 s. Hoc mirabile est, si accidit. Primum nō *manus tosta*  
 a parte erat vulneratus. At sanguis ad vul- *cruentantis*  
 us properat, & circa id hæret quadamte- *si cruenta-*  
 us. Deinde procul dubio totus post re- *uit.*  
 ectionem effluxit data via spaciola. Insu-  
 per torrendo alteratus quin corruptus est,  
 i quis superfuit. Pori etiam & meatus per  
 quos potuerat erumpere, occlusi procul  
 dubio fuerunt. Vnicum superest refugi-  
 um: (nam quod directe ad subsidentem  
 percussorem est delatus, & non ad alium *Cornu cor-*  
 potius, forte excusari facile potest.) Qui *ni vetus cru-*  
 causam cornu ceruini in aula Vinariensi *entans.*  
 cruentantis, sat longe ex natura petunt;  
 volunt cruoris quiddam in porositate cor-  
 nuum resedisse, & siccatum esse. Hoc si  
 immergatur aquæ, cornu, facile separatur  
 tingitque eam simili colore, vt sanguinem  
 esse affirmes. Idem euenire potest vaporibus  
 admissis, ibique in aquâ resolutis, quæ  
 exitum quæ reus seu forte inuenit, seu ero-  
 dēdo sibi viâ parauit. Vnde cumulatim ef-  
 fusa, pro sanguine se gessit. Ita in manu illa  
 euenire forsan potuit, vt residuum quid  
 cruoris postea sit vaporibus resolutū au-  
 ctumq;: Et cum motu pristino adhuc mo-  
 ueri potuit; (nā resiccata diutius a difflati-  
 one & iniuria reseruatur) notauit homici-



dam decidendo versus ipsum. Si hæc ratio  
nō declarat, & verisimile facit factum; Sa-  
ne videtur diuinum esse, aut cōfictum. Mi-  
rum autem etiam est vnum extare hoc ex-  
emplū. Fortassis raro tale quid machinatur  
Magistratus. Et in non signantibus pos-  
sunt eadem locum habere impedimenta

*Pannus cru-  
entus.*

quæ recitamus de totis. De parte vestibus  
cruenta, quæ postea homicidæ oblata est  
non constat nobis exemplum. Sæpe ex  
iudiciis aliquibus quæsiui. Asserunt non  
huius gratia exhiberi neq; cruentasse vn-  
quam, quod ipsi viderint. Sed homicidam  
sæpe conspecto isto sanguine commotum  
esse & cōfessum factum. An etiam aliquid  
in splendore coloreq; est variationis diui-  
nitus excitatæ, vt scriptura testatur de pe-  
ctorali sacerdotis Iudaici? Sane hoc non  
est obseruatum. Quanquam non absi-  
mile verò est, vaporibus tractantium co-  
lorem mutari, sicut de coralliis rubris as-  
serunt: colore ea vaporibus ægrotantium  
palescere.

*An splendo-  
re signum e-  
sensat.*

281.  
*Appellatio  
interempti.*

Fortassis superstitiosum videtur quod  
de appellatione interfecti dicitur. Est  
tamen alicuius potentia. Non quidem iu-  
xta magian Agrippæ, qua nomina rerum  
ipsarū vim habere creduntur, ad commo-  
uendam rem nominatam, aut duo disun-  
cta copulanda: sed ad interemptoris animū  
conci-



oncitandum, obiecto multiplicato. Ita  
 nim cogetur non tantum oculis videre,  
 tangere manibus, auribus audire, sed &  
 phantasia penitusque interno principio  
 per reciprocationem motus agitari, dum  
 quod sensibus percipit, animoque com-  
 nouit, etiam sermone exprimere, & ipse  
 a se ipso audire, & veluti suum sibi scelus  
 obiiicere, & urgere compellitur. Hoc effi-  
 caciùs erit, si repetet ius amicitia olim ini-  
 ta, vel societatis communis, quia vterque  
 amicus homo Christianus, ciuis. Et quæ  
 alia facti crudelitatem exaggerant. Nomi-  
 nibus propriis inesse quandam vim colli-  
 gunt ex his, qui alto sopore oppressi cla-  
 moribus, tumultu fere nullo excitantur,  
 facile autem expergiscuntur, si proprium  
 vocabulum occinas. De ambulonibus no-  
 cturnis experimentum est, quod pericli-  
 tentur casu, si reuoces nomē clatione sua.  
 Sic excitantur interdum syncoptici, apo-  
 plectici, epileptici, & similes. Bruta quo-  
 que facilius obsequuntur, & mitescunt vel  
 consueta voce, vel nomine compellata, vt  
 canis, cui nomen Albinus, seu lycisca, seu  
 aliud, accurrit, aut restitat, eo dicto. No-  
 tum est qua arte Hyena, crocuta, manti-  
 chora & lamia alliciant animalia, quoq;  
 pacto aucupium fiat lucrosum, tametsi de  
 illis Plinius ex aliorum sermone pronun-



ciet. Ita inquit lib. 8. cap. 30. Hyena sermonem humanum inter pastorum stabula assimulat, nomenque alicuius addiscit, quem euocatum foras taceret. Item vomitionē habens imitatur ad sollicitandos canes quos inuadat. Ex hyena & leena ethiopica nascitur crocula, similiter hominum voces imitans & pecorum. Hominum sermones imitari & monti corā in æthiopia autor est Iuba. Vim nominū istam accidentariā lemures non ignorant. Samuel etiam oraculo, vt & Abrahamus, per nominis signum euocantur. Licet autē hoc totum ad cōsuetudinem referre. Quia. n. ita affluimus nominari tanquam aliquid ad nos pertinēs cognituri, si bonum iudicatur, resistimus, excitamur, assumus; eaq; aut ambiguo iudicio siue probabili aut certo: quanquam in his sæpe animus pertinax est, & refractarius. Sic vicissim, quia nomen est signum rei, commone-mur sæpe vocabulo rerum amatarum, aut inuisarum, perinde ac rebus ipsis. Sæpe enim signum in locum signati succedit. Inde qui mortem timet, aut morbum, aut genus moriendi aliquod ob truculentiam abominatur: veluti cōtusiones membrorum per rotam, & alia auersantur, fugiunt iidem de his sermones. Nam imaginatio obiecto mota, repræsentat intus rem perinde



nde ac foris esset gesta. Noui quendā qui  
 epulchrales conciones fastidiebat, facile-  
 ue vel furebat, vel exigabatur loco ubi  
 celebrabantur. Noui etiam, cui inter con-  
 iuales sermones attingenti supplicia sce-  
 ratorum verbis modestis paucis, valida  
 obiurgatio iraque fuit parata, quod apud  
 honestos non deberet fieri mentio faci-  
 norosorum si diis placet. De hostibus & a-  
 mantibus quid dicam? Diuinorum huma-  
 norumq; præsto assunt exempla, sæpe co-  
 minante diuino oraculo vel memorię de-  
 letionē. Consule matrū historias, patrum-  
 que & filiorū: quin & subditorū. Inde mo-  
 numentorū origo. Inde eorundē sublatio.  
 In dæmonomania ostenditur neq; cruci-  
 fixi signū, neq; lehouæ nomen posse ferre  
 diabolū. Et quam sæpe quaq; atrocitate  
 sæuitum in Christi crucem sit, & alias eius  
 statuas, mūdi codices testantur. De Iuliani  
 historia est in tripart. 6. cap. 1. Is Apostata  
 in Græcia admissus ad aditū didicit a ma-  
 go, dæmonas fugere crucis signum, quod  
 ipse postea odio habuit, cumq; immolātū  
 idem apparuisset in extis, cum corona sibi  
 in Christianos bachandū esse coniecit. De  
 male tractato a magis crucifixo differit et-  
 iam Bodin. lib. 2. ca. 8. quod Gallici Sueffæ  
 sacerdotes inter alias ceremonias ad plu-  
 uiam cōcitandam etiā crucifixū traxerint  
 per

*Diabolus  
 Dei monu-  
 menta ferro  
 nequit.*

*Iuliani cri-  
 men et odiū  
 crucifixi.*



*Cap. 30 lib. 6  
tripart.  
Cap. 41.*

*Hostes hosti-  
um monu-  
menta non  
fuerunt.*

*282. Situs  
cadaverū.*

*Quidam su-  
pina cadunt.*

*Baptist. Por.  
lib. 4. magia  
cap. 21. Ex  
Christ. de re-  
muentia.*

*Locatio in  
faciem.*

per vicos, & in mare proiecerint, quod iti-  
dem observatum sit a Vasconibus. Sic Lu-  
lianus crucem vexilli Constantiniani su-  
stulit. Quātum cum Paganis fauerit Chri-  
sti statuæ in Cæsarea oppido, ostenditur  
eodem libro. Et similia multa de furore  
Iudæorum omniumque hostium aduer-  
sus monumenta aduersariorum passim le-  
guntur.

De locatione cadaverum varia est apud  
vulgus opinio. In vulnus cadere confos-  
fos autor est Lucretius: quod ratione  
non caret. Eo enim impetus natura ad  
auxilium ferēdum est: ne tamen quid im-  
pediat. Quanquam videatur hoc teme-  
rariæ observationis esse. Nam de nobili  
quodam viro relatum mihi est certa fide,  
quod ebrius aut alias impingens casurus-  
que, non nisi ad tergum se inclinet, cadat-  
que supinus. De ebriis cerevisiæ potu qui  
vocatur *πικρα* narrant: eos supinos con-  
cidere: cum qui vinum biberint, aut aliud  
inebrians labantur in omnem partem. Et  
quid certi sit infortuito flexu, motuque  
in omnem partem, prout caput & reli-  
quū corpus superius proclive est? Qui in-  
teremto assunt, in faciem illum locant;  
exutoque calceo, ni fallor, sinistro, & a-  
uerlim posito, credunt elabi nō posse ho-  
micidam. Affirmant hoc vel recente hi-  
storia



oria multiplici graues autores, quos ipsi  
 audiuius admirantes effectum. Nos nō  
 idemus quid sit in illa positura, ad talem  
 effectum virium. Et audiuius multos  
 eglecta collocatione, & irrita aufugisse.  
 ipsiæ nobilis quidam a cæde, quamuis  
 otum fere oppidum obequitaret, portā  
 el patentem non inuenit: nimirum ani-  
 mo ita consternatus, quod omnibus fere  
 perturbatis accidit.

Nouimus hominem contentiosum, qui  
 um alterum prouocaret ad pugnam, isq;  
 compareret, propositis simul humi duob.  
 gladiis, quorum alterutrum ipse inermis  
 arriperet, post iram iurabat, se neutrum vi-  
 lisse, cum ante pedes proiectus esset in  
 medium vterque, me simul astante & vi-  
 lente. Sed de hac re etiam supra diximus.  
 Quosdam facti conscientia adeo exagita-  
 uit, vt etiam elapsi sponte reuerterentur  
 ad pœnam, non calceo aut prona locatio-  
 ne id procurante, siquidem supinum erat  
 defossū cadauer. Nostra thesis de tali  
 situ non est: Et remota superstitione ca-  
 uendum monet ne in vulnus cadat, aut diu-  
 ta sit dispositus is qui cæsus est. Nam pe-  
 riculū est ne toto sanguine exhausto per-  
 eat iudicium, aut si aliquid supersit, ne cō-  
 creta ibi & vestimentis compacto vulnere  
 nihil egredi possit: aut motus pronitasque  
 falso iudicet.

Hoc



383. *Esa  
fragrans.*

*Gen. 27.*

Hoc enunciatur firmatur historia Esau, cuius corpus adeo fragrans erat, ut vestes inficeret eodem odore. Unde fallacia Iacobi non profecisset, nisi vestimenta eius induisset. De corpore Alexandri referunt, id balsamum spirasse: sicut hircosi iuvenes hircum, Et quis nescit vestes eadem vi imbui? Bestiæ inter se infestæ pelibus æque succensent, cuius periculum fieri potest in leporina pelle canibus venaticis admota. Idem in cubiculis fit. Unde animaduertimus loca insidiarum hostilium ab hostibus infestari: quod notum est venatoribus. Quanquam itaque vis principaliter est in corpore homicidæ, tamen veteres vestes imbutæ magis sunt recentibus, a quib. sæpe etiam corporis mutatur odor: argumento quod canes peregrino habitu recens sumto dominos suos non facile agnoscant. Non lauanda prius sunt cadauera antequam signum sit exploratum. Neve etiam sit incantatus amictus: cuius rei cum suspicio est, nudus statuatur reus. Crebro autem hoc evenire norunt iudices. Sæpe enim tormenta non sentiunt nocentes, quod amiculum carmine procuratum gestet, quo exuto, continere se amplius nequeunt. De illo silentij fascino Bodinus lib. 3. Dæmonom. cap. 4. Item 2. de mumme tor-  
turas



uras non sentiente. Posse autem sisti sanguinem incantando experimenta magorum docent: Et Corn. Agrippa de vanit. scient. cap. 44. Vlyssi sanguinem vetus restrictum asserit.

Historiæ vulgantur duæ, altera a Scilicet de nobili familiæ suæ puella lilia non erente; altera de rustico abhorrente ma-  
a. Quamquam autem de viuis ista & similia memorantur, in quibus tanta vis imaginationis est, vt humores concitet, tamen quia confecimus posse fieri, vt a morte similiter moueantur: Et cum odoribus vis quædam aduersaria profluit, non absurdum est quod diximus.

Notum est, quosdam loquaces, γελοιο-  
roids, gesticulatores, saltatores, & similes  
non indiscretim omnibus presentib. idem  
vel tentare posse, vel audere: siue quod  
audore reuerentiaque grauium virorum  
retineantur, siue quod animus quasi ligetur  
& torpescat virtute alterius presentis:  
siue quod genius genio cedat & obtemperet:  
quasi non ferat pij & modesti hominis cultos,  
alterius impurum rectorem quicquam a pietate alienum exhibere.  
Noui hominem qui alias colloquiorum amatoriorum peritissimus, valdeq; ad ea proclius  
quodã tempore ne mutire quidem cum virgine pulchra & affabili aude-  
ret,

285.

Exerc. 142.

sect. 2.

ἀδυναμία.

286. Gesti-

culatores &amp;

scurra.

Cur non quo

uis presente

possimus

idem.



ret, socio suo strenue nugante. Interrogatus respondit, se nescire quomodo repente tam vecors fuisset factus, quasi stupore ligata mente, cepitque poenitere facti. Alium noui hominem doctum, cui magna erat voluptas presentibus aliis quodam ingenij specimen edere, nisi quis interesset autoritate maior. Hoc enim praesente etiam prouocatus volensque sentiebat ingenium suum hebetius factum, quod, opinor, alter animi motus fortior inhibuit alterum. In agentium naturalium ordine notum est, fortius quod est, elidere alterius conatum; ut foetorem conclauis, vel paucum ambar corrigit. Fortassis fieri potest, ut quem quis viuus valde fuit reueritus, eum defuncti sanguis motu quodam simili prodat. Et sic quem valde timuit, ad eius praesentiam nec sanguis quasi refugiat, aut veluti victus torpescat, cum tanta sit metus vis, ut etiam exanimare possit. Et saepe animus viuorum praesagio quodam praenotat aduentu eorum, quos timemus. Sane ad aconitum torpore aiunt scorpiones, piscatores ad piscis torpedinis vim emissuriam. Magnetem praesente adamante (quod licet falsum arguat Baptista, creditum tamen ab antiquis est, forte non vano experimento, siquidem etiam herbarum virtutes non omnibus locis & temporibus

*Motus motu  
obterit &  
inhibet in  
animalibus  
et ratione prin-  
cipij commu-  
nas.*

*Stupor.*



poribus & circumstantiis sunt eadem, non  
ideo ignotæ aut fallæ veteribus putandæ)  
e continere a tactu ferri. Reuocari huc  
possunt multa superioribus homogenea.

Floræ festum qui agitabant, præsen-  
tem austero vultu Catonem, aut ridere  
aut abire iubebant: quod affine est illi  
Græcorum; ἡ ᾤδῃ, ἡ ἀπῇ. Consortium  
vis quanta sit nouimus. Conciliantur si-  
miles, diffugiunt dissimiles.

*Graculus  
graculo simi-  
lus simili,  
A similibus  
illecebra: ab  
aduersis fu-  
ga.*

Non ferre potest Iohannes cum Ce-  
rintho communem balnei vsum. Et si-  
ue simulet, siue serio agat, diabolus me-  
moratur refugisse cruce insignitum Iu-  
lianum; Et oracula deseruisse in alpibus  
præsentem Gregorio: Et in quibus aliis  
seu diuinæ virtutis pellentis aduersa, seu  
naturæ dissentientis argumenta passim  
scribuntur.

*G. tripart. i.  
Euseb. lib. 7  
cap 25.*

Quanquam confirmat Bodinus, magi-  
cas artes non posse quenquam potestati  
iudicum surripere, etiam si omnia diabo-  
li machinamenta consumantur, tamen  
idem iudicat, si saga prius intueatur iudi-  
cem. Posse eius animum irretiri, & vel ad  
commiserationem flecti vel perturbari,  
vt abstineat condemnatione. Quin &  
vincula eximi manibus pedibusque vel in-  
tuentibus ipsis.

*293.  
Magi iudi-  
cio non pos-  
sunt subdu-  
ci.*

*Animus iu-  
dicum occu-  
patur a saga  
potest.*

*Simonis  
magi impo-*

Simon magus Neroni artis suæ speci-  
men

Bb men



men daturus iubet se occidi nudiuster-  
tius rediturum ad vitam. At oculos om-  
nium ita fascinat vt bestiam pro homine  
decollare sustineant. Non improbabile  
talibus experimentis fit, posse magos etiā  
sanguinem vel sistere vel commouere, vt  
vel non indicet reus, aut alius omnino, vel  
aliquis innoxius. Sentit idem etiam is, qui  
oppugnauit Scribonij sententiam de exa-  
mine sagarum per aquam frigidam. In his  
ergo cauti debent esse iudices, & aliis po-  
tius, quam hoc modo elicere veritatem.

295. Diabo-  
li perceremo-  
nia illusio.

Multa hoc in loco de veneficorum ce-  
remoniis forent recitanda, nisi taderet  
transcribere ab aliis abunde exposita. Nos  
probabilitatem dictorum ponimus, nō ne-  
ficij versutię diaboli. Hic persuadet suis sa-  
tellitibus, quę ipse peragit, viceremoniarū  
quarundam; & materierū perfici, vt tum  
fideles in officio retineat, tū in consortiū  
vocet malefactorū. Itaq; pulueribus, ho-  
stis, bufonibus, lacertis, sanguine, cadaue-  
ribus, extis infantū vtuntur, additis incan-  
tamentis, quibus putant fieri applicatio-  
nem & directionē: vt & characteribus sta-  
tuis & similibus, quę si anteuerti quo mo-  
do possent, forte eluderetur magicus reus  
qui ipse confectus foret magiæ. Sed vetulæ  
magę plerunq; ignotas sortes talib. addūt,  
veluti quadrifolium de improviso inuen-  
tum

Ignota sor-  
tes gestate.



tum, & nescio quibus artibus præparatū,  
 & alia, plarunq; crinib. aut vestimētis ab-  
 scondita, nisi penitus cuti sint infossa. Hic  
 itaq; valeret ratio corporis & nudatio. Ad *Carnifices*  
 carnifices, magos confugiunt alij, quos *magi magos*  
 ideo in precio habent, quia callent artem *detegūt ma-*  
 detegendi, soluendiq; eiusmodi vincula *gia opera.*  
 diabolica. Sed hi recte accusant paris im-  
 pietatis, cū magia magian deprehendat &  
 contra præceptū Euangelicum faciāt ma-  
 la, quo, vt opinātur, eueniant bona, quasi  
 non placeat diabolo pro vna victima re-  
 portare geminam, præsertim tam pulchro  
 prætextu. Interdum diabolus præmonet  
 ministros suos homicidas de magistratus  
 decreto. Itaque hi præarmare se possunt,  
 vt ita auxilium nostrum fiat vanum. Sed  
 satis est ista modo attigisse.

Ea vis est conscientia, vt sæpe nō patia- *298. Consc-*  
 tur delitescere homicidam: Accusat eum *entia: Neme-*  
 noctu dieq;: vnde non immerito Poeta: *sis: Adra-*  
*stea.*  
*Pœna autem vehemens, & multo sæuior illa*  
*Quā nec cadicius grauis inuenit, aut Rhadamantus*  
*Nocte dieq; suum gestare in pectore testem.*

Constat de Oreste, quod eū vel furiis a- *Orestes.*  
 gitauerit occisæ matris conscientia. Con- *Oedipus.*  
 stat de Oedipo, & aliis gentilitiis. Sacre li- *Cain.*  
 teræ Caini angustia prodūt, vt & Iude pro *Iudas.*  
 ditoris; Quidā idem de Pilato memorant. *Euseb. lib. 2.*  
 Præter historias a Bodino recitatas, insi- *cap 7.*  
*Iosephus.*

Bb 2 gnis



*Sabellius.*  
*Ioan. Basilides.*

*Herodes.*

299. *Impedimenta signandi.*

gnis est Ioannis Basilidis Moschorum regis, qui postquam ferreo baculo innocentem filium interemisset, similiter imo minus Pausania afflictus usque ad mortem fuit. Ita etiam Herodes rex occisa coniuge Marianne poenas luit, & tandem cumulatis facinoribus misere interit.

Plurima esse impedimenta profusionis sanguinis ante diximus. Sed plures falsæ signaturæ causas, tum naturales, quam demoniacas esse posse nemo ambigit. De Reueritis paulo ante loquebamur, ut & de illis quibus vis quædam adesset concitandi sanguinis, siue ex crasi, siue ex magico instituto. De amicis itidem monuimus. Et quod hic ponimus, de his qui paulo ante mortem assunt commiserantes, id supra etiam de absentibus vnice desideratis in vita pronunciauimus. Addantur his aliæ *μεγίσται* naturales, de quibus ante.

302.

Facile est falli in multitudine, præsertim conspirantibus sicariis. Notandum autem etiam hoc est, quod aliqui adeo sint impotes animi, ut licet innocentes, ex suspitione tamen inducti, adeo consternentur, tremantque, & horreant, ut facile dispositionem similem veri percussoris possint acquirere, idque consentiente imaginatione super percusso præsentem, cuius  
in om-



in omnem partem diffuentes halitus facile sibi insinuat, indeque commouetur aduerse. Inde alteratos halitus proprios non absolum est principium alterum attingere, atque ita commotionem excitare. Notum est, quid metus possit ex historia eius, qui vel vna nocte iuuenis canescebat. Cardanus etiam putat ouinam pellem contraxisse vim ex metus simili agitatione, dum ab eo voraretur ouis. Metus *Signatus autem* gignit fugam, quæ alioquin in viuis pro- *tor cadu me* secutionis audacis solet occasio esse. *diatus &* *immedi-* *us.*

Accidit quodam in loco, vt per ministrum interficeret quidam absens ab eo loco innocentem amicum vxoris potiundæ gratia. Iudicatus est cruentatione cadaueris tam is qui causa prima fuerat, quàm qui administrans. Hoc non videtur fieri posse naturaliter, nisi inter strangulandû insinuata penitus vtriusque notitia, & per hanc acquisita motione. Facilius id fieri potuit in altero, qui vtrunq; habebat præsentem, licet minister tantum admoueret manum iubente hero. In grandi multitudine, verisimile est eum signari qui magis afflixit, & ad quem versus vnice est conatus.

Sæpe accidit, vt medicamento vi subtilis *306. San-* acrisque effectus sanguis, exes, erosque *guis medi-* venis aut meatibus erumpat; Idq; cum suo *catus.*

Bb 3 fiat



*Apoplectici  
a morte cru-  
entantes.*

fiat tempore, sepe post obitum completo, fieri potest ut tunc erosione completa profluat humor. Id etiam annotandum est, ne quo morbo tali ante laborauerit interfectus. Nouimus enim quosdā, qui morbo Epidemiali quodam, & sideratione aut Epilepsia interemti, a morte demum per os, nares, aures & alias vias sat copiosum profuderunt sanguinem. Tale quid si eueniret, non immerito reddere suspectam iudicaturam possit. Et licet ad praesentiam talis hominis, & non aliorum cruentasset, quis tamen fortunam excusaret? Remedio erit crebrior inductio: nisi vna agitatione & prima fracta sint vires sanguisq; effusus copiosissime: ut secunda vice nulla possit esse amplius. Vident iudices inquam intricata re versentur, iudicium istud quaerendo.

308 *Caco-  
chymicus  
sanguis.*

Quæri hic potest, num sanguis caco-chymici hominis signare possit, & num sicut natura sua integer & per se bonus, ita etiā phlegmaticus, melancholicus, biliosus. Caco-chymia sane lōgius discedit a natura pbi humoris. At si quis temperamēto partū principalū ad generationē succorū dictorū, ut sanguinis pituitosi, melācholici, biliosi, serosi inclināt, in eo essentia subiecti nō variat, adiūcti ratione possit variare motus. Nam crassum & viscidū egrius mouetur:



etur: citius & promptius biliosum & tenue. Ita est in spiritoso, & non tali. Omnibus motus competit: Nam omnes affectibus agitantur. At sicut in animi perturbationibus alij magis minus: ita et a hic Biliosus mouetur facile, pituitosus segnis est & timidus. Melancholicus, nisi sit præter naturam talis. vitio atrii succi, aut adustæ bilis, quo morbosus & cacoehymicis accēsetur, tādū itidē habet motum. Considerentur autem etiam misturæ. Sæpe. n. bilis phlegmati, phlegma melancholicæ mistum est, sæpe æquabilis temperatio.

*Motus promptior vel tardior pro natura humorum.*

Certissimum iudicium assequi difficultimum ob circumstantias est. Et qui adhibentur, nō philosophi exercitati sunt. Sed plærunque tales quales Aristoteles describit, qui paucis inspectis facile pronunciant, hoc est imperiti: qui mundū putant esse palmam. Hi etiam sæpe non applicantes debite agentia patientibus obstant sua culpa iudicio. Vnde causa quædam est, cur raro fiat signatura. Quod si tamen omnibus accidentariis remotis, & prudenter constitutis necessariis, signetur cruoris profluuium homicida; non id est contemnendum, sed pro necessario habendū. Sicut enim necessitate naturali magnes mouetur ad magnetem vel ferrum, vel vice versa, ferrum ad magnetem ita etiam hic

*312. Decertitudine iudicij.*

Bb 4 euenit,



392 AND. LIB. CON. DE CRV. CAD.  
euenit, licet non per attractionem, vt su-  
pra monuimus.

Quid autem porro signum hoc valoris  
habeat ad sententiam dicendam: iudici-  
bus relinquimus. Putamus enim id non  
sufficere ad mortem; cum fieri potuerit vt  
vix sit repulsa, aut alio modo cædes  
excusetur, quanquam signum  
fiat. Adhuc de iudi-  
cio hoc.

DEO GLORIA.



ANDRE-



ANDREAS LIBA-  
 IUS D. CLARISSIMO  
 VIRO D. IOHANNI HARTMAN-  
 no Beyero, Medico Reipub. Fran-  
 cofurtensis ad Mœnum ordi-  
 nario; amico suo, S.

**B**INAS a te vir præclare, vno  
 quatrIduo accepi literas; po-  
 steriores quidē satis matu-  
 re; priores vero tardius ac  
 consultum nostræ inter nos  
 amicitiæ, & studiis iudicaui. Mense enim  
 amplius in via hæserunt, antequam meis  
 oculis & conspectui se obtulerunt. Euenit  
 ut desiderij tui fames, obiecta cognitionis  
 appetitæ offa, minus cito potuerit compesci.  
 Sed liberaliore responso si quid mora at-  
 tulit detrimenti, abunde compensabo.  
 Non sequar puncta dierum ascriptorum.  
 Posterius datas, prius autem acceptas pri-  
 mo percurram loco. Inde me vertam ad il-  
 las testudineas. Magnam partem Neopa-  
 racelsicorum typis expressam scribis. Gra-  
 tum id quidem mihi est apprime. Gestit  
 enim animus non tam oppugnare ferire-  
 que aduersarium, quam ictus quos inten-  
 dat mineturque vicissim, præripere & se

Bb 5 ad de-



ad dextre excipiendum retorquendum-  
que componere verum quod adiicis ope-  
rarum typographicarum potissimum in-  
curia non pauca deprauata esse; aliquan-  
tulum occurrit molestius. Ideoque viros  
bonos rogo, vt tum meæ ad res potius quā  
ad verba proclui attentioni, tum amanu-  
ensium calamis, typographiæq; festinanti-  
bus literis aliqua condonent errata. Hu-  
manum est in vocula impingere, tametsi  
turpe.

Assyluani chartā empiricā siue adiun-  
xeris operi siue non adiūxeris, perinde for-  
tasse fuerit. Iudicaui apponendam vt viri  
boni quorum oculos animosq; hæctenus  
occupauit, ex vngue agnoscāt leonē. Mihi  
profecto non similis agyrtarum schedulis  
deliris, sed plane τὸ αὐτὸ videtur. Multæ ad  
nos perferūtur a doctis indoctisq; eiusmo-  
di tabulæ. Forma omnibus eadem; eadem  
præceptio. Margines in aliquibus attitu-  
lis & aliis ineptiis sunt occupationes. Mu-  
tatur rustico Dominus, Iacobina Pasicom-  
pha, Simone Dauus.

De Capiuaccij opere gratulor pietati &  
diligentiæ tuæ. Vbi prodierit, præstan-  
tissimorum ingeniorum viuam mundo  
exhibebit imaginem. Videbo tunc v-  
trumque.

Sed facessat epistola prior. Ad testu-  
dinem.



nem. In vestibulo agnosco iocum de  
 Amvvaldina erga me beneuolentia tuum.  
 Ego vero quid commisi criminis, ut il-  
 le panacopola ex arida exuccaque sua  
 gula meam in suo purulento scripto o-  
 culet personam? Probasti, inquires, e-  
 us puluerem; Eius nunc das merito penas  
 non vero, inquam, puluerem nec dum  
 improbo: nunquam quicquam ad salutem  
 ciuitatis humanæ inuentū contemturus.  
 In posturas vero & odiosa commenta ego  
 e vnquam meo calculo comprobauī?  
 Ego illi inertī, & tumido blateroni toti  
 medicinæ factam iniuriā condonem?  
 Ego Professores eius synceros tam  
 curiliter excipi impune sinam? Auctori-  
 tatem vero homini inepto meum alloqui-  
 um conciliare nec debet nec potest; quan-  
 to quidem nec minerua visa porcus glo-  
 riari. Noui quibus pari consilio & expref-  
 sa sunt literæ, & pro testimoniis passim  
 suspensa. Mirabor si cōstantes habuerit te-  
 stes alios, cum se tam fœde delusos cogno-  
 uerint. Veniā tamen factū meretur. Blate-  
 rones mensarios in foro publico, & melan-  
 cholia demētatos vates nō raro percōtan-  
 tur boni, citra iniuriā famæ. πάντα δοκιμά-  
 ζοντες τὸ καλὸν κατέχουσιν Sed tibi Asyluanus  
 nisi Adria surdior, oue mitior, ipsaq; som-  
 no est somnolentior; dicam impinget  
 grandem



grandem. Bardum ac stupidum vocas  
 Quid? Tamne industriæ medicinæ inuen-  
 torem sagacem? Tamne Deo carum, ut  
 præ multis millibus gratia excogitata Pa-  
 naceæ ab illo peculiariter sit donatus quā  
 nemo nisi vel Patriarcha vel Propheta un-  
 quam vidit, posseditue? Sed & alienum iu-  
 dicas a philosophiæ & medicinæ studiis  
 adeo ut nunquam accessurus videatur ad  
 Galenicam factionem. Id vero grande de-  
 lictum est. An nō perterritus tam pon-  
 derosis vtriusque iuris, licentiati, & vtri-  
 usque medicinæ Doctoris, nomenclaturis  
 abstinere vel cogitatione sinistra debue-  
 ras? Quantum mihi constat, etiam scri-  
 ptis, præclarus & illustris est. Norunt iuris  
 periti auctam suam familiam esse nouo o-  
 pere iuridico, medicina gratulatur sibi de  
 accessione duorum voluminum, quorum  
 vnum terras non terras sigillis imprimit,  
 & eadem præ se fert commenta, quæ legis  
 in omni salute; alterum Panacean com-  
 mendat ad cælum vsque, quod auide de-  
 siderasse mundum tertium iam repetita  
 editio contestatur. Talem virum non de-  
 bueras remouere ab adytis philosophiæ,  
 præsertim cum iam aliquoties promiserit  
 defensionem sui & tractatum *εὐπορίων*,  
 de arborū, lapidum & nescio quorū alio-  
 rum ad iuuandam sanitatem præsidio.  
 Quin



in & amici eius non erubescunt in pri-  
 us subsellis collocare eundem. Caue ti-  
 ta tanto Monarcha. Ille tuā philosophi-  
 in suauiter ridebit, & strepitu iucundo  
 plodet medicinam, negans veram penes  
 os esse, nisi quos Paracelsi spiritus affla-  
 at, aut ille familiaris dæmon (quem a Deo  
 tere ad clandestina mysticaque collo-  
 nia iubet liber Arbaticus) intra Vestæ  
 penetralia informauit. Cur vero illi tam  
 hil tribuis, vt etiam prima humaniorum  
 tium degustasse fundamenta vix tibi  
 ersuadeas? Atqui eleganter Mænadum  
 morem *ῥησιμαίῃ*. Latinitatem vero  
 nam etiā tot voculis interiectis satis com-  
 endauit, nec desunt boni viri, qui lati-  
 e salutare homines posse autumant, licet  
 ngua pene hallucinante. In Dialecticis  
 amuse est tertius. Tunc vel ipso nomine  
 ormidandum vilipendas? Aspice apodi-  
 cos illos syllogismos. Attinge eos, &  
 onfuta, si vires. Chrysippæum experire  
 tucumen. Insuper omnium esse petitem,  
 ræsumptio iuris est, non de nullo. Qui e-  
 im Panacean tractat & administrat, is  
 rocul dubio omnia nosse præsumitur; si-  
 ut & Gramanus noster, dum ex paruo  
 mundo post fornacem aut furnum phi-  
 sophicum omnia quæ sunt in magno  
 mundo contemplantur; Etsi homo deest;  
 homi-



hominem vulcanium arripit ex mineri  
 terræ & in vno videt omnia, cuius senten  
 tiæ astipulari videtur etiam recens quidam  
 Paracelsi ex Galenica schola, admirator &  
 protector admodum feruens. Oportet te  
 liquid tribuere hypothefibus. Multi fun  
 doctissimi secundum mathematicum *αριθμητική*. Meditare de propugnaculo. Oppu  
 gnaberis procul dubio. Ioannem Osval  
 dum, item aduersarium Amyvaldi ignore  
 Memini aliquando in ludo patrio mihi  
 commilitonem esse eius nominis. Isne aspi  
 rauit ad istud fastigium? Atego putaban  
 Theologum fore. Gaudeo eius conatu  
 me avocari hostem acerrimum. Procul du  
 bio enim Assylvanus peritior sermonis pa  
 trij quam latinitalis odiosæ, aculeum in  
 Germanice loquentem, cuius verba in  
 telligit, conuertet. Utinam & tua epi  
 stola sciret teutonice. Latere vtrunque te  
 sto, egregie euaderem.

Sed missis istis, ad postremam literarum  
 partem peruenio. Grande quoddam a me  
 petis munus, manifestationem nempe my  
 sterij æternis seculis taciti de Panacea con  
 cinnanda. An tu ignoras chymicorum re  
 ligionem? Diris deuouent, si quis viola  
 uerit sacrum Vestæ garrulitate sua, & qui  
 dem Tantali minitantur pœna supplici  
 um atrocius, propterea quod Deus nolit  
 ime



no vetet diuulgari æterno silentio dam-  
 nata naturæ abdita. Assyluanus nunquam  
 intauit quenquam esse aut fore qui istud  
 scrutari queat. Et tu poscis boni incom-  
 municabilis communionem? Tunc tan-  
 tum mihi fidei habes? Tantine mea est  
 industria, vt credatur καὶ τὸ βάθος τῆς γνώ-  
 ως τῆς αἰμαλίδος, καὶ ἀνεξερευνήτης θησαυρὸς  
 eruidere & assequi possit? Censet. Bern-  
 ardus G. Renorus a portu arcana omnem  
 dignitatis & potentix suæ in occulto  
 habere, & requirere æternas tenebras. Il-  
 le vero est religiosus plane Paracelsi asse-  
 cla & cultor admirandus. Peccem in ipsa  
 obstrusa naturæ, & specum illum seu Pla-  
 tonis seu Trophonij seu Caci, corrumpam  
 tibi postulanti lucem, morem gesserō.  
 Verum enimvero quia te amo non vulga-  
 riter propter similitudinem illam inge-  
 niorum Socraticam, assentiar tibi; hac ta-  
 men lege atq; omine, vt primum Harpo-  
 cratem silentij Deum exores; vt,

*Sit mihi fas perspecta loqui, sit numina Vesta  
 Pandere res alta Amvvaldi sub pectore clausi.*

Deinde, quo more vetulæ solent, nulli  
 aperias quæ tibi credidero, nisi cum ad  
 proximum excellentis eruditionis me-  
 dicum quemque accesseris, quem simili  
 silentij lege nobis devincies. Docebo  
 autem te primum analysin; postea γένεσιν,  
 seu



seu σύνθεσιν istius secreti, idque propterea ne minus videar Peripateticus, sciatque Assyluanus, me non ope spirituum Paracellicorum in sua penetralia, & vulcaniam officinam ingressum, inde velut alter Prometheus igniculum detulisse sacrum; sed a mihi notiore, confusoque seu effecto, processisse ad notiora naturæ seu arti, & sic instar Penelopeæ telam texram retexuisse. Male profecto suis rebus consuluit, dum quod arcanum esse voluit, non sepehuit penitus & nocti tenebrisque consecrauit, sed passim vendidit adeo simplex, ut nullum putauerit tam acutum videre posse, quam lix aut serpens Epidaurius hoc est explorator aliquis metallicus & comprobandi auri argentique magister attentus, sed ad rem ipsam.

Nosti plures esse examinum in officinis metallicis & chymicis modos. Ego contentus fui sequentibus indiciis. Pulverem per nostros ab Amvaldo venditore comparatum adhibui ad descriptionem eius. Conuenit. Color ei puniceus inter micantibus albis corpusculis; consistentia Alcoholis, non aliter ac si antimonium rubicundum, quale facili arte euadit, aut florem cupri, seu ceris elutum diligenter, aut cinabarim facticiam, aliqua albedine candicante miscuisses. In aqua deposuit crocum,



um, eumque etiam plane perdidit repetitione. Vnde conicere est tincturam non inesse in substantia, sed foris adiectam. Sed crocum prodit etiam odor & sapor, & leuitas euanida, vna cum aduersione, in qua & euidentius nares ferit. Pons illi insigne existit, adeo vt penitus etiam se in porosa insinuet subtilitate pulveris simul astipulante. Tale inest mercurio, & metallicis alij, artificiose paratis. Illa grauitas cum *euersione* etiam efficit vt in aqua quasi fluat lente si inclinaueris vasculum. Insunt autem quædam partes tenuissimæ, quas impalpabiles vocant chymici. Hæ innatant, & continue coherentes quasi cuticulam puniceam ad aras fugientem efficiunt, si agitaues aquam & perturbaueris diutius, etiam illæ irrigatæ subsident. Siccitas enim subtilis terminat. Idem cernitur in pulvere rubificati stibij, floris æris & aliorum. Oportet autem non ignorare non omnibus dosibus semper eundem esse colorem. Interdum accipi fulgentiorem; interdum obtusum quasi exiccati tusque epatis. Cum primas doses explorarem croco eluto, cinabarin in puluerem redactam immiscui, seu potius apposui. Indiscretum obtinuit colorem, & reliqua omnia representauit eadem.

Cc

micas



micas nigricantes veluti ramenta stibij  
crudi. Deprehendi postea easdem intus-  
sa cinabari. Friari possunt particulæ &  
vnguibus frangi. Cum teruntur, resplen-  
dent rubicundius. Albicantes vero micæ  
sunt ad frangendum contumaciores, non  
aliter ac in concha margaritifera annota-  
mus. Gustus terrestris quid vna cum cro-  
co prodit. Cum affricatur metallis, præ-  
sertim auro, & argento,prehenditur  
nihil diuersum a factitia Cinabari. Satis  
apertum est, ex diuersis rebus compo-  
situm quid esse, cum partes insint hetero-  
genæ, non mixtæ sed saltem confusæ.  
Quænam vero illæ sint, ita indagavi. Mo-  
re metallicorum in aqua segregavi fuga-  
cia a fixis, seu leuia a grauib. Croci co-  
lor cito elutus est. Remansere particulæ  
pulueris florum croci admodum leues, &  
intumescences ab aqua, & ab elutione  
albicantes. Ad peculiarem locum, secessit  
candens mica, licet non tota separetur.  
Ponderosum & metallicum constitit seor-  
sim. Solent chymici ex vegetalibus mi-  
neralibus & animalibus multa promit-  
tere; Et ego ex literis Amvvaldinis ad  
quendam in Thuringia datis cognoueram  
ipsum tres lapides agnoscere; & triangu-  
lari suo schemati etiam inscribere solem,  
quo notatur crocus, cui est cum corde  
amici-



niticia; Mercurium quo puto desi-  
nari cinabarim; Et lunam qua vniones,  
et sic etiam ex mari, acre & terræ imo,  
in tribus elementis, igni tamen compre-  
enso in mercurio, confecta erit medici-  
a. Ab aqua simplici accessi ad acetum &  
quam regiam. In vtraque persistit cina-  
baris, nisi ea sit admodum acuta. Ego vul-  
barem adhibui. Crocus & vniones statim  
consumuntur; vna cum aliquibus parti-  
culis subtilibus de cinabari. Nam sicut ex  
mercurio resolutus albus cinis restat; tale  
quid etiam, licet minutum obseruavi in ci-  
nabari. Imo & ad extremitates aliquid ve-  
luti adustæ rubedinis in summo natans  
concedebat quod manifeste colore a cina-  
bari diuersum præ se ferebat. Aqua omissa  
consului vulcanum. Is primo statim aspectu  
mutauit colore & ex lucidiore fecit obscu-  
riorē; ita tamen ut redeat priora refrigera-  
tione, si semoto croco & margaritis explo-  
res, nec nimis calefacias. Vbi plus incalue-  
rit, primum exurgit odor croci, postea fumus  
albicans mercurij cum fœtore sulphuris.  
Concipit autem etiam flammam purpuream:  
Quæ vbi euauit relinquit cinerem in imo  
terreum, in superficie ex albo flauentem; plane  
eodem modo ac fit cum cinabarim mis-  
ces croco & margaritis. Non autem ebul-  
lit sicut fit in antimonio rubicundo, nec



tantum gignit spirituum. Si quid metalli accessisset, id remansisset in igni, præsertim tam leni. Nam vix calore viso, fugit color et spiritus. Scio quidem transmutari metalla in mercurium sulphur, & varios pulveres quin & vitrum; sed præter mercuriam & sulphur nullum est tam fugax; Et hæc duo principia seorsim educuntur; non sunt vna, nisi quis reducat in vnum per sublimationem vel alia artificia; Et tunc nihil distant a cinabari. His & similibus aliis conuectus, quid aliud statuere poteram quam coacervatum pulverem esse ex cinabari factitia, croco & concha margaritifera? Sed color dissentiebat, licet primo experimento responderet; sed & semper iudicaui cinabarim esse venenum. Amvvaldi vero pulvis veneni prorsus est expers. Conferebam ergo me ad alia, præcipue ad mercurium corallinum. Sed ne huius quidem effectus consentiebat. Antimonium adibam, in quo sciebam mercurium & sulphur esse, & cuius color mihi antehac visus erat bene allesisse. Imo cum tantum tribuant chymici illius tincturæ, quantum ne auro quidem; & magnifica promissa Amvvaldi me impellerent; vix aliud statui quàm Antimonium esse radicem illius. Composui etiam pulverem ex illo omnino similem  
Amvval-



Amvvaldino, excepta sola ebullitione. Effectus plane rem comprobavit. Quas etiam vires deprehenderam in Amvvaldino, illas etiam in stibiata. Sed vna notandum valuit, ut omnia abiicerem de Animonio. Tandem ubi cinabarim factitiam explorare igni animus fuit; deprehendens stulatione leui coloris eius lucidum transire in puniceum pallentem, praesertim autem si partes vstulatae crassiusculae existant. Nam etsi extremitates paululum nigrescunt, tamen rubor intus servatur, & conritu redit foras facta contemperatione rubicundi & nigri ad puniceum. Quod si abundantius vstum sit, mistura crudae cinabaris erratum corrigit. Sed hic attendendum est, ne vires pereant, & ne cinabaris in vulgari officina ex impuris sit facta principiis. Istis omnibus ita inuestigatis, eventum & experientiam adeo, ea non quidem tam ardua & portentosa ostendit, quam declamat Amvvaldus, quae tamen annotaueram in ipsius medicina; ea iam multis experimētis certus sum in hac ipsa esse quam ego concinnaui. Iam absolui primum, ubi vides conspirare cum sensu rationem & experientiam, analysinque cum genesi. Nam iisdem examinibus eadem animaduertuntur signa. Iam cape secundum.

Triplex est imitandi via: Vna est vulgaris



& admodum facilis; altera tertiaque laboriosiores, quanquam ego fiducia principiorum saltem vnam probem. Nosti rem ab officinis dictā vocabulo sanguinis draconis. Gummi est. Sed id apud Dioscoridem aliud habet nomen, quo designatur res mineralis vulgo, quæ tam similis est cinabari factitiæ, vt non tam ouum ouo sit analogon. Confecta est ex duabus substantiis: Vna est symbolum aquæ & aeris, altera ignis & terræ; vna fluit, & vel tota manet in igni, vel tota fugit; altera cremia est. Elige optimā, & accuratissime concinnatam. Contere, vt sit Alcool. Hoc irriga spiritu vini. Exicca in prunis clauso vase, ineq; paulisper coloris lucē euanescere, iā fere apparente nigredine. Exime & tūde, additaq; portione croci optimi & vnionū imitatus fueris istā Panaceā. Quomodo ex Antimonio parari possit, in Antamvvaldinis, extat satis expresse. Extat & tertius modus quē ego maxime probo. Sed ita intelliges rectius. Prospice tibi de mercurio optimo, qualis inueniūt in mineris auri, argenti, aut cupri, vel non procul a talibus. Cura autē eum ex minera afferri, ne prius fuerit in vllō opere, neq; etiā vitiatu admisto plumbo. Hunc purga diligēter eluendo sordes per acidam muriā, donec puri cœli splendorē acquirat. Aliqui septies destil-



estillant, eo modo quem docuit Alanus.  
 a purgatoingere auri purissimi & argen-  
 bractæas. Sint autem mercurij partes xii.  
 genti duæ, auri vna. Solue quantum po-  
 es in vitro clauso. Solutū exige per coriū  
 ircinum. Quod restat serua alij solutioni.  
 Mercurio adde duplum aut etiam triplū  
 sulphuris aliquoties sublimati, plane eo  
 nodo quo fit cinabaris factitia. Age in al-  
 um super Vulcano. Quod eleuatū est ex-  
 me. Si color placet, bene est. Si non: pau-  
 um adure. Adhibe etiam spiritum vini, &  
 aliquoties puluerē infunde, exiccaq; vicif-  
 sim. Tandem adde crocū, & quod placue-  
 rit pro vario quo tendis scopo. Non incō-  
 sultū foret macerasse aqua Theriacali ad-  
 dito ambare. Sed tu ad misturas sat inge-  
 niosus es. Hactenus exposui fide candida  
 quæ mihi comperta sunt de Amvvaldina  
 medicina, quam intra triennium vendi-  
 dit, quamque tertio iam edito scripto  
 tantopere prædicauit. Tu cum bonis om-  
 nibus in familia medicorum, si vultis vti-  
 mini fruimini; Tantum hoc cauentes, ne  
 ex imprudente manifestatione noua exo-  
 riatur impostura. Vale, & omnia huma-  
 nitatis officia a me expecta. Pridis

Cal. Iunij. Rotemburgi ad  
 Tubarim; Anno

1594.



*Errata typographica ita emenda.*

Pag. 1. lin. 10. iniusta. 8. 27. medelam. 9.  
15. 40. 16. Pico. 43. 18. si. 45. 10. exem-  
to. 47. 28. rubore. 48. 18. sitne. 58. 88. 159.  
161. & alibi in margine pro lex, lege text.  
58. 30. non aliter. 59. 9. in potentia. 62. 5.  
ἐλν τῶν. 79. 20. cœli. 81. 5. si statuerimus 87.  
18. cisc. 89. in marg. pro test. lege tex. 97. 4.  
diæta. 147. 19. opponunt. 156. 4. vite &. 158.  
18. sensorii. 165. 29. insita. 210. 24. αὐτοδ-  
δακτοί. 269. in margin. fele. 293. 24. scarifi-  
cando. 301. 15. mictio. 314. 28. crura. 365. 4.  
amethystum. 366. 9. bezoartici.

Reliqua lector æquus ipse animad-  
uertet & corriget.



